



## Πρακτικά της Βουλής των Αντιπροσώπων

Ι΄ ΒΟΥΛΕΥΤΙΚΗ ΠΕΡΙΟΔΟΣ - ΣΥΝΟΔΟΣ Γ΄

Συνεδρίαση 10<sup>ης</sup> Ιουλίου 2014

Ωρα έναρξης: 12.00 μ.

Αρ. 42

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Γ. ΟΜΗΡΟΥ)

Καλή σας μέρα.

Κηρύσσω την έναρξη της σημερινής συνεδρίας της Βουλής και παρακαλώ το γραμματέα να διαπιστώσει εάν υπάρχει απαρτία.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

(Α. ΜΙΧΑΗΛΙΔΗΣ)

Υπάρχει απαρτία, έντιμε κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Προτού εισέλθουμε στην ημερήσια διάταξη, θα ήθελα να κάνω την παρακάτω δήλωση. Επειδή η Βουλή τέτοια εποχή υφίσταται κριτική για τη διάρκεια των θερινών διακοπών, θα ήθελα να προβώ στις εξής διευκρινίσεις: Πρώτον, αποτελεί διεθνή κοινοβουλευτική πρακτική, χωρίς εξαιρέσεις, κοινοβούλια να έχουν θερινές διακοπές, η διάρκεια των οποίων στις περισσότερες των περιπτώσεων είναι πολύ μεγαλύτερη από τις διακοπές της Βουλής των Αντιπροσώπων της Κύπρου.

Δεύτερον, όπως έχω πράξει και τα προηγούμενα χρόνια, εκφράζω την ετοιμότητα του σώματος να συνέλθει ανά πάσα στιγμή, για να εξετάσει θέματα απρόβλεπτα, επείγοντα και σοβαρά που θα προκύψουν κατά τη διάρκεια των θερινών διακοπών. Να υπενθυμίσω ενδεικτικά ότι από το 2010 μέχρι σήμερα οι επιτροπές και η ολομέλεια της Βουλής έχουν συνέλθει σε συνεδρίες τους εντός του Ιουλίου -εννών μετά τις 15 του μήνα- και του Αυγούστου. Ειδικότερα, η ολομέλεια της Βουλής έχει συνέλθει στις 29 Ιουλίου 2010, στις 26 Αυγούστου 2011 για εξέταση μνημονιακών νομοσχεδίων, στις 27 Ιουλίου 2012, για να εξετάσει αναπομπές και μνημονιακά νομοσχέδια, επίσης στις 29 Αυγούστου του 2013, για να εξετάσει μνημονιακά νομοσχέδια. Και βεβαίως για την προετοιμασία των συνεδριάσεων της ολομέλειας προηγήθηκαν πολύωρες και συχνές συνεδρίες των αρμόδιων κοινοβουλευτικών επιτροπών.

Θέλω επίσης να υπενθυμίσω ότι οι κοινοβουλευτικές επιτροπές ξεκινούν τις εργασίες τους από την 1<sup>η</sup> Σεπτεμβρίου και η ολομέλεια του σώματος ξεκινά τις τακτικές συνεδρίες στα μέσα Σεπτεμβρίου. Αυτά, για να γίνει γνωστό, ελπίζω, και να κοινοποιηθεί προς πάσα κατεύθυνση ότι η Βουλή των Αντιπροσώπων έχει περιορίσει δραστικά τις θερινές διακοπές, αλλά και τις έχει διακόψει κατ' επανάληψη όλα τα τελευταία χρόνια από το 2010 και εντεύθεν, για να εξετάσει απρόβλεπτα νομοσχέδια ή αναπομπές τις οποίες απέστειλε ο Πρόεδρος της Δημοκρατίας.

Να ξεκινήσουμε με το Κεφάλαιο Δεύτερο, που είναι η κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων, επειδή υπάρχει μία πρόταση νόμου η οποία θα κατατεθεί σήμερα και για την οποία υπάρχει εισήγηση να κηρυχθεί επείγουσα και να ψηφιστεί σήμερα. Η πρόταση νόμου τιτλοφορείται «Ο περί Φορολογίας Ακινήτου Ιδιοκτησίας (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2014».

Δε βλέπω να υπάρχει οιαδήποτε ένσταση, κηρύσσεται επείγουσα και παραπέμπεται στην αρμόδια κοινοβουλευτική επιτροπή με την παράκληση να συνέλθει, για να μελετήσει το προτεινόμενο νομοθέτημα και να ετοιμάσει τη σχετική έκθεση.

Παρακαλώ, ο κ. Νεοφύτου.

## Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, θέλω την κατανόησή σας για μια επιπρόσθετη κατάθεση πρότασης νόμου, που αφορά το νόμο που τροποποιεί τον περί Τμήματος Φορολογίας Νόμο για το 2014. Εισηγήση είναι και αυτό το θέμα να κηρυχθεί επείγον. Θα ακολουθήσουν και κάποιες διαβουλεύσεις με την εκτελεστική εξουσία. Αν καταλήξουμε, μπορούμε να το δούμε προς το τέλος της σημερινής συνεδρίας. Αλλά, επειδή είναι ένα λεπτό θέμα, πρέπει να γίνει κατάθεση, αν υπάρχει συνεννόηση και κοινή συναίνεση, να το εξετάσουμε στις επόμενες ώρες.

### ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Δε βλέπω να υπάρχει ένσταση, γι' αυτό άδεια δίδεται.

Τα υπόλοιπα προτεινόμενα νομοθετήματα κατατίθενται και παραπέμπονται στις αρμόδιες κοινοβουλευτικές επιτροπές σύμφωνα με το σχετικό κατάλογο που έχει διανεμηθεί.

(Η κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων)

Προτάσεις νόμου	Κατατέθηκαν από	Παραπέμπονται στις επιτροπές
1. Ο περί Προϋπολογισμού του 2014 Νόμος του 2013 (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2014. (Αρ. Φακ. 23.02.055.062-2014).	Νικόλα Παπαδόπουλο εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος και Γιάννο Λαμάρη εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις	Οικονομικών και Προϋπολογισμού
2. Ο περί της Απαγόρευσης Πλήρωσης Κενών Θέσεων στο Δημόσιο Τομέα και στον Ευρύτερο Δημόσιο Τομέα (Ειδικές Διατάξεις) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2014. (Αρ. Φακ. 23.02.055.063-2014).	Νικόλα Παπαδόπουλο εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος και Γιάννο Λαμάρη εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις	Οικονομικών και Προϋπολογισμού
3. Ο περί Φορολογίας Ακινήτου Ιδιοκτησίας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2014. (Αρ. Φακ. 23.02.055.064-2014).	Άγγελο Βότση εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος	Οικονομικών και Προϋπολογισμού
4. Ο περί Προλήψεως της Χρήσης και Διάδοσης Ναρκωτικών και Άλλων Εξαρτησιογόνων Ουσιών (Ίδρυση Αρχής Αντιμετώπισης Εξαρτήσεων Κύπρου) Νόμος του 2014. (Αρ. Φακ. 23.02.055.065-2014).	Στέλλα Μισιαούλη Δημητρίου εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις	Υγείας
5. Ο περί Συντάξεων (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2014. (Αρ. Φακ. 23.02.055.067-2014).	Αβέρωφ Νεοφύτου εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού, Νικόλα Παπαδόπουλο εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος, Γιώργο Πεردίκη εκ μέρους του Κινήματος Οικολόγων Περιβαλλοντιστών, Νίκο Νικολαΐδη εκ μέρους του Κινήματος Σοσιαδημοκρατών ΕΔΕΚ και Δημήτρη Συλλούρη	Οικονομικών και Προϋπολογισμού

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Τώρα προχωρούμε στο Κεφάλαιο Πρώτο της ημερήσιας διάταξης, που είναι η νομοθετική εργασία. Θα παρακαλούσα για τα θέματα στα οποία υπάρχει ομοφωνία να μη διαβάζεται η έκθεση.

Τα πρώτα δύο θέματα έχουν κοινή έκθεση και πιλοφορούνται «Ο περί της Σύστασης και Λειτουργίας του Ενιαίου Φορέα Εξώδικης Επίλυσης Διαφορών Χρηματοοικονομικής Φύσεως (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2014» και «Ο περί της Σύστασης και Λειτουργίας του Ενιαίου Φορέα Εξώδικης Επίλυσης Διαφορών Χρηματοοικονομικής Φύσεως (Τροποποιητικός) Νόμος του 2014». Το δεύτερο θέμα αφορά πρόταση νόμου. Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

**Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού για το νομοσχέδιο «Ο περί της Σύστασης και Λειτουργίας του Ενιαίου Φορέα Εξώδικης Επίλυσης Διαφορών Χρηματοοικονομικής Φύσεως (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2014» και για την πρόταση νόμου «Ο περί της Σύστασης και Λειτουργίας του Ενιαίου Φορέα Εξώδικης Επίλυσης Διαφορών Χρηματοοικονομικής Φύσεως (Τροποποιητικός) Νόμος του 2014»**

**Παρόντες:**

Νικόλας Παπαδόπουλος, πρόεδρος

Μάριος Μαυρίδης

Άγγελος Βότσης

Γιάννος Λαμάρης

Πρόδρομος Προδρόμου

Γιώργος Πεردίκης

Μαρία Κυριακού

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού μελέτησε τα πιο πάνω σχέδια νόμου σε τέσσερις συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 10, 16 και 23 Ιουνίου, καθώς και στις 8 Ιουλίου 2014. Στα πλαίσια των συνεδριάσεων αυτών κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής ο Χρηματοοικονομικός Επίτροπος, ο πρόεδρος του διοικητικού συμβουλίου του Ενιαίου Φορέα Εξώδικης Επίλυσης Διαφορών Χρηματοοικονομικής Φύσεως, εκπρόσωποι του Υπουργείου Οικονομικών, του Υπουργείου Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως, της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας, της Κεντρικής Τράπεζας της Κύπρου (ΚΤΚ), της επιτροπείας της Συνεργατικής Κεντρικής Τράπεζας Λτδ, του Παγκύπριου Δικηγορικού Συλλόγου, του Συνδέσμου Τραπεζών Κύπρου, του Συνδέσμου Εγκεκριμένων Λογιστών Κύπρου, του Κυπριακού Συνδέσμου Καταναλωτών, του ΚΕΒΕ και του ΕΤΕΚ.

Σκοπός του νομοσχεδίου είναι η τροποποίηση του περί της Σύστασης και Λειτουργίας του Ενιαίου Φορέα Εξώδικης Επίλυσης Διαφορών Χρηματοοικονομικής Φύσεως Νόμου, ώστε να επεκταθούν οι αρμοδιότητες του Χρηματοοικονομικού Επιτρόπου, με στόχο να διαχειρίζεται θέματα διαμεσολάβησης των πιστωτικών διευκολύνσεων φυσικών και νομικών προσώπων με υποθήκη την κύρια κατοικία που ο οφειλέτης αδυνατεί να αποπληρώσει και που χρήζουν αναδιάρθρωσης με βάση την οδηγία διαχείρισης καθυστερήσεων της ΚΤΚ. Περαιτέρω, με το νομοσχέδιο σκοπείται η επικαιροποίηση της βασικής νομοθεσίας, έτσι ώστε αυτή να συνάδει με τον περί Εργασιών Πιστωτικών Ιδρυμάτων Νόμο όπως αυτός πρόσφατα έχει τροποποιηθεί.

Σκοπός της πρότασης νόμου, η οποία κατατέθηκε από τον κ. Νικόλα Παπαδόπουλο εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος, είναι η τροποποίηση του περί της Σύστασης και Λειτουργίας του Ενιαίου Φορέα Εξώδικης Επίλυσης Διαφορών Χρηματοοικονομικής Φύσεως Νόμου, ώστε να διευρυνθούν οι αρμοδιότητες του φορέα να επιλαμβάνεται παραπόνων καταναλωτών εναντίον τράπεζας, όταν αυτή δεν εφαρμόζει τον κώδικα συμπεριφοράς της Κεντρικής Τράπεζας της Κύπρου σε σχέση με τις αναδιარθώσεις δανείων ή τον εφαρμόζει αλλά σε μη ικανοποιητικό βαθμό.

Σύμφωνα με τα στοιχεία που κατατέθηκαν στην επιτροπή, το υπό αναφορά νομοσχέδιο αποτελεί μνημονιακή υποχρέωση, αφού με βάση το Μνημόνιο Συναντίληψης προβλέπεται η δημιουργία υπηρεσιών διαμεσολάβησης μεταξύ των πιστωτικών ιδρυμάτων και των πελατών τους για σκοπούς δίκαιης αναδιάρθρωσης δανείων. Περαιτέρω, σημειώνεται ότι το επικαιροποιημένο Μνημόνιο Συναντίληψης απαιτεί όπως ο εξειδικευμένος ρόλος του Χρηματοοικονομικού Επιτρόπου αναφορικά με παράπονα που υποβάλλονται κατόπιν αιτήματος οφειλέτη για την αναδιάρθρωση δανείων καθορισθεί μέχρι το τέλος Μαρτίου 2014.

Συναφώς, στα πλαίσια της προώθησης της εφαρμογής των σχετικών προνοιών του μνημονίου, συστάθηκε ειδική συντονιστική επιτροπή, στην οποία συμμετείχαν λειτουργοί του Υπουργείου Οικονομικών και της ΚΤΚ, η οποία έκρινε ότι ο πλέον ενδεδειγμένος τρόπος για τη δημιουργία υπηρεσιών διαμεσολάβησης για την αναδιάρθρωση δανείων είναι η ενσωμάτωσή τους στις υφιστάμενες αρμοδιότητες του φορέα, άποψη η

οποία συνάδει με τις σχετικές εισηγήσεις της ομάδας τεχνικής βοήθειας του Διεθνούς Νομισματικού Ταμείου και της τρόικας.

Σημειώνεται ότι η εν λόγω διαδικασία προβλέπεται να προωθηθεί στα πλαίσια της περί της Διαχείρισης Καθυστερήσεων Οδηγίας του 2013 της ΚΤΚ.

Ειδικότερα, με τις προτεινόμενες ρυθμίσεις προνοούνται τα ακόλουθα:

1. Ανατίθεται στο Χρηματοοικονομικό Επίτροπο, μεταξύ άλλων, η αρμοδιότητα να διορίζει, κατόπιν σχετικής αίτησης που υποβάλλει ο οφειλέτης σε αυτόν, διαμεσολαβητή από εγκεκριμένο κατάλογο διαμεσολαβητών, ο οποίος θα διαμεσολαβεί μεταξύ αδειοδοτημένου πιστωτικού ιδρύματος (ΑΠΙ) και οφειλέτη, με σκοπό την επίτευξη δίκαιης και λογικής αναδιάρθρωσης, κοινά αποδεκτής και από τα δύο μέρη.
2. Επιβάλλεται σε ΑΠΙ η υποχρεωτική συμμετοχή σε διαδικασία διαμεσολάβησης, εφόσον η χρήση αυτής της διαδικασίας απαιτείται από τον οφειλέτη.
3. Παρέχεται η δυνατότητα, ανεξαρτήτως του αποτελέσματος της διαμεσολάβησης, σε κάθε μέρος, περιλαμβανομένου του ΑΠΙ, να προσφεύγει απρόσκοπτα στη δικαιοσύνη, με σκοπό τη λήψη μέτρων για τυχόν κατάσχεση της ακίνητης ιδιοκτησίας και δη της κύριας κατοικίας του οφειλέτη, ως μέτρο αποζημίωσης του ΑΠΙ έναντι της αφερεγγυότητας του οφειλέτη, αφού προηγουμένως εξαντληθεί η προθεσμία εντός της οποίας το ΑΠΙ υποχρεούται να συμμετέχει σε διαδικασία διαμεσολάβησης.
4. Επικαιροποιείται ο βασικός νόμος, λόγω τροποποιήσεων που έχουν επέλθει στο νομικό πλαίσιο που διέπει τα συνεργατικά πιστωτικά ιδρύματα, δεδομένου ότι αυτά έχουν πλέον ενταχθεί στον ορισμό του ΑΠΙ, σύμφωνα με τον περί Εργασιών Πιστωτικών Ιδρυμάτων Νόμο.

Η υποχρεωτική χρήση της διαδικασίας διαμεσολάβησης, σύμφωνα με τα ίδια στοιχεία, εξυπηρετεί το δημόσιο συμφέρον, καθότι η προτεινόμενη νομοθετική ρύθμιση σε σχέση με τις διαδικασίες που διευκολύνουν την αναδιάρθρωση μη εξυπηρετούμενων δανείων δημιουργεί επιπρόσθετο δίκτυο ασφαλείας για την κύρια κατοικία βιώσιμων οφειλετών. Ως εκ τούτου, αναμένεται ότι θα συμβάλει στη διατήρηση και ενίσχυση της κοινωνικής συνοχής, καθώς και στη σταθεροποίηση του τραπεζικού συστήματος, μέσω της αποκατάστασης της εμπιστοσύνης των πολιτών σε αυτό, με απώτερο σκοπό την έξοδο της οικονομίας από την ύφεση.

Όσον αφορά την υπό συζήτηση πρόταση νόμου, ο πρόεδρος της επιτροπής, ο οποίος την κατάθεσε στη Βουλή, δήλωσε ότι με τις προτεινόμενες ρυθμίσεις σκοπεύεται η ενίσχυση των αρμοδιοτήτων του Χρηματοοικονομικού Επιτρόπου, με στόχο να υποβοηθηθούν οι διαδικασίες αναδιάρθρωσης μη εξυπηρετούμενων δανείων που έχουν παραχωρηθεί από ΑΠΙ.

Σύμφωνα με τον ίδιο, ο πιο πάνω σκοπός επιτυγχάνεται μέσω της ανάθεσης της αρμοδιότητας στο Χρηματοοικονομικό Επίτροπο να επιλαμβάνεται παραπόνων καταναλωτών εναντίον τράπεζας, όταν αυτή δεν εφαρμόζει τον κώδικα συμπεριφοράς που εξέδωσε η ΚΤΚ προς τα πιστωτικά ιδρύματα σε σχέση με τις αναδιρθρώσεις δανείων ή όταν τον εφαρμόζει σε μη ικανοποιητικό βαθμό.

Όπως είναι γνωστό, με βάση τον εν λόγω κώδικα, τα πιστωτικά ιδρύματα καλούνται να εφαρμόζουν συγκεκριμένη μεθοδολογία, όταν προχωρούν σε αναδιρθρώσεις δανείων.

Συναφώς, με την πρόταση νόμου ο Χρηματοοικονομικός Επίτροπος θα επιλαμβάνεται παραπόνων καταναλωτών εναντίον τραπεζών, τα οποία υποβάλλονται προς τον ίδιο, στην περίπτωση που η τράπεζα αμελεί, καθυστερεί ή δεν εφαρμόζει τον πιο πάνω αναφερόμενο κώδικα συμπεριφοράς. Με τον τρόπο αυτό αναμένεται ότι οι δανειολήπτες που αντιμετωπίζουν οικονομικές δυσκολίες και αδυνατούν να ανταποκριθούν στις δανειακές τους υποχρεώσεις, υπό το βάρος των συνθηκών που δημιουργεί η οικονομική κρίση, θα διευκολύνονται στην προσπάθεια αναδιάρθρωσης των δανείων τους.

Κατά τη συζήτηση των προτεινόμενων σχεδίων νόμου, η εκπρόσωπος του Υπουργείου Οικονομικών ανέφερε ότι με το νομοσχέδιο παρέχεται η δυνατότητα σε οφειλέτες να υποβάλουν αίτηση προς το Χρηματοοικονομικό Επίτροπο για διορισμό διαμεσολαβητή, προκειμένου να υποβοηθηθεί η διαδικασία αναδιάρθρωσης των πιστωτικών διευκολύνσεων τους μέχρι του ποσού των €350.000 το οποίο εξασφαλίζεται με υποθήκη την κύρια κατοικία τους, όπως και σε περιπτώσεις χρηματοδοτικής μίσθωσης ακινήτου αξίας μέχρι €350.000 το οποίο χρησιμοποιείται ως κύρια κατοικία.

Σύμφωνα με την ίδια εκπρόσωπο, με το νομοσχέδιο ο Χρηματοοικονομικός Επίτροπος θα διορίζει διαμεσολαβητή ο οποίος θα λειτουργεί ως το ενδιάμεσο μέρος μεταξύ οφειλετών και ΑΠΙ, με στόχο την επίτευξη κοινά αποδεκτής συμφωνίας μεταξύ τους ως προς την αναδιάρθρωση πιστωτικών διευκολύνσεων στα πλαίσια της εφαρμογής σχετικής οδηγίας της ΚΤΚ.

Ο Χρηματοοικονομικός Επίτροπος εξέφρασε τη σύμφωνη γνώμη του με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις του νομοσχεδίου, το οποίο, όπως ανέφερε, προωθεί τους σκοπούς της τρόικας και συνάδει με τις εισηγήσεις της τεχνικής συμβουλευτικής επιτροπής αυτής.

Οι εκπρόσωποι του διοικητικού συμβουλίου του φορέα επίσης συμφώνησαν με το νομοσχέδιο και προέβησαν σε εισηγήσεις για διαμόρφωση του κειμένου του νομοσχεδίου, οι οποίες αποσκοπούν στην καλύτερη εφαρμογή της διαδικασίας διαμεσολάβησης που θα τυγχάνουν οι οφειλέτες κατά τη διαδικασία αναδιάρθρωσης των πιστωτικών διευκολύνσεων τους, καθώς και για εισαγωγή μεταβατικών διατάξεων για την εφαρμογή του νόμου.

Περαιτέρω, οι ίδιοι ενημέρωσαν την επιτροπή σε σχέση με τη στελέχωση του φορέα, η οποία σε πρώτο στάδιο θα πραγματοποιηθεί με αποσπάσεις από τμήματα της δημόσιας υπηρεσίας.

Ο εκπρόσωπος της ΚΤΚ δήλωσε ότι συμφωνεί με τις προτεινόμενες ρυθμίσεις του νομοσχεδίου και ότι η καθυστέρηση που παρατηρήθηκε στη διαδικασία αναδιάρθρωσης των δανείων οφείλεται στην ολοκλήρωση της διαδικασίας αναδιάρθρωσης του συνεργατισμού.

Οι εκπρόσωποι του Συνδέσμου Τραπεζών Κύπρου, του Παγκύπριου Δικηγορικού Συλλόγου, του ΚΕΒΕ και του ΕΤΕΚ συμφώνησαν με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις του νομοσχεδίου και εισηγήθηκαν μικρής έκτασης βελτιώσεις σε αυτό, ώστε να διευκρινιστούν θέματα που αφορούν τα προσόντα και τις αρμοδιότητες των διαμεσολαβητών.

Σημειώνεται ότι ο Παγκύπριος Δικηγορικός Σύλλογος κατέθεσε υπόμνημα, ημερομηνίας 19 Μαΐου 2014, στο οποίο ενσωματώνονται οι παρατηρήσεις του σε σχέση με το νομοσχέδιο.

Ο εκπρόσωπος του Κυπριακού Συνδέσμου Καταναλωτών, χωρίς να διαφωνεί με τον προτεινόμενο νόμο, εξέφρασε τη θέση ότι το κόστος για τη χρήση των υπηρεσιών του διαμεσολαβητή που καλείται να καταβάλλει το ΑΠΙ δεν πρέπει να μετακυλιέται στους καταναλωτές.

Στη βάση των πιο πάνω εισηγήσεων, το Υπουργείο Οικονομικών κατέθεσε αναθεωρημένο κείμενο νομοσχεδίου, στο οποίο περιέλαβε μεταξύ άλλων πρόνοιες για τη στελέχωση του φορέα, τη διεύρυνση του πεδίου εφαρμογής του προτεινόμενου νόμου, ώστε να καλύπτει όχι μόνο τις περιπτώσεις πιστωτικών διευκολύνσεων με υποθήκη, αλλά και τις περιπτώσεις πιστωτικών διευκολύνσεων με σύμβαση εκχώρησης εξασφάλισης που κατατέθηκε στο Κτηματολόγιο, τα προσόντα των διαμεσολαβητών, τον τρόπο υπολογισμού του κόστους χρήσης των υπηρεσιών του διαμεσολαβητή, την επιβολή τέλους υποβολής παραπόνου ή αίτησης προς το φορέα και τη μετάθεση της έναρξης της ισχύος του προτεινόμενου νόμου σε μεταγενέστερο στάδιο, πρόνοιες οι οποίες αποσκοπούν στην καλύτερη εφαρμογή του προτεινόμενου νόμου.

Σε σχέση με την υπό αναφορά πρόταση νόμου, οι θέσεις των παρευρεθέντων έχουν ως ακολούθως:

1. Η εκπρόσωπος του Υπουργείου Οικονομικών δήλωσε ότι αυτή χρήζει ενδελεχούς μελέτης από το υπουργείο και ότι στο παρόν στάδιο πρέπει να προωθηθεί το νομοσχέδιο, ώστε να ικανοποιηθούν οι υποχρεώσεις της Δημοκρατίας έναντι της τρόικας.
2. Ο Χρηματοοικονομικός Επίτροπος, χωρίς να διαφωνεί με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις αυτής, δήλωσε ότι πριν από την προώθησή της στην ολομέλεια του σώματος απαιτείται η οικονομοτεχνική και νομοτεχνική ολοκλήρωσή της, ώστε αυτή να είναι πλήρως συμβατή με το κοινοτικό κεκτημένο και ειδικότερα με τις Οδηγίες της Ευρωπαϊκής Κοινότητας σχετικά με την προώθηση σχημάτων εξώδικης διευθέτησης διαφορών.
3. Η εκπρόσωπος της Νομικής Υπηρεσίας εξέφρασε τις επιφυλάξεις της ως προς το περιεχόμενο αυτής και ειδικότερα όσον αφορά πρόνοιες, οι οποίες ενδεχομένως να επηρεάζουν το δικαίωμα πρόσβασης του κοινού στη δικαιοσύνη.
4. Ο εκπρόσωπος της ΚΤΚ δήλωσε ότι αυτή περιλαμβάνει πρόνοιες οι οποίες ενδεχομένως να επηρεάζουν αρνητικά την κεφαλαιακή επάρκεια των τραπεζών, καθώς και τις επιχειρηματικές αποφάσεις αυτών. Περαιτέρω, τόνισε ότι η πρόταση νόμου πρέπει να τύχει εξέτασης από την τρόικα, όπως έγινε και με το υπό συζήτηση νομοσχέδιο.
5. Η εκπρόσωπος του Συνδέσμου Τραπεζών Κύπρου δήλωσε ότι εκ πρώτης όψεως οι προτεινόμενες με την πρόταση νόμου ρυθμίσεις δε συμβάλλουν στην προώθηση των αναδιρθρώσεων πιστωτικών διευκολύνσεων, αφού σε κάθε ίδρυμα υπάρχει αρμόδια αρχή για την τήρηση του κώδικα συμπεριφοράς, και τόνισε ότι απαιτείται χρόνος για τη μελέτη της.
6. Ο εκπρόσωπος του Παγκύπριου Δικηγορικού Συλλόγου εξέφρασε τις επιφυλάξεις του ως προς τη συνταγματικότητα των προτεινόμενων ρυθμίσεων.

Υπό το φως των πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού, λαμβάνοντας υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, διαμόρφωσε τις ακόλουθες θέσεις:

1. Όσον αφορά το υπό συζήτηση νομοσχέδιο, η επιτροπή τάσσεται ομόφωνα υπέρ της ψήφισής του σε νόμο, όπως αυτό έχει κατατεθεί από την εκτελεστική εξουσία.

2. Όσον αφορά την υπό συζήτηση πρόταση νόμου, ο πρόεδρος και το μέλος της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος τάσσονται υπέρ της ψήφισής της σε νόμο, όπως αυτή έχει τελικά διαμορφωθεί από ουσιαστικής πλευράς σύμφωνα με τον εισηγητή της. Τα υπόλοιπα μέλη της επιτροπής επιφυλάχθηκαν να τοποθετηθούν κατά τη συζήτηση του θέματος στην ολομέλεια του σώματος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν τροπολογίες των Οικολόγων για το πρώτο θέμα.

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Ο κ. Παπαδόπουλος.

Ν. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Κύριε Πρόεδρε, ο θεσμός του Επιτρόπου Εξώδικης Επίλυσης Διαφορών Χρηματοοικονομικής Φύσεως είναι ένας σημαντικός θεσμός, ο οποίος θα μπορέσει να βοηθήσει στην επίλυση πολλών προβλημάτων που έχουν να αντιμετωπίσουν σήμερα οι δανειολήπτες, ιδιαίτερα σε ό,τι αφορά την αναδιάρθρωση των δανείων, την αντιμετώπιση της αυθαιρεσίας των τραπεζών.

Οφείλουμε όμως να δηλώσουμε δύο πράγματα. Πρώτον, είναι με ιδιαίτερη λύπη που διαπιστώνουμε ότι ο συγκεκριμένος θεσμός ακόμη δεν έχει λειτουργήσει, γιατί δεν έχει στελεχωθεί. Και οφείλω να υπενθυμίσω ότι από το 2010, που ψηφίσαμε τη σχετική νομοθεσία για την υλοποίηση του συγκεκριμένου φορέα, ακόμα δεν έχει λειτουργήσει, για να βοηθήσει τους δανειολήπτες. Δεύτερον, δεν έχει τις εξουσίες που εμείς θα αναμέναμε. Και οφείλουμε να το τονίσουμε αυτό, επειδή καταθέτουμε μία πρόταση νόμου με την οποία εμείς ζητούμε όπως τράπεζες που δεν ανταποκρίνονται, δεν αποδέχονται να ακολουθήσουν τη διαδικασία της διαμεσολάβησης με τον Επίτροπο, στη συνέχεια, εάν διεκδικήσουν από το δανειζόμενο αποζημιώσεις με αγωγή, να μη δικαιούνται να διεκδικήσουν δικηγορικά έξοδα και τόκους.

Αυτά τα λέμε, διότι δε θεωρούμε ότι αυτή θα είναι η λύση του προβλήματος που έχουμε με τα μη εξυπηρετούμενα δάνεια, απλώς επισημαίνουμε το εξής: Εμείς ζητήσαμε να ληφθούν υπόψη και άλλες διευρυμένες εξουσίες, όπως είναι για παράδειγμα να μετατραπεί σε νόμο ο κώδικας δεοντολογίας των τραπεζών. Δεν εισακουστήκαμε. Δεν αποδέχτηκε τις εισηγήσεις μας ούτε η Κεντρική Τράπεζα ούτε η κυβέρνηση ούτε ο Επίτροπος. Όταν θα έρθουν όμως στο τέλος του χρόνου ή σύντομα να μας ζητήσουν να αλλάξουμε τις διαδικασίες εκποίησης, θέλουμε κάποιος να αναμένουν ότι και εμείς, από τη στιγμή που δε δέχτηκαν να ακούσουν τις εισηγήσεις μας, θα έχουμε τότε αυξημένες απαιτήσεις, τότε να ακούσουν τις εισηγήσεις μας.

Ευχαριστώ πάρα πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ορίστε, κύριε Λαμάρη.

Γ. ΛΑΜΑΡΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, σύντομα από τη θέση μου.

Ασφαλώς, είναι ένας μηχανισμός και θεσμός χρήσιμος, που σε άλλες χώρες υπάρχει εδώ και χρόνια. Βέβαια, δεν ξέρουμε όπως κατατίθεται σε εμάς σε περίοδο τραπεζικής κρίσης, της μορφής που έχουμε εμείς, πόσο αποτελεσματικός θα είναι. Σε άλλες χώρες έλυε προβλήματα διαφοράς μεταξύ οφειλετών και τραπεζών όχι στο επίπεδο που ζούμε εμείς σήμερα. Εν πάση περιπτώσει, θα το στηρίξουμε, γιατί είναι ένα εργαλείο στα χέρια της κοινωνίας και του πολίτη.

Όμως, επειδή είναι και αυτό συνδεδεμένο με τον κίνδυνο μαζικών εκποιήσεων κατοικιών, θέλουμε να καταθέσουμε σε αυτή την ολομέλεια ξανά ότι εκκρεμεί σε αυτό το κοινοβούλιο μια πρόταση νόμου του ΑΚΕΛ και της ΕΔΕΚ, που αποτελεί εργαλείο μεταγενέστερο αυτού που ρυθμίζεται τώρα και που δίνει δυνατότητα για τον οφειλέτη που λόγω της κρίσης δεν μπόρεσε να εκπληρώσει τις υποχρεώσεις του να υπάρξει αναστολή εκποίησης της κύριας κατοικίας και του επαγγελματικού υποστατικού. Θα καλούσα ως πρώτο σήμερα να ζητηθεί από την αρμόδια επιτροπή και τον πρόεδρό της να προχωρήσουν τάχιστα με την επανέναρξη των εργασιών της Βουλής, γιατί η δικαιολογία που είχαμε από την εκτελεστική εξουσία είναι να περιμένουμε τη ρύθμιση αυτού του νομοσχεδίου και μετά να δούμε εκείνη την πρόταση νόμου. Γι' αυτό είναι παράκλησή μας με την έναρξη των εργασιών να συζητηθεί εκείνο το θέμα, που θεωρούμε πραγματικά ότι μπορεί να προστατεύσει την κύρια κατοικία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Ο κ. Περδικής είχε ζητήσει το λόγο, ο κ. Συλλούρης, ο κ. Νικολαΐδης.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Οπωσδήποτε είναι αναγκαίος ένας ενιαίος φορέας εξώδικης επίλυσης των διαφορών χρηματοοικονομικής φύσεως. Στις περισσότερες χώρες ήδη λειτουργεί και ιδιαίτερα της Ευρωζώνης, στην οποία βρίσκεται και η Κύπρος. Αργήσαμε πάρα πολύ, το χρειάζεται η οικονομία, ιδιαίτερα σε αυτές τις δύσκολες συνθήκες που βρίσκεται, όμως να μου επιτρέψετε να πω ότι, μελετώντας και παρακολουθώντας τη συζήτηση των σχετικών νομοσχεδίων, εγώ δεν έχω πειστεί ότι οπλίζεται αυτός ο Επίτροπος και η υπηρεσία του με εκείνες τις δυνάμεις, ώστε να μπορέσει να διεκπεραιώσει αποτελεσματικά το ρόλο του.

Κάνουν μια προσπάθεια οι φίλοι από το ΔΗΚΟ την οποία εμείς θα υποστηρίξουμε, για να ενδυναμωθεί, έστω και με αυτό τον τρόπο που εισηγούνται, η δυνατότητα του Επιτρόπου να λειτουργήσει πιο αποτελεσματικά. Η δική μας η εισήγηση είναι προς την ίδια κατεύθυνση. Θέτει ως όρο της διαπραγμάτευσης στην περίπτωση των μη εξυπηρετούμενων δανείων να ελέγχεται εάν εφαρμόζεται ο κώδικας δεοντολογίας που έχει εκδώσει η Κεντρική Τράπεζα σε εκάστοτε περίπτωση στη διαχείριση των μη εξυπηρετούμενων δανείων. Νομίζω ότι με αυτό τον τρόπο οπλίζεται κατά τι ο Επίτροπος στην προσπάθειά του να είναι πιο αποτελεσματικός.

Παρ' όλα αυτά, θέλω και εγώ να συμφωνήσω με τον κ. Λαμάρη ότι αυτή η νομοθεσία, που υποτίθεται ότι είναι ένα μέρος ενός ολοκληρωμένου πλαισίου για την προστασία της πρώτης ή κύριας κατοικίας, δεν είναι αρκετή, χρειάζεται το συντομότερο, ενόψει και των πληροφοριών που ετέθησαν υπόψη μας για την ετοιμασία νομοσχεδίου για διαδικασία εκπροίησης, γρήγορης διαδικασίας, ταχύτατης διαδικασίας, γρήγορης εκπροίησης των περιουσιών, να επανέλθει ενώπιον της ολομέλειας η πρόταση νόμου για την προστασία της πρώτης ή κύριας κατοικίας.

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Συλλούρης.

Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ:

Θα συμφωνήσω με όσα έχει πει ο πρόεδρος του Δημοκρατικού Κόμματος, ο κ. Παπαδόπουλος, και θα στηρίξουμε και την πρόταση του Δημοκρατικού Κόμματος. Ιδιαίτερα θα συμφωνήσω με την προειδοποίηση αναφορικά με την εκπροίηση περιουσιών που μας έρχεται σε λίγους μήνες, σε λίγες εβδομάδες, όμως θα πω και δύο επιπλέον πράγματα. Το ένα είναι ότι συνεχίζουμε τη νοοτροπία που λέει ότι θωπεύοντας τις τράπεζες τις προστατεύουμε. Η δική μου η άποψη, με όσα έχω δει και όσα έχω ακούσει και όσα έχουμε πάθει, είναι ότι οι τράπεζες θέλουν αυστηρότητα, για να σωθούν. Και δε στηρίζουμε τις τράπεζες με το να κάνουμε τα χατίρια ορισμένων που έχουν τη νοοτροπία της πεπατημένης που μας οδήγησε στην καταστροφή.

Το δεύτερο που θα πω είναι ότι στη δημιουργία αυτού του θεσμού και στην περαιτέρω στήριξή του - υποτίθεται τώρα, που δε λειτούργησε για έναν ολόκληρο χρόνο και δε φταίει ο θεσμός, αλλά ο τρόπος που τον εστήσαμεν- συνεχίζουμε την ίδια προσέγγιση, για θεσμούς που άλλα κράτη τούς έχουν βάλει στην πράξη και έφεραν αποτέλεσμα, είναι δοκιμασμένοι, εμείς να εφαρμόζουμε το κυπριακό μοντέλο. Το κυπριακό μοντέλο, που λέει ότι δημιουργούμε το θεσμό, βάζουμε ένα ή δύο ή πέντε εκεί, αλλά να μην μπορούν να λειτουργούν! Από πού κι ως πού στη λειτουργία αυτού του θεσμού να υπάρχει συμβούλιο στο οποίο να συμμετέχουν οι τράπεζες; Και πώς θα είναι αποτελεσματικός αυτός ο θεσμός, όταν οι αποφάσεις του δεν είναι δεσμευτικές; Στην Αγγλία παραδείγματος χάριν οι αποφάσεις του είναι δεσμευτικές. Γιατί πρέπει ξανά να ανακαλύψουμε τον κυπριακό τροχό, όταν υπάρχουν τροχοί που λειτούργησαν και παίρνουν την οικονομία μπροστά και κάνουν τους ελέγχους αποτελεσματικά σε άλλες χώρες;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Νικολαΐδης και μετά ο κ. Προδρόμου και μετά ο κ. Κουλίας.

Ν. ΝΙΚΟΛΑΪΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Το νομοθέτημα για τη σύσταση και λειτουργία του Ενιαίου Φορέα Εξώδικης Επίλυσης Διαφορών Χρηματοοικονομικής Φύσεως κινείται προς τη σωστή κατεύθυνση, κάνει όμως μισό βήμα, δεν κάνει το σωστό βήμα που πρέπει να κάνει ως το δεύτερο στάδιο της προσπάθειας της διαδικασίας αντιμετώπισης των μη εξυπηρετούμενων δανείων. Το πρώτο στάδιο είναι η προσπάθεια αναδιάρθρωσης των δανείων μεταξύ του δανειολήπτη και του δανειστή, των τραπεζών, που, εάν αποδειχθεί ότι το στάδιο αυτό είναι αναποτελεσματικό, που η εμπειρία μας μέχρι σήμερα δυστυχώς είναι αυτή, τότε θα πρέπει να υπάρξει ένα δεύτερο στάδιο, αυτό

της διαμεσολάβησης, για να βοηθήσει στην αντιμετώπιση των μη εξυπηρετούμενων δανείων. Όπως είναι το νομοθέτημα δυστυχώς δεν είναι αποτελεσματικό προς την κατεύθυνση της αντιμετώπισης της αδυναμίας του πρώτου σταδίου. Παρ' όλων ό,τι έχουν κατατεθεί εισηγήσεις και από το ΔΗΚΟ και από τους Οικολόγους, τις οποίες εμείς θα στηρίξουμε, οι οποίες βελτιώνουν τη δυνατότητα του διαμεσολαβητή, εντούτοις εξακολουθούν να μην αντιμετωπίζουν αποτελεσματικά το θέμα αυτό.

Εκείνο που αναδεικνύεται με την κατάθεση του νομοσχεδίου αυτού αναδεικνύεται ακόμα μια φορά πλέον και αποδεικνύεται η ανάγκη να υπάρξει και ένα τρίτο στάδιο, όπου πλέον εκεί θα αντιμετωπισθούν ευαίσθητες περιπτώσεις που αφορούν την πρώτη κατοικία και την επαγγελματική στέγη. Δεν υπάρχει καμιά εγγύηση ότι αυτές οι ευαίσθητες περιπτώσεις μπορούν να αντιμετωπισθούν είτε με το πρώτο στάδιο της αναδιάρθρωσης των δανείων είτε με το δεύτερο στάδιο της αναδιάρθρωσης είτε με αυτό το δεύτερο στάδιο.

Γι' αυτό συμφωνώ με την εισήγηση που ετέθη προηγουμένως και από το ΑΚΕΛ και από τον κ. Περδίκη, που λέει ότι θα πρέπει το συντομότερο δυνατό και ενόψει της διαφαινόμενης υιοθέτησης της εσπευσμένης διαδικασίας αντιμετώπισης των μη εξυπηρετούμενων δανείων, που θέτει σε ακόμα μεγαλύτερο κίνδυνο εκποίησης τόσο της πρώτης κατοικίας όσο και της επαγγελματικής στέγης, θα πρέπει να επανέλθει προς συζήτηση και προς ψήφιση το νομοθέτημα της ΕΔΕΚ και του ΑΚΕΛ που αναφέρεται στην προστασία της πρώτης κατοικίας και της επαγγελματικής στέγης.

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριε Προδρόμου.

ΠΡ. ΠΡΟΔΡΟΜΟΥ:

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Με την ψήφιση αυτής της νομοθεσίας γίνεται ένα σημαντικό βήμα, διότι, όπως έχουν πει προηγουμένως συνάδελφοι -και είναι κοινή ομολογία- υπήρχε, είχε θεσπισθεί στην Κύπρο ο Χρηματοοικονομικός Επίτροπος, πλην όμως για χρόνια δεν είχε λειτουργήσει ο θεσμός· τώρα λειτουργεί. Τώρα που πρόκειται να λειτουργήσει και θεσπίζεται νομοθεσία διαπιστώνουμε ότι θα θέλαμε να κάμει κι άλλα πράγματα. Ε, να πάρουμε τα πράγματα με τη σειρά! Είναι γεγονός -τζιαι είναι σημαντικό κατά την άποψή μας- ότι ο Ενιαίος Φορέας Εξώδικης Επίλυσης Διαφορών Χρηματοοικονομικής Φύσεως θα μπορέσει να λειτουργήσει, ταυτόχρονα όμως δεν πρέπει να κάνουμε κάποια σύγχυση, η οποία φαίνεται να γίνεται. Ο Χρηματοοικονομικός Επίτροπος, σε όλες τις χώρες όπου υπάρχει ombudsman, έχει σκοπό να εξετάζει θέματα των καταναλωτών χρηματοπιστωτικών προϊόντων, αγαθών· δεν έχει σκοπό ούτε να προστατέψει τη στέγη των ανθρώπων ούτε να επιλύσει τα προβλήματα του τραπεζικού τομέα.

Είναι κατανοητόν ότι στις εξαιρετικά δύσκολες καταστάσεις που ζει η χώρα μας προσπαθούμε να βρούμε λύσεις. Ακούμε εισηγήσεις. Εμείς δεν είμαστε βέβαιοι ότι το πρόβλημα είναι ότι πιθανώς κάποιες τράπεζες ή κάποτε οι τράπεζες να μην εφαρμόζουν πλήρως τις οδηγίες της Κεντρικής Τράπεζας. Πιθανότατα - και είναι σε γνώση μας και όχι μόνο εμάς και των άλλων κοινοβουλευτικών πλευρών- και οι οδηγίες της Κεντρικής Τράπεζας να παρουσιάζουν προβλήματα αφ' εαυτών. Άρα λοιπόν, να μη δίνουμε την εντύπωση ότι ένας άνθρωπος, μία υπηρεσία θα δικάσει τις τράπεζες, εάν εφαρμόζουν τις οδηγίες της Κεντρικής Τράπεζας, που, αν εφαρμόζονταν, δίνεται η εντύπωση από τις δημόσιες αγορεύσεις μας ότι θα ελύνονταν τα προβλήματα είτε του υπερδανεισμού είτε οποιαδήποτε άλλα.

Ο ίδιος ο επίτροπος έχει κάμει εκκλήσεις κατ' επανάληψιν στις συνεδρίες της επιτροπής, που μας έφεραν εδώ σήμερα να έχουμε έτοιμη τη νομοθεσία να την ψηφίσουμε, να μη δίνεται η εντύπωση ότι η αποστολή του είναι να λύσει το πρόβλημα των μη εξυπηρετούμενων δανείων. Είναι πολύ πιο σοβαρό το πρόβλημα από τη λειτουργία ενός διαμεσολαβητή και θα πρέπει να βρεθούν τρόποι αντιμετώπισης, δεν αντιλέγουμε. Όμως είναι μία υπέρβαση το ότι με τη νομοθεσία αυτή αναθέτουμε στον ενιαίο φορέα την αρμοδιότητα να διορίζει διαμεσολαβητές και πρέπει να είμαστε καθαροί στους ενδιαφερόμενους που μας ακούν ότι περί αυτού πρόκειται, περί διαμεσολάβησης και όχι περί διαιτησίας. Δε θα διαιτητεύσει ο επίτροπος ανάμεσα στις τράπεζες και τους χρεώστες. Αν νομίζουμε ή κρίνουμε ότι μπορεί να γίνει κάτι τέτοιο, πρέπει να γίνει με διαφορετικούς τρόπους. Και αν είναι κάποιος που θέλουν θεσμό παραπόνων για την εφαρμογή των αποφάσεων της Κεντρικής Τράπεζας, το λογικό είναι τα παράπονα να παν στην Κεντρική Τράπεζα, όχι σε έναν τρίτο.

Εν πάση περιπτώσει, δε θέλω να καταχραστώ το χρόνο και να μακρηγορήσω άλλο. Πρέπει να είναι σαφές ότι, με τη λειτουργία αυτού του θεσμού και εφόσον κατ' ευχήν θα έχει στελεχωθεί όπως έχουμε φροντίσει και έχουμε μεριμνήσει έγκαιρα, θα μπορέσει να δεχθεί τις αιτήσεις ανθρώπων που θέλουν διαμεσολάβηση, θα διορίζει διαμεσολαβητές με μία ελεγχόμενη διαδικασία, ούτως ώστε η διαμεσολάβηση να είναι σοβαρή και υπεύθυνη, τζιαι από εκεί και πέρα θα μπορέσουμε να συνεκτιμήσουμε και όλες τις υπόλοιπες ανάγκες. Είναι μία σημαντική πρόοδος το ότι με τις προτάσεις που μας έχει κάμει η κυβέρνηση θα έχουμε



επιτέλους Ενιαίο Φορέα Εξώδικης Επίλυσης Διαφορών Χρηματοοικονομικής Φύσεως που να λειτουργεί και να μην έχει μόνο πινακίδα και θα πρέπει να παρακολουθήσουμε στη συνέχεια τζαι τη λειτουργία τζαι τυχόν συμπληρώσεις που πρέπει να γίνουν.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Κουλιás και μετά ο κ. Παπαδόπουλος να δευτερολογήσει, αντιλαμβάνομαι.

Ζ. ΚΟΥΛΙΑΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Πέραν των όσων σωστών είπε ο Πρόεδρος του Ευρωπαϊκού Κόμματος ο κ. Συλλούρης και άλλοι συνάδελφοι, θέλω να πω τούτο: Ξέρετε, τέτοιοι θεσμοί που λειτουργούν σε ώριμες δημοκρατίες, σε ώριμα οικονομικά συστήματα φέρνουν αποτέλεσμα. Αλλά εις την Κύπρο της βιβλικής καταστροφής νομίζετε ότι τέτοιο νομοθέτημα θα διορθώσει το πρόβλημα; Είναι ωσάν να υπάρχει λιμός, καταποντισμός και κάμνουμε αγιασμό περίπου! Και αναμένουν πολλοί... Μακάρι οι διαμεσολαβητές να μπορούν να επιλύσουν το πρόβλημα, αλλά νομίζετε έσσει κανένα διαμεσολαβητή που εννά τυπώσει χρήματα να πληρώσει; Εδώ έχουμε καταστρέψει το σύστημα και βάλουμε μεσολαβητή για τις δυσκολίες μας!

Να πω ένα παράδειγμα, το οποίο πρέπει να κατανοήσει κατά πρώτιστο λόγο η εκτελεστική εξουσία. Παρόμοια βιβλική καταστροφή είχαμε το 1974. Τι έκαμε το κράτος τότε, το νούσιμο κράτος δηλαδή, όταν οι πρόεδροι ήταν πρόεδροι, εγεμώνναν τες καρέκλες τους; Έκαμε το ενοικιοστάσιο. Τώρα ακούω και για την πρώτη κατοικία. Μα, στην πρώτη κατοικία αρύονται χίλια δάνεια, για υγεία, για σπουδές, για εκατό πράγματα. Και κατά βάση η κατοικία στην Κύπρο είναι υποθηκευμένη στην τράπεζα για χίλιους και ένα λόγους.

Εκείνο που μπορεί να γίνει, αφού καταστρέψαμε το σύστημα το οικονομικό, είναι να έρθει οργανωμένα η πολιτεία να βάλει ένα δανειοστάσιο και εκείνοι που μπορούν να πληρώνουν να πληρώνουν πράγματι. Και δεν είναι ο διαμεσολαβητής... Και τι θα κάμει ο διαμεσολαβητής; Να μας κάμει τι; Εννά φωνάζει τον κ. Παπαδόπουλο, τον κ. Κουλιás να κάτσει κάτω...

Αλλά εδώ έναν που δεν μπορεί να πληρώσει αποδεδειγμένα έρχεται η τράπεζα και του βάλει τόκο υπερημερίας. Τους τόκους επείραξεν τους κανέναν; Είμαστε εις την Ευρωπαϊκή Ένωση και λέει είναι 0,15% το επιτόκιο της Κεντρικής Τράπεζας που είμαστε μέλη. Ε, των δικών μας τραπεζών νομίζεις ότι είναι τοκογλύφοι! Άκουα εχτές επήεν η αστυνομία στη Λάρνακα να πιάσει τους τοκογλύφους. Τους επίσημους τοκογλύφους ποιος θα τους πιάσει; Γίνεται να έχει επιτόκια έως το 17%; Εν επλήρωσεν ένας, τσουκ, τόκοι υπερημερίας! Έχει εκατό συστήματα. Μα, καλά, οι τράπεζες... έντζιεν ο εχθρός οι τράπεζες. Ξέρετε κανένα κράτος που μπορεί να λειτουργήσει χωρίς τραπεζικό σύστημα; Ε, όχι! Αλλά μες τούντον τόπο οι πολίτες έχουν αντιληφθεί ότι σεβόμαστε τες τράπεζες, τους νόμους;

Κάμνει ο Γενικός Εισαγγελέας έρευνα, για να πιάσει τους κλέφτες ενάμιση χρόνο. Μα, καλά, ξέρετε κανένα έγκλημα που διώκεται χωρίς να ξέρεις τον ύποπτο και τα αδικήματα για τα οποία εξετάζεται; Ως τωρά δεν ακούσαμε ποιον εξετάζουν. Εξετάζουν τον Αρχιεπίσκοπο, το μητροπολίτη, τον Κουλιás; Ποιον εξετάζουν; Μα, κύριε ελέησον!

Τώρα κάμνουμε ένα νομοθέτημα που οι πολίτες νομίζουν ότι εννά λύσει τα προβλήματά τους. Δε θα λύσει τα προβλήματα. Πρέπει να έρθει υπεύθυνα το αρμόδιο υπουργείο να φέρει ένα νόμο περί δανειοστασίου και να πει της τράπεζας «κύριοι, ο Κουλιás θα διά 10 λίρες το μήνα, που μπορεί να τες διά». Αν δεν μπορεί να τες διά, τι θα κάμει ο διαμεσολαβητής; Και κίτουμε πάνω και ακούεται τούτο με την πρώτη κατοικία. Περιμένει ο κόσμος ότι εννά έχουμε καμιά μαγική συνταγή. Δε λύνονται έτσι τα προβλήματα. Τα προβλήματα λύνονται με τη δραστική νομοθεσία ενός δανειοστασίου. Και εκείνος που μπορεί να πληρώνει, να πληρώνει. Πέντε λίρες; Πέντε λίρες. Δέκα; Δέκα. Αλλά όχι με τούντες μεθοδολογίες!

Και επέρασεν αισίως ενάμιση χρόνος. Λέει η κυβέρνηση ότι θα επανεκκινήσει η οικονομία το 2015. Μακάρι να εκκινήσει! Ε, να δώκουμε μία παράταση, μία λογική παράταση διά νόμου ότι «κύριοι, θα υπάρξει δανειοστάσιο και μετά θα ξεκινήσουμε να πληρώνουμε». Εν τω μεταξύ να πληρώνουμε ό,τι μπορούμε ο καθένας όμωσ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Παπαδόπουλος και μετά ο κ. Κατσουρίδης, αντιλαμβάνομαι, και ο κ. Πεردίκης.

Ν. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Κατανοώ ότι έχουμε μεγάλη ημερήσια διάταξη σήμερα και θα είμαι ιδιαίτερα σύντομος. Οφείλω να διορθώσω κάτι που λέχθηκε προηγουμένως όμως. Σήμερα η Κεντρική Τράπεζα, με τις εξουσίες που έχει με την υφιστάμενη νομοθεσία, μπορεί να επιβάλει κυρώσεις σε τράπεζες που δεν εφαρμόζουν τον κώδικα δεοντολογίας. Δεν το πράττει όμως, ίσως επειδή δεν έχει επαρκή στελέχωση το αρμόδιο τμήμα ή για άλλους λόγους. Δεν το γνωρίζουμε.

Εμείς αυτό που εισηγηθήκαμε είναι να βεβαιωθούμε ότι θα υπάρξει εποπτεία της εφαρμογής του κώδικα δεοντολογίας, γιατί με τον κώδικα δεοντολογίας ενδεχομένως να προστατευθούν κάποιοι δανειζόμενοι. Στην Ιρλανδία αυτό γίνεται. Υπάρχει συμβούλιο εποπτείας. Εμείς εισηγηθήκαμε αυτό το συμβούλιο να είναι ο επίτροπος. Αν δεν μπορεί να είναι ο επίτροπος, συζητάμε να υπάρχει ένα τέτοιο αρμόδιο τμήμα ή συμβούλιο, ίσως να είναι και κάτω από την εποπτεία της Κεντρικής Τράπεζας, αλλά κάποιος να εποπτεύει τον κώδικα δεοντολογίας. Γιατί, επαναλαμβάνω, να ελπίζουμε ότι δε θα έρθει σε λίγους μήνες η εκτελεστική εξουσία και να μας πει ότι πρέπει να μπορούμε μέσα να παίρνουμε τα σπίνια του κόσμου, αλλά κανένας δε θα ελέγχει κατά πόσο ο κώδικας δεοντολογίας των τραπεζών θα εφαρμόζεται και δε θα μπουν ασφαλιστικές δικλίδες σε ό,τι αφορά τα μη εξυπηρετούμενα δάνεια και την προστάθεια αναδιάρθρωσης των δανείων.

Εμείς καταθέσαμε εισηγήσεις. Αναμένουμε να ακούσουμε τις εισηγήσεις εκείνων που θα μας φέρουν αυτές τις νομοθεσίες σε λίγους μήνες.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριε Κατσουρίδη.

N. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Ως συνήθως, κάθε φορά που υπάρχει ένα θέμα, η συζήτηση γενικεύεται. Να μου επιτρέψετε να πω μια άποψη για το γενικό. Δεν είναι με κανένα ξεχωριστό βήμα ή νομοθεσία που θα αντιμετωπισθεί η τραγωδία που επήλθε η οικονομική, αλλά είναι με διάφορα και σε συνδυασμό. Και δεν μπορεί έμμεσα το κάθε βήμα να αφορίζεται και να αποπέμπεται, γιατί από μόνο δεν μπορεί να επιλύσει αυτό που όλοι λέμε ουσία. Ποια είναι η ουσία; Η ουσία είναι ο συνδυασμός μέτρων, για να αντιμετωπιστεί μία καταστροφή που έχει πολλές και διάφορες πτυχές.

Το δεύτερο είναι προέκταση αυτού που είπε ο κ. Παπαδόπουλος. Αν εκατάλαβα καλά 'πού κάποια επιχειρήματα, η Κεντρική Τράπεζα να μην εφαρμόζει τον κανονισμό και, αν τον εφαρμόσει, τι θα γίνει... Ο επίτροπος απλώς είναι, για να διορίσει διαμεσολαβητές, όχι διαιτητές, να παν να πουν της τράπεζας «ξέρεις, έν' καλό παιδί ο Περγίκης, δεσ είναι μ' που 'να κάμεις», αλλά, αν θέλει η τράπεζα, το κάμνει. Εάν λοιπόν αυτό είναι το θέμα, τότε ποιο είναι το πρόβλημα όλων μας να του δώσουμε την εξουσία να αποφασίζει τι; Όταν θα συζητήσει για την αναδιάρθρωση του δανείου του και έρχεται η τράπεζα και του λέει «ξέρεις, τωρά που εννά το εκτιμήσω, για να το πιάσω μέσα» -φάνηκε από τη συζήτηση για την ακίνητη ιδιοκτησία- «το εκτιμώ τρεις φορές κάτω από την επίσημη εκτίμηση», να μπορεί να του πει ο κ. διαμεσολαβητής «όχι, δεν επιτρέπεται, θα πάρεις την επίσημη τιμή του κτηματολογίου». Για παράδειγμα, λέω.

Εγώ όμως έν' τη δική μας νοοτροπία που θέλω να κακίσω. Το ένα δεν εφαρμόζεται τάχατες, το άλλο δεν μπορεί, το άλλο και να εφαρμοστεί, ε, και τι έγινε; Τι σημαίνει; Τι σημαίνει δεν εφαρμόζει η Κεντρική Τράπεζα τους κανονισμούς της; Δηλαδή σε τελευταία ανάλυση ανατίθεται σε αυτούς που ομόφωνα λέμε έχουν την κύρια ευθύνη για την καταστροφή να αποφασίζουν και πώς θα αντιμετωπίσουν την καταστροφή; Υπάρχει αμφιβολία ότι η απόφαση θα είναι τα κάρβουνα στην πλευρά τους; Άρα, αν θέλαμε να είμαστε εντάξει, σήμερα έπρεπε να το συμπληρώσουμε με πραγματική εξουσία. Όχι όμως να επικαλούμαστε την απουσία αυτής της εξουσίας, για να λέμε «εντάξει, έντζιε 'να γίνει τζιαι τίποτε». Δηλαδή συνειδητά κάμνουμε το τίποτε! Είναι ένα βήμα, θα έπρεπε να έχουμε το θάρρος να το συμπληρώσουμε σήμερα.

Θέλω να πω τζιαι κάτι άλλο, που ακούεται τακτικά περί διαφόρων Προέδρων της Δημοκρατίας και πόσο αποτελεσματικοί ήταν ή όχι. Συνειδητοποιήσαμε την ποιοτική διαφορά 'πού την ώρα που εμπήκαμε στην Ευρωζώνη; Συνειδητοποιήσαμε ότι τα πλείστα τα αποφασίζουν άλλοι για μας και δεν είναι αντιευρωπαϊσμός το να λείεις την αλήθεια; Δεν μπορεί δηλαδή κάθε φορά να λέμε ότι όλη η ευθύνη είναι του άλφα ή του βήτα Προέδρου ή υπουργού, όποιος τζιαι να είναι και όποιος και να ήταν. Το ότι αυτή τη στιγμή λειτουργούμε κάτω 'πού συγκεκριμένα πολύ λεπτομερή δεδομένα που μας επιβάλλουν τρίτοι γίνεται συνειδητό; Τι σημαίνει πάει ο άλλος να κάμει δάνειο τζιαι τον ρωτά πόσα διά η κοπέλα, ας πούμε, για να σάζει τα νύχια της; Γελοιοτήτες εξευτελιστικές!

Κατά συνέπεια, κανεί να μιλούμε γενικά και αόριστα. Έχουμε ένα νομοθέτημα, ας το ενισχύσουμε, για να είναι αποτελεσματικό.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Ο κ. Περδικής δευτερολογία. Έχουμε πρωτολογία από τον κ. Βότση.

Παρακαλώ, ο κοινοβουλευτικός εκπρόσωπος του Δημοκρατικού Συναγερμού.

**N. ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:**

Λυπούμαι που διακόπτω την παραγωγική συζήτηση. Να ενημερώσω απλώς ότι έχουμε πελώρια ατζέντα. Ακούστηκαν τα επιχειρήματα. Έχω την εντύπωση...

**ΠΡΟΕΔΡΟΣ:**

Η έκκληση είναι να περιοριζόμαστε στις αγορεύσεις μας στα απολύτως αναγκαία να λεχθούν, χωρίς να θέλω με οποιοδήποτε τρόπο να υποβαθμίσω ή να περιορίσω τη συζήτηση.

**A. ΒΟΤΣΗΣ:**

Ο λόγος που θέλω να τοποθετηθώ, κύριε Πρόεδρε, είναι ακριβώς γιατί συμφωνώ απόλυτα με όσα είπε ο κ. Κατσουρίδης και διότι η προσπάθειά μας στην επιτροπή, όταν ξεκίνησε η συζήτηση αυτού του θέματος, ήταν το πώς θα εκσυγχρονιστεί αυτή η διαδικασία του ombudsman και πώς θα μπορέσει να κάμει τη δουλειά του.

Ενώπιόν μας έχουμε ένα νομοσχέδιο το οποίο από μόνο του λέει ότι η εφαρμογή όλων αυτών που θα ψηφίσουμε θα μπορεί να γίνει σε τέσσερις μήνες. Δηλαδή ο ombudsman σήμερα, όπως είναι, δεν μπορεί να τα εφαρμόσει. Είναι ένα άτομο. Αυτό αποτέλεσε, αν θέλετε, μια θέση του ombudsman ότι «ξέρετε, εγώ δεν μπορώ να κάμω τούτο που θέλετε εσείς να πετύχετε». Να βάλουμε δόντια σε τούτη τη νομοθεσία. Αυτό ήταν το οποίο μας ανάγκασε και εμάς, ενώ είχαμε πρόταση παρόμοια, πιο ενισχυμένη από του Γιώργου, να περιοριστούμε στο κομμάτι που ανέφερε προηγουμένως ο κ. Παπαδόπουλος, στο ότι, αν η τράπεζα δε δεχθεί να μπει σε διαδικασία, δε θα πρέπει να διεκδικά τόκους κ.λπ., κ.λπ., που είναι -ξέρουμε και εμείς οι ίδιοι- παρανοχία σε σχέση με το τι δόντια πρέπει να έχει ο ombudsman.

Από την άλλη ήρθε η Κεντρική Τράπεζα και μας είπε: «Ξέρετε, τούτη η δουλειά που λέει η τροπολογία να γίνει, ότι τον κώδικα θα τον παρακολουθούμε εμείς, είναι δουλειά μας, να κάμουμε αυτό το πράγμα. Μέχρι σήμερα δεν το κάμαμε όπως θα έπρεπε, διότι οι τράπεζες και ο συνεργατισμός πριν από λίγες μέρες ετοίμασαν τις ομάδες τους που θα διαχειρίζονται τα μη εξυπηρετούμενα δάνεια και όλα αυτά τα θέματα, ώστε να μπορούμε να τους ελέγξουμε πόσο καλά το κάμνουν». Μάλιστα, μας είπαν ότι από τα μέσα του Ιουλίου ξεκινά πιο έντονη δραστηριότητα και αυτό έγινε σαν, αν θέλετε, μια εξέταση του τι θα γίνει με τα μη εξυπηρετούμενα δάνεια.

Δεν επιλύει το πρόβλημα αυτή η νομοθεσία. Οι τροπολογίες και οι δύο, αν εγκριθούν σήμερα, πάλι δεν επιλύουν το πρόβλημα, όμως ευελπιστώ ότι στο τετράμηνο που θα έχουμε απ' εδώ και εμπρός, μέχρι ο ombudsman να αποκτήσει και τη δομή που χρειάζεται και τους υπαλλήλους που θα πρέπει να στελεχώσουν αυτή την υπηρεσία, θα έχουμε τη δυνατότητα να έρθουμε να βάλουμε δόντια σε αυτή την υπηρεσία την οποία θέλουμε να προσφέρουμε στον τόπο.

Αυτή είναι μια προσέγγιση και ελπίζω ότι και η Κεντρική Τράπεζα αυτή την τετραμηνία θα κάμει τη δουλειά της με τον καλύτερο δυνατό τρόπο. Αν δούμε ότι δεν την κάμνει και ο ombudsman είναι έτοιμος πλέον, στελεχομένος, θα πρέπει να προσπαθήσουμε να του βάλουμε δόντια, όπως όλοι θέλουμε να κάνουμε.

**ΠΡΟΕΔΡΟΣ:**

Ευχαριστώ.

Ο κ. Περδικής και ο κ. Προδρόμου και νομίζω ότι θα προχωρήσουμε.

**Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:**

Κύριε Πρόεδρε, από την τοποθέτηση...

**ΠΡΟΕΔΡΟΣ:**

Και ο γιατρός.

**Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:**

...του κ. Προδρόμου αισθάνομαι ότι πρέπει να ξαναπώ, να εξηγήσω τι ακριβώς προτείνω με την τροπολογία μου.

Εγώ δεν προτείνω να γίνει έλεγχος από τον επίτροπο της εφαρμογής του κώδικα της Κεντρικής Τράπεζας. Ο διαμεσολαβητής, όταν θα κάμνει έκθεση στον επίτροπο, θα του αναφέρει στην έκθεσή του κατά πόσο έχει εφαρμοστεί ο κώδικας. Αυτό είναι που προτείνω εγώ. Εάν και αυτό ενοχλεί τους τραπεζίτες, τους ενοχλεί ο έλεγχος και από την Κεντρική Τράπεζα, ε, τέλος πάντων τι θέλουν οι τραπεζίτες; Να μας πάρουν και τα σώβρακα επιτέλους; Τι άλλο θέλουν να μας πάρουν; Δηλαδή είναι τόσο ενοχλητικό να καταγράφεται αν έχουν εφαρμόσει τον κώδικα της Κεντρικής Τράπεζας; Τον οποίο, ειρήσθω εν παρόδω, και έχει δικαίο ο

πρόεδρος της επιτροπής Οικονομικών, της ζητήθηκε επανειλημμένα να εφαρμόσει και να εφαρμόσει τον έλεγχο. Μου δίνεται η ευκαιρία -και θα το κάμω σήμερα εδώ- να καταγγείλω τη συμπεριφορά της Κεντρικής Τράπεζας που, ενώ έχει τη δυνατότητα και έχει παράπονα ενώπιόν της συγκεκριμένα, δεν ελέγχει την εφαρμογή του κώδικά της, τον οποίο η ίδια εξέδωσε και του οποίου όχι μόνο έχει δικαίωμα και υποχρέωση να ελέγχει την εφαρμογή του, αλλά και δικαίωμα να επιβάλλει και κυρώσεις και δεν το έχει κάμει ως τώρα η Κεντρική Τράπεζα και κατά τα άλλα έχουμε και μια έκθεση της τρόικας ότι ένας από τους λόγους του προβλήματος που προέκυψε είναι ο ελλιπής έλεγχος. Ε, τώρα τι γίνεται; Ελλιπής έλεγχος γίνεται πάλι! Ακριβώς το ίδιο! Τα λάθη επαναλαμβάνονται. Ελλιπής έλεγχος είναι αυτό που γίνεται και, αν δε γίνει αυτό που προτείνουμε και εμείς και το ΔΗΚΟ, πάλι ελλιπής έλεγχος θα γίνεται. Ανύπαρκτος έλεγχος!

Θέλω να πω και κάτι τελευταίο, κύριε Πρόεδρε, γιατί είναι σημαντικό. Είναι σημαντικό, γιατί έχει σχέση και με το τελευταίο νομοσχέδιο που θα ψηφίσουμε σήμερα, το πάρα πολύ σημαντικό. Είναι πραγματικά αδιανόητο να έρχονται πιλιεττούδκια που να σου λένε ότι έχεις περιουσία €1 εκατομ. ακίνητη ιδιοκτησία, να σε φορολογεί €1.000 πάνω στην ακίνητη ιδιοκτησία του €1 εκατομ. και να σου λείει η τράπεζα «όχι, κύριε, δεν είναι €1 εκατομ. η περιουσία σου, είναι €300.000 και το δάνειό σου είναι ακάλυπτο, επειδή είναι €300.000». Αυτό το πράγμα πρέπει να σταματήσει. Πρέπει να βρούμε τρόπο να το σταματήσουμε, διότι είναι πραγματική κλοπή και απάτη.

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι, κύριε...

Έχουμε τροπολογία από το γιατρό, ορίστε. Ο κ. Προδρόμου είναι ο τελευταίος ομιλητής. Ο κ. Αβέρωφ Νεοφύτου όμως προηγείται.

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Συζητούμε για ένα θέμα που θεωρώ ότι, ανεξάρτητα σε ποια έδρα είμαστε, στο κέντρο, δεξιά ή αριστερά, όλοι συμφωνούμε πως πρέπει να προστατεύσουμε αυτούς που πραγματικά έχουν ανάγκη. Γνωρίζουμε όλοι ότι ούτε ο συνεργατισμός ούτε οι εμπορικές τράπεζες έχουν πάρει στα σοβαρά τις οδηγίες που εξέδωσε η Κεντρική Τράπεζα για την αναδιάρθρωση των δανείων και δεν είναι τυχαίο το ότι κάθε μήνα έχουμε αυξητική τάση στα λεγόμενα "κόκκινα" δάνεια. Θέλω να διευκρινίσω ότι αναφερόμαστε στη συντριπτική πλειοψηφία της χαμηλής και μεσαίας εισοδηματικής τάξης και των μικρομεσαίων επιχειρήσεων. Κάνω μία εισήγηση σε αυτούς που έχουν υποβάλει την πρόταση νόμου: Να αναβληθεί αυτό και το Σεπτέμβρη να το δούμε όλοι μαζί, ακόμα και μαζί με την πρόταση νόμου αυτή και πιο ριζοσπαστικά, αν χρειαστεί, να κάμουμε και νόμο τις οδηγίες της Κεντρικής Τράπεζας! Μόνο με αυτό τον τρόπο κάποιος θα πάρουν τα μηνύματα. Άρα, θεωρώ ότι με αυτή την εισήγηση και θα...

Ν. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Να αναβληθεί και το νομοσχέδιο και η πρόταση νόμου.

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Καλά! Η θέση μας είναι ότι ψηφίζουμε το νομοσχέδιο να λειτουργεί αυτούς τους δυο τρεις μήνες...

Α. ΒΟΤΣΗΣ:

Το νομοσχέδιο πρέπει να ψηφιστεί, για να μπορέσει να στελεχωθεί, να κάμουν μετακινήσεις...

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Να μην καθυστερούμε και έχετε την πολιτική θέση όλων των πλευρών να πάμε και πέρα από τη δική σας πρόταση νόμου, γιατί όλους μας έγνοια είναι οι πολίτες και ιδιαίτερα αυτοί που πρέπει να προστατεύουμε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει μία εισήγηση από τον πρόεδρο του Δημοκρατικού Συναγερμού. Σκεφτείτε την και θα σας ρωτήσω στο τέλος της συζήτησης.

Επί διαδικαστικού ο κ. Κατσουρίδης, παρακαλώ.

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Δεν ξέρω, ρωτώ. Υπάρχει περίπτωση να συνέλθει η Βουλή σε δέκα ή δεκαπέντε μέρες με αφορμή άλλο θέμα; Αν υπάρχει, τότε να παραπεμφθούν και τα δύο, και το νομοσχέδιο και η πρόταση νόμου, σε εκείνη τη συνεδρία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Για αυτό δεν μπορώ να δώσω καμία διαβεβαίωση.

Ορίστε, κύριε Προδρόμου, και ο κ. Σταυριανός.

ΠΡ. ΠΡΟΔΡΟΜΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, εγώ παίρνω ξανά το λόγο, διότι εξακολουθώ τουλάχιστον κατά την ταπεινή μου άποψη να πιστεύω ότι υπάρχει σύγχυση.

Υπάρχει νόμος. Η Κεντρική Τράπεζα, όταν βγάζει οδηγίες, έχει δρακόντιους νόμους. Εάν δεν εφαρμόζονται οι οδηγίες της Κεντρικής Τράπεζας, είμαστε απέλπιδες. Τι θέλουμε να κάμουμε δηλαδή; Παραμάγαζο; Ακούω αγορεύσεις από συναδέλφους ωσάν και, εάν εφαρμοστούν αύριο οι οδηγίες της Κεντρικής Τράπεζας, δε θα έχουμε πρόβλημα μη εξυπηρετούμενων δανείων. Μα, τότε θα έχουμε! Να μη λέμε πράγματα για τα οποία αφήνουμε να πλανάται ένα πέπλο μυστηρίου.

Σωστά είπε ο κ. Κατσουρίδης ότι κανένα μέτρο μεμονωμένο δεν πρόκειται να δώσει λύση. Χρειάζονται πολλά πράγματα, όμως την ίδια ώρα δεν μπορεί, μιλώντας στο κοινοβούλιο για το τραπεζικό σύστημα της χώρας μας... Το είπε ο κ. Νεοφύτου, είναι και η συνεργατική τράπεζα και είναι και οι ιδιωτικές. Η συνεργατική είναι κρατική. Ήταν παλιά κοινωνική. Τα κατορθώματά μας την κρατικοποίησαν, αλλά, μιλώντας για το τραπεζικό σύστημα, δεν μπορεί να λέμε ότι αυτοί που έφεραν την καταστροφή δεν πρόκειται να λύσουν τα προβλήματα. Δεν είναι οι ίδιοι. Είναι οι ίδιοι; Σήμερα στην Τράπεζα Κύπρου είναι εκείνοι οι οποίοι ενδεχομένως έκαμαν κακούς χειρισμούς; Αν είναι οι ίδιοι, τότε αλίμονό μας. Εγώ ξέρω ότι δεν είναι. Στο συνεργατισμό είναι οι ίδιοι; Δεν είναι! Εάν συνεχίσει η Βουλή να λέει ότι αυτοί μας κατέστρεψαν, ε, τότε ας σταματήσουμε τις συζητήσεις.

Εγώ θέλω να σας πω πολύ απλά ότι του επιτρόπου, επειδή ακούστηκε και συνάδελφος ο οποίος είπε για τον άνθρωπο ότι μας είπε ότι δε θέλει να πάρει αυτή την αρμοδιότητα, του επιτρόπου, του χρηματοοικονομικού επιτρόπου, σε όλες τις χώρες η δουλειά του είναι, όπως ένας επίτροπος καταναλωτών, να φροντίζει απέναντι στην οικονομική εξουσία, που είναι ενδεχομένως τα χρηματοπιστωτικά ιδρύματα, να βοηθά τους καταναλωτές, εάν πέσουν θύματα κατάχρησης εξουσίας. Δεν είναι δουλειά του να λύσει το τεράστιο πρόβλημα, που μας προκαλεί αμηχανία, των μη εξυπηρετούμενων δανείων.

Τα μη εξυπηρετούμενα δάνεια, που αυξάνονται ως ποσοστό και το πληροφορούμαστε από τις εφημερίδες, αυξάνονται, διότι γίνονται αναδιρθρώσεις, διότι οι κανόνες που ισχύουν είναι ότι, αν αναδιρθρωθεί ένα δάνειο κατ' ευχήν, όπως το θέλουμε, καταγράφεται ως μη εξυπηρετούμενο. Ακριβώς! Ούτε καν ξέρουμε τα ακριβή στοιχεία. Ο ίδιος ο επίτροπος μάς είπε ότι επείγει, για να μπορεί και η Βουλή και η πολιτεία και ο καθένας μας να μιλά υπεύθυνα, να αποκτήσουμε μία πραγματική βάση δεδομένων. Δεν την έχουμε. Ο καθένας αυτοσχεδιάζει.

Η πρόταση νόμου την οποία συζητούμε είναι ένα παρεμφερές θέμα. Μπορεί να την ψηφίσουμε, μπορεί όχι. Οπωσδήποτε πρέπει να ψηφίσουμε τη γενική νομοθεσία. Υπάρχει καλή θέληση να συζητήσουμε και την πρόταση νόμου σχετικά με το ποιος επιβαρύνεται με τι και να δούμε μετά αν οι οδηγίες της Κεντρικής Τράπεζας είναι οι ιδανικές, όπως αφήνουμε εδώ να ακουστεί.

Ο κ. Κατσουρίδης είπε κάτι για τα νύχια, προσπάθησε να απεικονίσει τις αντιφάσεις και τα προβλήματα για το πώς βάφουν τα νύχια τους και αν τους ρωτούν κ.λπ. Μα, αυτές είναι οι οδηγίες. Δεν είναι ο άλφα ή ο βήτα ιδιώτης που το επιβάλλει και έχουμε παράπονα ότι οι οδηγίες πιθανώς να είναι υπερβολικές. Θέλουμε να τις κάμουμε νόμο τις οδηγίες; Να τις δούμε πρώτα, όμως νόμος υπάρχει. Η Κεντρική Τράπεζα μπορεί να ελέγξει, μπορεί να επιβάλει και ποινές αντίθετα από τον οποιοδήποτε επίτροπο, εάν δεν εφαρμόζονται οι οδηγίες της. Ας ψηφίσουμε τη νομοθεσία, για να έχουμε το Φορέα Εξώδικης Επίλυσης Διαφορών Χρηματοοικονομικής Φύσης.

Κύριε Πρόεδρε, τελειώνω.

Έχουμε επιφορτίσει αυτό το φορέα εκτάκτως με την αρμοδιότητα να επεμβαίνει, να διορίζει διαμεσολαβητές για την αναδιάρθρωση, για να μας βοηθήσει. Είναι κάτι. Ας γίνει αυτό και στη συνέχεια ας ψηφίσουμε οτιδήποτε άλλο πρόσθετο θέλουμε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Σταυριανός.

Π. ΣΤΑΥΡΙΑΝΟΣ:

Αν πήρα το λόγο εγώ, πήρα το λόγο, για να προβληματίσω όσον αφορά στο εξής: Τούτος ο ombudsman εννά φωνάζει πρώτα τον άνθρωπο, το συμπολίτη μας, ο οποίος κάθεται πάνω στα ορεινά και έχει ένα δάνειο που σπουδάσε το γιο του και την κόρη του ή εννά φωνάζει εκείνους τους έξι, επτά, οχτώ, δέκα, εκείνη την ντουζίνα συμπατριώτες μας επιχειρηματίες που χρωστούν €6, €7, €8, €10 δις, για να κάτσουν να επιλύσουν τα προβλήματα, ούτως ώστε να ανασάνουν οι τράπεζες; Να μην τα βάζουμε όλα τα αυγά στο ίδιο

καλάθι, κύριε Πρόεδρε, διότι δεν είμαστε όλοι υπεύθυνοι για αυτή την κατάσταση που έχει επικρατήσει εδώ πέρα.

Ναι, έχουν αλλάξει τα πρόσωπα, κύριε Προδρόμου, αλλά οι νοοτροπίες οι οποίες εξακολουθούν να υφίστανται και να χρησιμοποιούνται είναι οι ίδιες. Εξάλλου, πολλά έχουν δει το φως της δημοσιότητας όσον αφορά γλέντια στο εξωτερικό από διοικητικά συμβούλια χρηματοπιστωτικών ιδρυμάτων και σπατάλη λεφτών. Εάν οι συνήθειές τους είναι οι ίδιες, και τα πρόσωπα να αλλάξουν, κύριε Πρόεδρε, θα πρέπει να μας προβληματίσει. Και επιμένω και επανέρχομαι. Θα πρέπει να υπάρχει παρακολούθηση αυτού του θεσμού στο κατά πόσο εκείνοι με τα €8, €10 δις που χρωστούν θα έχουν την ίδια αξιολόγηση των περιουσιακών τους στοιχείων, δηλαδή όπως θα την έχουν και οι απλοί πολίτες. Όχι στα δικά τους περιουσιακά στοιχεία αύριο να εκτιμάται το €1 εκατομ. για €2 εκατομ. η περιουσία τους, ενώ του απλού πολίτη από τα €100 χιλιάδικα να πηγαίνουν στα €30 χιλιάδικα.

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Συλλούρης και ο κ. Νικόλας Παπαδόπουλος.

Ν. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Τέθηκε πρώτα από όλα ένα διαδικαστικό θέμα, κατά πόσο θα αναβληθεί η ψήφιση του νομοσχεδίου. Εμείς θέλουμε πρώτα, αν είναι δυνατό, να διευκρινιστεί αυτό το ζήτημα. Εάν είναι να αναβληθεί και το νομοσχέδιο και οι προτάσεις νόμου και οι τροπολογίες, δεν έχουμε κανένα πρόβλημα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η πρόταση του προέδρου του Δημοκρατικού Συναγερμού αντιλαμβάνομαι αφορά την πρόταση νόμου, αν έχω καταλάβει ορθά.

Ν. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Εμείς δε δεχόμαστε να αναβληθεί μόνο η πρόταση νόμου. Ή όλα ή θα ψηφίσουμε σήμερα! Η πρόταση νόμου, κύριε Πρόεδρε, αφορά αυτό που είπα προηγουμένως για τα δικηγορικά έξοδα. Αν ένα τραπεζικό ίδρυμα αρνηθεί να προσέλθει στη διαμεσολάβηση, δε θα δικαιούται να διεκδικήσει δικηγορικά έξοδα. Υπάρχει και τροπολογία του κ. Περδίκη, που είναι παρόμοια με εκείνο που είχαμε και εμείς εισηγηθεί, να δικαιούται να γνωματεύει ο Επίτροπος κατά πόσο έχει εφαρμοστεί ικανοποιητικά ο κώδικας δεοντολογίας. Είναι αυτά τα δύο σημεία που έρχονται μαζί με το νομοσχέδιο. Δε θεωρούμε σωστό να αναβληθούν μόνο αυτά τα δύο και να ψηφίσουμε σήμερα το νομοσχέδιο. Επί της ουσίας, αν μου επιτρέπτε όμως, ναι, δε θεωρούμε ότι με τη δική μας πρόταση ή και με την πρόταση του κ. Περδίκη, την οποία θα υποστηρίξουμε, λύεται το πρόβλημα.

Συμφωνούμε με τον κ. Προδρόμου. Είναι γι' αυτό που εμείς ζητήσαμε ένα ολοκληρωμένο πακέτο, για να αντιμετωπίσουμε το πρόβλημα. Να αλλάξουν οι οδηγίες της Κεντρικής Τράπεζας, να έρθουν πίσω τα €3,5 δις που χαρίσαμε στην Τράπεζα Πειραιώς κουρευόντας τους Κύπριους καταθέτες και να δώσουμε εξουσίες να εποπτεύεται η εφαρμογή του κώδικα δεοντολογίας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Αβέρωφ Νεοφύτου.

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, από τη στιγμή που οι συνάδελφοι θεωρούν ότι πρέπει να πάνε πακέτο, δεν έχουμε άλλη επιλογή, να ψηφίσουμε και τα δύο εν γνώσει μας ότι δε θα επιλύσουμε το πρόβλημα των δανειοληπτών, αυτών που θέλουμε να προστατεύσουμε, και τα βλέπουμε τα επιπρόσθετα ενδεχομένως μετά το καλοκαίρι.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Συλλούρης, παρακαλώ.

Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ:

Η τελευταία τοποθέτηση του κ. Αβέρωφ Νεοφύτου με βρίσκει σύμφωνο, ότι αυτές οι δύο εισηγήσεις βελτιώνουν ελαφρώς το θεσμό και χρειάζονται πάρα πολλά να γίνουν και θεωρώ ότι δεσμευόμαστε να τα κάνουμε το Σεπτέμβρη.

Το δεύτερο που πρέπει να πούμε είναι να μη συγχύσουμε το διαμεσολαβητή με τις ευθύνες της Κεντρικής Τράπεζας. Το ένα δεν αντικαθιστά το άλλο και πρέπει να λειτουργούν και ανεξάρτητα μάλιστα. Η Κεντρική Τράπεζα πρέπει επιτέλους να παίξει το ρόλο το σωστό, τον εποπτικό, και ο διαμεσολαβητής θα πρέπει να λειτουργήσει με τέτοιο τρόπο και τέτοιες εξουσίες, ώστε να προστατεύει με μια ισότιμη προσέγγιση το αδύνατο μέρος. Επίσης, να πω γι' αυτά που είπε ο κ. Προδρόμου -και ας μην είναι σίγουρος και, αν είναι

σίγουρος, να μας το πει- ότι δε χρησιμοποιούνται οι ίδιοι άνθρωποι. Έχουν χάσει τη δουλειά τους χίλιοι τετρακόσιοι, χίλιοι πεντακόσιοι άνθρωποι χαμηλόβαθμοι στη Λαϊκή Τράπεζα. Οι υψηλόβαθμοι μετακινούνται, παρ' όλο που είναι και πολλοί καταγεγραμμένοι στην έκθεση της επιτροπής Θεσμών ότι πρέπει να λογοδοτήσουν. Μετακινούνται οριζόντια και είναι τεράστιο το πρόβλημα, κύριε Προδρόμου, και το ξέρετε!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Λοιπόν, είναι προφανές από τα όσα έχουν λεχθεί ότι θα προχωρήσουμε στην ψηφοφορία, απλώς θέλω να υπενθυμίσω ότι για ένα θέμα εκ των πηνήντα που είναι στην ημερήσια διάταξη, συν συμπληρωματική ημερήσια, έχει αφιερωθεί περίπου μία ώρα. Ας το έχουμε υπόψη μας.

Προχωρούμε λοιπόν στις τροπολογίες του Κινήματος Οικολόγων Περιβαλλοντιστών. Έχετε υπόψη σας τις τροπολογίες των Οικολόγων; Έχουν κυκλοφορήσει γραπτώς.

(Οι σχετικές τροπολογίες)

**Προτεινόμενες τροπολογίες του βουλευτή κ. Γιώργου Πεردίκη εκ μέρους του Κινήματος Οικολόγων Περιβαλλοντιστών για το νομοσχέδιο  
«Ο περί της Σύστασης και Λειτουργίας του Ενιαίου Φορέα Εξώδικης Επίλυσης Διαφορών Χρηματοοικονομικής Φύσεως (Τροποποιητικός) Νόμος του 2014»**

Γίνεται εισήγηση για τροποποίηση του νομοσχεδίου ως ακολούθως:

1. Με την προσθήκη αμέσως μετά την παράγραφο (στ) του άρθρου 2 αυτού της ακόλουθης νέας παραγράφου (ζ):

«(ζ) με την προσθήκη, στην κατάλληλη αλφαβητική σειρά, του ακόλουθου νέου όρου και του ορισμού του:

«Κώδικας» σημαίνει τον κώδικα συμπεριφοράς ο οποίος εκδίδεται από την Κεντρική Τράπεζα της Κύπρου βάσει Οδηγίας, όπως αυτός εκάστοτε τροποποιείται, και αφορά το χειρισμό δανειοληπτών οι οποίοι αδυνατούν ή δε δύνανται επαρκώς να ανταποκριθούν στις τρέχουσες δανειακές τους υποχρεώσεις έναντι τραπεζικού ιδρύματος λόγω οικονομικών δυσκολιών που αντιμετωπίζουν.».

2. Με την τροποποίηση του άρθρου 5 αυτού, με το οποίο τροποποιείται το άρθρο 14 του βασικού νόμου, ως ακολούθως:

(α) με την προσθήκη στο εδάφιο (3) του άρθρου 14Γ του προτεινόμενου νέου Μέρους VIA αμέσως μετά τη λέξη «διαμεσολαβητή» (πρώτη γραμμή) της φράσης «εντός τριών ημερών» και αμέσως μετά τη λέξη «ενημερώνει» (πρώτη γραμμή) της λέξης «γραπτώς»,

(β) με την προσθήκη αμέσως μετά την παράγραφο (γ) του εδαφίου (9) του άρθρου 14Γ αυτού της ακόλουθης νέας παραγράφου (δ):

«(δ) ότι εφαρμόστηκαν ικανοποιητικά οι πρόνοιες του κώδικα από το τραπεζικό ίδρυμα.».

3. Να γίνουν οι συνεπακόλουθες νομοτεχνικές διορθώσεις.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ των τροπολογιών του Κινήματος Οικολόγων Περιβαλλοντιστών;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Πηνήντα τέσσερις υπέρ, κύριε Πρόεδρε. Είναι ομόφωνες.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με πηνήντα τέσσερις ψήφους υπέρ, καμία εναντίον και καμία αποχή, οι τροπολογίες εγκρίνονται.

Προχωρούμε τώρα στην ψήφιση του υπ' αριθμόν 1 νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 2 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Τροποποίηση του άρθρου 8 του βασικού νόμου. Άρθρο 3.

Τροποποίηση του άρθρου 9 του βασικού νόμου. Άρθρο 4.

Τροποποίηση του βασικού νόμου με την προσθήκη νέου Μέρους VIA. Άρθρο 5.

Τροποποίηση του άρθρου 15 του βασικού νόμου. Άρθρο 6.

Έναρξη της ισχύος του παρόντος Νόμου. Άρθρο 7.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως τα άρθρα 1 μέχρι 7 εγκριθούν;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 μέχρι 7 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί της Σύστασης και Λειτουργίας του Ενιαίου Φορέα Εξώδικης Επίλυσης Διαφορών Χρηματοοικονομικής Φύσεως (Τροποποιητικός) Νόμος του 2014.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Προχωρούμε τώρα στη δεύτερη ανάγνωση της πρότασης νόμου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του βασικού νόμου με την προσθήκη νέου άρθρου 14Δ. Άρθρο 2.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως τα άρθρα 1 και 2 εγκριθούν;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 και 2 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί της Σύστασης και Λειτουργίας του Ενιαίου Φορέα Εξώδικης Επίλυσης Διαφορών Χρηματοοικονομικής Φύσεως (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2014.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως η πρόταση νόμου ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Μη υπαρχούσης οποιασδήποτε ενστάσεως, η πρόταση νόμου ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 3 θέμα είναι «Ο περί Οργανισμών Εναλλακτικών Επενδύσεων Νόμος του 2014». Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

**Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού για το νομοσχέδιο «Ο περί Οργανισμών Εναλλακτικών Επενδύσεων Νόμος του 2014»**

**Παρόντες:**

Νικόλας Παπαδόπουλος, πρόεδρος

Σταύρος Ευαγόρου

Άγγελος Βότσης

Γιάννος Λαμάρης

Πρόδρομος Προδρόμου

Νίκος Νικολαΐδης

Μάριος Μαυρίδης

Γιώργος Περδίκης

Μαρία Κυριακού

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε συνεδρία της, που πραγματοποιήθηκε στις 7 Ιουλίου 2014. Στη συνεδρίαση αυτή παρευρέθηκαν εκπρόσωποι του Υπουργείου Οικονομικών, της Επιτροπής Κεφαλαιαγοράς, του Χρηματιστηρίου Αξιών Κύπρου, της



Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας, του CIPA, του CIFA, του Συνδέσμου Εγκεκριμένων Λογιστών Κύπρου και του Συνδέσμου Τραπεζών Κύπρου.

Σκοπός του νόμου που προτείνεται είναι αφενός η θέσπιση ενός νέου θεσμικού πλαισίου που να διέπει τη σύσταση και λειτουργία οργανισμών εναλλακτικών επενδύσεων στη Δημοκρατία, παρέχοντας προστασία στον τομέα των συλλογικών επενδύσεων, ο οποίος δεν καλύπτεται από τις Οδηγίες της Ευρωπαϊκής Ένωσης, και αφετέρου ο εκσυγχρονισμός της νομοθεσίας που ρυθμίζει τα διεθνή συλλογικά επενδυτικά σχέδια, λαμβανομένου υπόψη του ευρωπαϊκού δικαίου, όπως και ανάλογων ρυθμίσεων που ισχύουν ή προωθούνται σε άλλα κράτη μέλη.

Ειδικότερα, με το υπό συζήτηση νομοσχέδιο προβλέπονται τα ακόλουθα:

1. Η παροχή δυνατότητας στα υφιστάμενα διεθνή συλλογικά επενδυτικά σχέδια να επιλέξουν μεταξύ των πιο κάτω:
  - α. Της διατήρησης, σε μεγαλύτερο ή μικρότερο βαθμό, της οργανωτικής δομής που διαθέτουν με τις κατά περίπτωση υποχρεώσεις προσαρμογής αυτής στα νέα νομοθετικά δεδομένα που προκύπτουν ανάλογα και με τις επενδυτικές τους επιδιώξεις.
  - β. Της εκ βάθρων αναδιοργάνωσής τους με την προοπτική να αυξήσουν τον αριθμό των επενδυτών στους οποίους απευθύνονται, επιδιώκοντας την αύξηση της περιουσιακής τους βάσης.
2. Η ρύθμιση της λειτουργίας των Οργανισμών Εναλλακτικών Επενδύσεων (ΟΕΕ).
3. Οι βασικές προϋποθέσεις χορήγησης άδειας ΟΕΕ.
4. Οι βασικές προϋποθέσεις διαρκούς λειτουργίας, διαφάνειας και εποπτείας ΟΕΕ που κατάγονται από τη Δημοκρατία.
5. Η ρύθμιση των νομικών μορφών και γενικών χαρακτηριστικών που δύναται να λάβει ένας ΟΕΕ.
6. Η ρύθμιση των θεμάτων που αφορούν τη θεματοφυλακή των ΟΕΕ.
7. Η ρύθμιση θεμάτων που αφορούν τη διάθεση μεριδίων ΟΕΕ άλλου κράτους μέλους ή τρίτης χώρας στη Δημοκρατία.
8. Η ρύθμιση θεμάτων που αφορούν τους ΟΕΕ που απευθύνονται σε περιορισμένο αριθμό προσώπων.
9. Η ρύθμιση των ειδικών κανόνων εποπτείας.

Σημειώνεται ότι η υπό ψήφιση νομοθεσία από κοινού με τη νομοθεσία για τους Διαχειριστές Οργανισμών Εναλλακτικών Επενδύσεων [Νόμος αρ. 56(Ι) του 2013] και τη νομοθεσία για τους Οργανισμούς Συλλογικών Επενδύσεων Ανοικτού Τύπου [Νόμος αρ. 78(Ι) του 2012] θα αποτελέσουν ένα πλήρες νομοθετικό πλαίσιο για τη συλλογική διαχείριση, δημιουργώντας ένα ανταγωνιστικό περιβάλλον για την ανάπτυξη μίας αγοράς οργανισμών συλλογικών επενδύσεων στην Κύπρο. Το περιβάλλον αυτό αναμένεται να προσφέρει εναλλακτικές δυνατότητες για την προώθηση διαφοροποιημένων επενδυτικών προϊόντων σε ένα καθεστώς προληπτικής εποπτείας από την Επιτροπή Κεφαλαιαγοράς, διασφαλίζοντας ταυτόχρονα κλίμα εμπιστοσύνης και επαρκή προστασία των επενδυτών.

Σημειώνεται επίσης ότι με την υπό ψήφιση νομοθεσία θα αντικατασταθεί ο περί Διεθνών Συλλογικών Επενδυτικών Σχεδίων Νόμος του 1999 [Νόμος αρ. 47(Ι) του 1997], ο οποίος με το υπό συζήτηση νομοσχέδιο καταργείται.

Ειδικότερα, με το υπό συζήτηση νομοσχέδιο ρυθμίζονται τα ακόλουθα:

1. Η νομική μορφή που δύναται να λάβει ένας ΟΕΕ, επιλέγοντας να συσταθεί είτε ως αμοιβαίο κεφάλαιο είτε ως εταιρεία επενδύσεων σταθερού ή μεταβλητού κεφαλαίου ή τέλος ως συνεταιρισμός περιορισμένης ευθύνης.
2. Η απαγόρευση σύστασης και λειτουργίας ΟΕΕ που κατάγεται από τη Δημοκρατία με βάση τις διατάξεις οποιουδήποτε άλλου νόμου και ρητή πρόβλεψη ότι δεν είναι δυνατό ένας ΟΕΕ, βάσει του υπό ψήφιση νόμου, να μετατραπεί σε ΟΕΕ μη υποκείμενο στο νόμο αυτό. Με τον τρόπο αυτό διασφαλίζεται ότι οι επενδυτές στα μερίδια των ΟΕΕ του υπό ψήφιση νόμου δε θα βρεθούν να κατέχουν μερίδια οργανισμού άλλης μορφής, η λειτουργία του οποίου δε θα παρέχει τα εχέγγυα ισοδύναμης προστασίας με αυτά που καθιερώνονται με τις πρόνοιες του υπό αναφορά νομοσχεδίου.
3. Η εξειδίκευση της έννοιας “διαχείριση ΟΕΕ”, η οποία θα θεωρείται ως η δραστηριότητα που θα περιλαμβάνει τουλάχιστον την υπηρεσία της διαχείρισης του χαρτοφυλακίου του ΟΕΕ κατά το πρότυπο της αντίστοιχης διάταξης της νομοθεσίας για τους ανοικτού τύπου οργανισμούς συλλογικών επενδύσεων.

4. Η δυνατότητα σύστασης των ΟΕΕ είτε με τη μορφή οργανισμών ανοικτού τύπου είτε με τη μορφή οργανισμών κλειστού τύπου και με εξειδίκευση των χαρακτηριστικών της κάθε κατηγορίας.
5. Η ρύθμιση της περίπτωσης εισαγωγής μεριδίων ΟΕΕ σε ειδική για τέτοιους οργανισμούς χρηματιστηριακή αγορά είτε προς διαπραγμάτευση είτε χωρίς διαπραγμάτευση. Με τον τρόπο αυτό θα συνδυαστούν τα πλεονεκτήματα της συλλογικής επένδυσης με τη ρευστότητα που προσφέρει η διαπραγμάτευση των μεριδίων σε αγορά, ενώ κατά τα λοιπά οι ΟΕΕ που θα τυγχάνουν διαπραγμάτευσης σε χρηματιστηριακή αγορά θα υπόκεινται κανονικά στις υπόλοιπες ρυθμίσεις της υπό ψήφιση νομοθεσίας.
6. Η εισαγωγή ειδικών ρυθμίσεων για τους ΟΕΕ με περισσότερα επενδυτικά τμήματα ως ενιαίας νομικής οντότητας στην οποία θα εφαρμόζονται οι επιμέρους διατάξεις της υπό ψήφιση νομοθεσίας, εκτός εάν υπάρχει διαφορετική πρόβλεψη σε ειδική ρύθμιση.

Στο στάδιο της συζήτησης οι παρισταμένοι εκπρόσωποι των εμπλεκόμενων συνδέσμων προέβησαν σε ορισμένες εισηγήσεις για τροποποιήσεις και/ή προσθήκες στο υπό αναφορά νομοσχέδιο, οι οποίες έγιναν αποδεκτές από το αρμόδιο υπουργείο. Συναφώς, το εν λόγω υπουργείο ανέλαβε την υποχρέωση να καταθέσει αναθεωρημένο κείμενο σχεδίου νόμου στην επιτροπή το οποίο να περιλαμβάνει τις εν λόγω εισηγήσεις, για να τεθεί ενώπιον της ολομέλειας του σώματος προς ψήφιση.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, ομόφωνα εισηγείται στην ολομέλεια του σώματος την ψήφιση του νομοσχεδίου σε νόμο.

#### ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δεν υπάρχουν.

Προχωρούμε στη δεύτερη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

#### ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Ερμηνεία. Άρθρο 2.

Πεδίο εφαρμογής. Άρθρο 3.

Μορφές ΟΕΕ και χρήση του προσδιορισμού "ΟΕΕ". Άρθρο 4.

Απαγόρευση μετατροπής ΟΕΕ σε οντότητα που δεν είναι ΟΕΕ. Άρθρο 5.

Διαχείριση του ΟΕΕ. Άρθρο 6.

Δικαίωμα εξαγοράς ή εξόφλησης των μεριδίων του ΟΕΕ. Άρθρο 7.

Εισαγωγή μεριδίων ΟΕΕ σε χρηματιστηριακή αγορά, οργανωμένη αγορά ή μηχανισμό διαπραγμάτευσης. Άρθρο 8.

ΟΕΕ με περισσότερα επενδυτικά τμήματα. Άρθρο 9.

Μετατροπή ΟΕΕ και εταιρειών ως προς τον αριθμό των επενδυτικών τμημάτων τους. Άρθρο 10.

Δυνατότητα μεταβολής νομικής μορφής ΟΕΕ. Άρθρο 11.

Υποβολή αίτησης για χορήγηση άδειας λειτουργίας ΟΕΕ. Άρθρο 12.

Χορήγηση άδειας λειτουργίας ΟΕΕ. Άρθρο 13.

Αρχικό κεφάλαιο ΟΕΕ. Άρθρο 14.

Επενδυτική πολιτική του ΟΕΕ. Άρθρο 15.

Διαχείριση κινδύνων. Άρθρο 16.

Αποτίμηση. Άρθρο 17.

Διοίκηση και διεύθυνση. Άρθρο 18.

Συναλλαγές. Άρθρο 19.

Οργάνωση και λειτουργία εξωτερικού διαχειριστή. Άρθρο 20.

Παραίτηση εξωτερικού διαχειριστή. Άρθρο 21.

Αντικατάσταση εξωτερικού διαχειριστή. Άρθρο 22.  
Διορισμός θεματοφύλακα ΟΕΕ. Άρθρο 23.  
Καθήκοντα θεματοφύλακα ΟΕΕ. Άρθρο 24.  
Ανάθεση καθηκόντων θεματοφύλακα. Άρθρο 25.  
Ειδικές υποχρεώσεις θεματοφύλακα. Άρθρο 26.  
Ευθύνη θεματοφύλακα. Άρθρο 27.  
Ανεξαρτησία του θεματοφύλακα και του εξωτερικού διαχειριστή του ΟΕΕ. Άρθρο 28.  
Παραίτηση θεματοφύλακα. Άρθρο 29.  
Αντικατάσταση θεματοφύλακα. Άρθρο 30.  
Πέρασ των καθηκόντων του θεματοφύλακα. Άρθρο 31.  
Μεριδία ΟΕΕ. Άρθρο 32.  
Κανόνες για τη διάθεση μεριδίων ΟΕΕ. Άρθρο 33.  
Έκδοση δωρεάν μεριδίων ΟΕΕ. Άρθρο 34.  
Ενημέρωση των επενδυτών για την καθαρή τιμή, τιμή διάθεσης ή εξαγοράς μεριδίων ΟΕΕ. Άρθρο 35.  
Διάθεση σε επαγγελματίες επενδυτές στη Δημοκρατία μεριδίων ΟΕΕ. Άρθρο 36.  
Διάθεση σε ιδιώτες και επαρκώς ενημερωμένους επενδυτές στη Δημοκρατία μεριδίων ΟΕΕ. Άρθρο 37.  
Διάθεση μεριδίων ΟΕΕ σε άλλο κράτος μέλος ή τρίτη χώρα. Άρθρο 38.  
Εξαγορά ή εξόφληση μεριδίων ΟΕΕ. Άρθρο 39.  
Αναστολή εξαγοράς ή εξόφλησης μεριδίων ΟΕΕ. Άρθρο 40.  
Απαγόρευση έκδοσης και εξαγοράς ή εξόφλησης μεριδίων ΟΕΕ. Άρθρο 41.  
Γενικές ρυθμίσεις για το αμοιβαίο κεφάλαιο. Άρθρο 42.  
Μητρώο μεριδιούχων αμοιβαίου κεφαλαίου. Άρθρο 43.  
Συνδικαιούχοι μεριδίων αμοιβαίου κεφαλαίου. Άρθρο 44.  
Βεβαίωση συμμετοχής σε αμοιβαίο κεφάλαιο. Άρθρο 45.  
Μεταβίβαση μεριδίων αμοιβαίου κεφαλαίου. Άρθρο 46.  
Ενέχυρο επί μεριδίων αμοιβαίου κεφαλαίου. Άρθρο 47.  
Κανονισμός αμοιβαίου κεφαλαίου. Άρθρο 48.  
Διάλυση και εκκαθάριση του αμοιβαίου κεφαλαίου. Άρθρο 49.  
Ανάκληση άδειας λειτουργίας αμοιβαίου κεφαλαίου. Άρθρο 50.  
Γενικές διατάξεις για την εταιρεία επενδύσεων. Άρθρο 51.  
Εφαρμογή του περί Εταιρειών Νόμου και ειδικές ρυθμίσεις εταιρικού δικαίου. Άρθρο 52.  
Αυτοδιαχειριζόμενη εταιρεία επενδύσεων. Άρθρο 53.  
Προϋποθέσεις ανάληψης δραστηριότητας. Άρθρο 54.  
Επωνυμία, διακριτικός τίτλος, κεφάλαιο και μετοχές. Άρθρο 55.  
Περιεχόμενο καταστατικών εγγράφων και ιδρυτικού εγγράφου εταιρείας επενδύσεων. Άρθρο 56.  
Τροποποίηση καταστατικών εγγράφων εταιρείας επενδύσεων. Άρθρο 57.  
Αλλαγή προσώπων που διοικούν την εταιρεία επενδύσεων. Άρθρο 58.  
Μείωση κεφαλαίου εταιρείας επενδύσεων. Άρθρο 59.  
Εκκαθάριση εταιρείας επενδύσεων. Άρθρο 60.  
Ανάκληση άδειας λειτουργίας εταιρείας επενδύσεων. Άρθρο 61.

Γενικές διατάξεις για το συνεταιρισμό. Άρθρο 62.

Εφαρμογή των περί Ομορρύθμων και Ετερορρύθμων και Εμπορικών Επωνυμιών Νόμων. Άρθρο 63.

Γενικός συνέταιρος ΟΕΕ. Άρθρο 64.

Συνέταιροι περιορισμένης ευθύνης. Άρθρο 65.

Συμφωνία συνεταιρισμού. Άρθρο 66.

Τροποποίηση συμφωνίας συνεταιρισμού. Άρθρο 67.

Μητρώο μεριδιούχων, συνδικαιούχοι μεριδίων και βεβαίωση συμμετοχής. Άρθρο 68.

Μεταβίβαση μεριδίων συνεταιρισμού περιορισμένης ευθύνης. Άρθρο 69.

Ενέχυρο επί μεριδίων. Άρθρο 70.

Νομικές διαδικασίες. Άρθρο 71.

Διάλυση και εκκαθάριση συνεταιρισμού περιορισμένης ευθύνης. Άρθρο 72.

Ανάκληση άδειας λειτουργίας συνεταιρισμού περιορισμένης ευθύνης. Άρθρο 73.

Ενημερωτικό δελτίο, εξαμηνιαία και ετήσια έκθεση, ετήσιοι λογαριασμοί και οικονομικό έτος ΟΕΕ. Άρθρο 74.

Εξαμηνιαία έκθεση ΟΕΕ. Άρθρο 75.

Ετήσια έκθεση ΟΕΕ. Άρθρο 76.

Ενημερωτικό δελτίο ΟΕΕ. Άρθρο 77.

Ετήσιοι λογαριασμοί ΟΕΕ. Άρθρο 78.

Έλεγχος των ετήσιων λογαριασμών και της ετήσιας έκθεσης ΟΕΕ. Άρθρο 79.

Δαπάνες δημοσιεύσεων ΟΕΕ. Άρθρο 80.

Ανακοινώσεις ΟΕΕ. Άρθρο 81.

Δυνατότητα συγχώνευσης ΟΕΕ. Άρθρο 82.

Μορφές συγχώνευσης ΟΕΕ. Άρθρο 83.

Άδεια για τη συγχώνευση. Άρθρο 84.

Απόφαση για τη συγχώνευση. Άρθρο 85.

Σχέδιο συγχώνευσης. Άρθρο 86.

Έλεγχος της συγχώνευσης από το θεματοφύλακα. Άρθρο 87.

Ελεγκτές. Άρθρο 88.

Ενημέρωση και δικαιώματα των μεριδιούχων. Άρθρο 89.

Δικαίωμα εξαγοράς, εξόφλησης ή μετατροπής μεριδίων. Άρθρο 90.

Δαπάνες. Άρθρο 91.

Πραγματοποίηση και θέση σε ισχύ της συγχώνευσης. Άρθρο 92.

Αποτελέσματα της συγχώνευσης. Άρθρο 93.

Φορολογικές διατάξεις περί της συγχώνευσης ΟΕΕ. Άρθρο 94.

Εξουσιοδοτική διάταξη. Άρθρο 95.

Διάθεση στη Δημοκρατία μεριδίων ΟΕΕ που κατάγονται από άλλο κράτος και εμπίπτουν στο πεδίο εφαρμογής του περί των Διαχειριστών Οργανισμών Εναλλακτικών Επενδύσεων Νόμου του 2013. Άρθρο 96.

Διάθεση στη Δημοκρατία μεριδίων ΟΕΕ που κατάγονται από άλλο κράτος και δεν εμπίπτουν στο πεδίο εφαρμογής του περί των Διαχειριστών Οργανισμών Εναλλακτικών Επενδύσεων Νόμου του 2013. Άρθρο 97.

Κοινές διατάξεις για τους ΟΕΕ που διέπονται από τα άρθρα 96 και 97. Άρθρο 98.

Πεδίο εφαρμογής. Άρθρο 99.

- Εποπτικές αρμοδιότητες Επιτροπής Κεφαλαιαγοράς. Άρθρο 100.  
Εξουσίες Επιτροπής Κεφαλαιαγοράς. Άρθρο 101.  
Συμπληρωματικές διατάξεις. Άρθρο 102.  
Εξουσία έκδοσης οδηγιών. Άρθρο 103.  
104. Επαγγελματικό απόρρητο και συνεργασία με αρμόδιες αρχές και οργανισμούς της αλλοδαπής. Άρθρο  
Υποχρέωση υποβολής δημοσιεύσεων και στοιχείων ΟΕΕ. Άρθρο 105.  
Υποβολή στοιχείων ΟΕΕ. Άρθρο 106.  
Αρχείο των ΟΕΕ. Άρθρο 107.  
Δικαιώματα και ετήσιες εισφορές. Άρθρο 108.  
Αιτιολογία αποφάσεων. Άρθρο 109.  
Διοικητικές κυρώσεις. Άρθρο 110.  
Ποινικά αδικήματα. Άρθρο 111.  
Μεταφορά ΟΕΕ καταστατικής μορφής προς και από τη Δημοκρατία. Άρθρο 112.  
Μεταφορά ΟΕΕ συμβατικής μορφής. Άρθρο 113.  
Χαρακτηριστικά του οργανισμού εναλλακτικών επενδύσεων με περιορισμένο αριθμό προσώπων.  
Άρθρο 114.  
Σύσταση του οργανισμού εναλλακτικών επενδύσεων με περιορισμένο αριθμό προσώπων. Άρθρο 115.  
Λειτουργία και οργάνωση του οργανισμού εναλλακτικών επενδύσεων με περιορισμένο αριθμό  
προσώπων. Άρθρο 116.  
Εποπτεία των οργανισμών εναλλακτικών επενδύσεων με περιορισμένο αριθμό προσώπων. Άρθρο  
117.  
Διοικητικές κυρώσεις και ποινικά αδικήματα. Άρθρο 118.  
Φορολογικές διατάξεις. Άρθρο 119.  
Συμμόρφωση διεθνών συλλογικών επενδυτικών σχεδίων με τον παρόντα Νόμο. Άρθρο 120.  
Συμμόρφωση αλλοδαπών οργανισμών συλλογικών επενδύσεων με τον παρόντα Νόμο. Άρθρο 121.  
Κατάργηση Νόμων. Άρθρο 122.

**ΠΡΟΕΔΡΟΣ:**

- Υπάρχει ένσταση όπως τα άρθρα 1 μέχρι 122 εγκριθούν;  
Μη υπαρχούσης οιασδήποτε ενστάσεως, τα άρθρα 1 μέχρι 122 εγκρίνονται.  
Τρίτη ανάγνωση.

**ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:**

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Οργανισμών Εναλλακτικών Επενδύσεων Νόμος του 2014.

**ΠΡΟΕΔΡΟΣ:**

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;  
(Κτυπά τη σφύρα.)

Μη υπαρχούσης οιασδήποτε ενστάσεως, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 4 θέμα είναι «Ο περί της Ρύθμισης των Επιχειρήσεων Παροχής Διοικητικών Υπηρεσιών και Συναφών Θεμάτων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2014». Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

**Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού για το νομοσχέδιο «Ο περί της Ρύθμισης των Επιχειρήσεων Παροχής Διοικητικών Υπηρεσιών και Συναφών Θεμάτων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2014»**

## Παρόντες:

Νικόλας Παπαδόπουλος, πρόεδρος	Σταύρος Ευαγόρου
Άγγελος Βότσης	Γιάννος Λαμάρης
Πρόδρομος Προδρόμου	Νίκος Νικολαΐδης
Μάριος Μαυρίδης	Γιώργος Περδίκης
Μαρία Κυριακού	

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε συνεδρία της, που πραγματοποιήθηκε στις 7 Ιουλίου 2014. Στη συνεδρία αυτή κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωποι του Υπουργείου Οικονομικών, της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας, της Επιτροπής Κεφαλαιαγοράς, του Γραφείου του Εφόρου Ταμείων Επαγγελματικών Συνταξιοδοτικών Παροχών, του Συνδέσμου Εγκεκριμένων Λογιστών Κύπρου και του Συνδέσμου Τραπεζών Κύπρου.

Σκοπός του νόμου που προτείνεται είναι η τροποποίηση του περί της Ρύθμισης των Επιχειρήσεων Παροχής Διοικητικών Υπηρεσιών και Συναφών Θεμάτων Νόμου, ώστε να επέλθουν σ' αυτόν ορισμένες τροποποιήσεις για σκοπούς καλύτερης εφαρμογής του.

Ειδικότερα, με το υπό συζήτηση νομοσχέδιο προτείνονται τα ακόλουθα:

1. Εξαίρεση των ταμείων επαγγελματικών συνταξιοδοτικών παροχών από το πεδίο εφαρμογής της νομοθεσίας, αφού αυτά υπόκεινται στην εποπτεία του Εφόρου Ταμείων Επαγγελματικών Συνταξιοδοτικών Παροχών.
2. Αφαίρεση της Υπηρεσίας του Προστάτη από τις διοικητικές υπηρεσίες που τυγχάνουν αδειοδότησης.
3. Εξαίρεση της διαχείρισης τραπεζικών λογαριασμών από την ανάγκη αδειοδότησης για τις περιπτώσεις που ήδη τυγχάνουν εξαίρεσης από το πεδίο εφαρμογής του νόμου.
4. Εξαίρεση των κυπριακών εταιρειών που προσφέρουν διοικητικές υπηρεσίες αποκλειστικά στις μητρικές ή θυγατρικές επιχειρήσεις τους ή σε άλλες επιχειρήσεις των μητρικών τους εταιρειών από την ανάγκη αδειοδότησής τους.
5. Εισαγωγή πρόνοιας για τη δημιουργία ιδιωτικών εταιρειών εμπιστευμάτων, οι οποίες δε θα χρήζουν αδειοδότησης.
6. Εισαγωγή πρόνοιας για τη δυνατότητα κατοχής μετοχικού κεφαλαίου εκ μέρους τρίτων από νομικό πρόσωπο του εξωτερικού επιπροσθέτως των αδειοδοτημένων στην Κύπρο προσώπων, νοουμένου ότι το πρόσωπο αυτό είναι αδειοδοτημένο στη χώρα καταγωγής του, για να διεξάγει τέτοιες εργασίες, και νοουμένου ότι υπάρχει ταυτόχρονα συμφωνία συνεργασίας μεταξύ των εποπτικών αρχών της Κύπρου και των αρμόδιων εποπτικών αρχών της χώρας αυτής.
7. Αντικατάσταση διάταξης αναφορικά με τα στοιχεία που πρέπει να καταγράφονται στα μητρώα των εποπτικών αρχών σε σχέση με τα αδειοδοτημένα πρόσωπα, ώστε να εφαρμόζεται πιο αποτελεσματικά σχετικός όρος του Μνημονίου Συναντίληψης για τη χρηματοοικονομική διαφάνεια.

Σύμφωνα με τα στοιχεία που κατατέθηκαν ενώπιον της επιτροπής, το υπό συζήτηση νομοσχέδιο βασίζεται στις παρατηρήσεις του κλάδου διοικητικών υπηρεσιών οι οποίες είχαν υποβληθεί στην Επιτροπή Κεφαλαιαγοράς το 2013 και έτυχε διαπραγμάτευσης με την τρόικα, η οποία συμφωνεί με τις προτεινόμενες ρυθμίσεις. Συναφώς, επισημαίνεται ότι με το υπό συζήτηση νομοσχέδιο εισάγεται πρόνοια για την αποτελεσματικότερη εφαρμογή του Μνημονίου Συναντίληψης σχετικά με τους όρους που αφορούν τη χρηματοοικονομική διαφάνεια και ότι η βασική νομοθεσία αποτελεί μέρος του νομικού πλαισίου κατά του ξεπλύματος παράνομου χρήματος.

Περαιτέρω, σημειώνεται ότι με το περιεχόμενο του υπό συζήτηση νομοσχεδίου συμφωνεί επίσης ο Παγκύπριος Δικηγορικός Σύλλογος, ο Σύνδεσμος Εγκεκριμένων Λογιστών Κύπρου, καθώς και ολόκληρος ο κλάδος παροχής διοικητικών υπηρεσιών.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, ομόφωνα εισηγείται στην ολομέλεια του σώματος την ψήφιση του νομοσχεδίου σε νόμο.

## ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δεν υπάρχουν.

Δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 3 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Τροποποίηση του άρθρου 4 του βασικού νόμου. Άρθρο 3.

Τροποποίηση του άρθρου 9 του βασικού νόμου. Άρθρο 4.

Τροποποίηση του άρθρου 25 του βασικού νόμου. Άρθρο 5.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως τα άρθρα 1 μέχρι 5 εγκριθούν;

Μη υπαρχούσης οιασδήποτε ενστάσεως, τα άρθρα 1 μέχρι 5 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί της Ρύθμισης των Επιχειρήσεων Παροχής Διοικητικών Υπηρεσιών και Συναφών Θεμάτων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2014.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Μη υπαρχούσης οιασδήποτε ενστάσεως, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 5 θέμα στην ημερήσια διάταξη δεν είναι έτοιμο. Το ίδιο ισχύει και για το υπ' αριθμόν 6 θέμα.

Τα υπ' αριθμόν 7 και 8 θέματα είναι «Ο περί Ακίνητης Ιδιοκτησίας (Διακατοχή, Εγγραφή και Εκτίμηση) (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2014» και «Ο περί Δήμων (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2014». Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

**Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εσωτερικών για τα νομοσχέδια «Ο περί Ακίνητης Ιδιοκτησίας (Διακατοχή, Εγγραφή και Εκτίμηση) (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2014» και «Ο περί Δήμων (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2014»**

**Παρόντες:**

Γιάννος Λαμάρης, πρόεδρος

Νίκος Νουρής

Στέλλα Μισιαούλη Δημητρίου

Αθηνά Κυριακίδου

Χρίστος Μέσης

Δημήτρης Συλλούρης

Ανδρέας Κυπριανού

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εσωτερικών μελέτησε τα πιο πάνω νομοσχέδια σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 3 και 7 Ιουλίου 2014. Στα πλαίσια των συνεδριάσεων αυτών κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής ο Υπουργός Εσωτερικών, ο αναπληρωτής γενικός διευθυντής του Υπουργείου Εσωτερικών, εκπρόσωποι του Τμήματος Κτηματολογίου και Χωρομετρίας του ίδιου υπουργείου, του Υπουργείου Οικονομικών, του Τμήματος Φορολογίας του ίδιου υπουργείου, της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας, της Ένωσης Δήμων Κύπρου, της Ένωσης Κοινοτήτων Κύπρου, του ΕΤΕΚ, του ΚΕΒΕ, της ΟΕΒ, του Παγκύπριου Συνδέσμου Επιχειρηματιών Ανάπτυξης Γης και Οικοδομών, του Κυπριακού Συνδέσμου Ιδιοκτητών Ακινήτων, του Συνδέσμου Επιστημόνων Εκτιμητών και Συμβούλων Ακινήτων Κύπρου, της Διεθνούς Ομοσπονδίας Επαγγελματιών Ακίνητης Ιδιοκτησίας, του Συνδέσμου Τραπεζών Κύπρου, του Κυπριακού Οργανισμού Προώθησης Επενδύσεων, του Παγκύπριου Συνδέσμου Ξενοδόχων, του Συνδέσμου Τουριστικών Επιχειρήσεων Κύπρου, του Κυπριακού Συνδέσμου Καταναλωτών και της Παγκύπριας Ένωσης Καταναλωτών και Ποιότητας Ζωής. Η ΠΟΒΕΚ, ο Σύνδεσμος Προώθησης Ανάπτυξης Ακινήτων, ο Σύνδεσμος Κτηματομεσιτών Επιχειρηματιών Κύπρου και ο Παγκύπριος Σύνδεσμος Μικρών Επιχειρήσεων και Αυτοεργοδοτούμενων, παρ' όλο που κλήθηκαν, δεν εκπροσωπήθηκαν στις συνεδρίες της επιτροπής.

Σημειώνεται ότι η συζήτηση στην επιτροπή για τις πρόνοιες του δεύτερου νομοσχεδίου άρχισε πριν από την τυπική κατάθεσή του στη Βουλή για σκοπούς έγκαιρης προετοιμασίας της.

Σκοπός των υπό αναφορά νομοσχεδίων είναι η τροποποίηση του περί Ακίνητης Ιδιοκτησίας (Διακατοχή, Εγγραφή και Εκτίμηση) Νόμου και του περί Δήμων Νόμου, αντίστοιχα, έτσι ώστε να εκσυγχρονιστούν ορισμένες διατάξεις τους υπό το φως της ολοκλήρωσης της πρόσφατης καταγραφής και επανεκτίμησης της ακίνητης ιδιοκτησίας και συγκεκριμένα της γενικής εκτίμησης της ακίνητης ιδιοκτησίας σε τιμές 1<sup>ης</sup> Ιανουαρίου 2013.

Ειδικότερα, με το πρώτο νομοσχέδιο όπως αυτό αρχικά κατατέθηκε στη Βουλή προβλέπονται μεταξύ άλλων οι ακόλουθες τροποποιήσεις στη βασική νομοθεσία που διέπει την ακίνητη ιδιοκτησία:

1. Εισάγεται σε αυτήν ο νέος όρος “αξία γενικής εκτίμησης”, ώστε αυτή να σημαίνει το ποσό που προκύπτει από τη διενέργεια γενικής εκτίμησης ή επανεκτίμησης ή αναθεώρησης γενικής εκτίμησης, το οποίο είναι όσο το δυνατό πλησιέστερο της αξίας η οποία έχει την έννοια του ποσού που η ακίνητη ιδιοκτησία θα αναμενόταν να αποφέρει, αν επωλείτο στην ελεύθερη αγορά από πωλητή που ενεργεί εκούσια σε αγοραστή που ενεργεί εκούσια.
2. Διαμορφώνεται η διάταξη της που προβλέπει το χρονικό διάστημα εντός του οποίου δύναται να γίνει επανεκτίμηση ακίνητης ιδιοκτησίας, είτε με πρωτοβουλία του διευθυντή του Τμήματος Κτηματολογίου και Χωρομετρίας είτε με αίτηση του εγγεγραμμένου κυρίου αυτής, από πέντε έτη που ισχύει σήμερα σε ένα έτος από την ημερομηνία της τελευταίας εκτίμησης.
3. Διαμορφώνονται οι διατάξεις της που προβλέπουν τη διαδικασία που ακολουθείται, σε περίπτωση που γίνεται γενική εκτίμηση της ακίνητης ιδιοκτησίας, έτσι ώστε να παρέχεται η δυνατότητα δημοσίευσης της αξίας γενικής εκτίμησης σε ηλεκτρονική μορφή.
4. Μειώνεται η προθεσμία για την υποβολή γραπτών ενστάσεων στο διευθυντή του Τμήματος Κτηματολογίου και Χωρομετρίας σε σχέση με τη διενέργεια γενικής εκτίμησης από έξι μήνες από την ημερομηνία δημοσίευσης σχετικής ειδοποίησης που ισχύει σήμερα σε δύο μήνες.
5. Διαμορφώνονται οι διατάξεις της που καθορίζουν το ύψος του ποσού που καταβάλλεται ως δικαίωμα για την υποβολή ένστασης, σε περίπτωση που πρόσωπο διαφωνεί με την εκτίμηση ή την επανεκτίμηση ακίνητης ιδιοκτησίας ή άλλη συναφή με αυτές απόφαση του διευθυντή του Τμήματος Κτηματολογίου και Χωρομετρίας, έτσι ώστε το εν λόγω ποσό, το οποίο σήμερα ανέρχεται στις δέκα λίρες Κύπρου, να αυξηθεί και παράλληλα να μετατραπεί σε ευρώ. Συγκεκριμένα, το εν λόγω ποσό θα καθορίζεται με βάση την αξία γενικής εκτίμησης και θα ανέρχεται στα τριάντα εφτάμισι ευρώ (€37,5), όταν η εν λόγω αξία είναι μέχρι εκατό χιλιάδες ευρώ (€100.000), στα εβδομήντα πέντε ευρώ (€75), όταν η αξία αυτή είναι από εκατό χιλιάδες ένα ευρώ (€100.001) μέχρι πεντακόσιες χιλιάδες ευρώ (€500.000), στα εκατό πενήντα ευρώ (€150), όταν η αξία είναι από πεντακόσιες χιλιάδες ένα ευρώ (€500.001) μέχρι ένα εκατομμύριο ευρώ (€1.000.000), και στα τριακόσια εβδομήντα πέντε ευρώ (€375), όταν η αξία είναι πάνω από ένα εκατομμύριο ευρώ (€1.000.000).
6. Διαμορφώνονται οι διατάξεις της που καθορίζουν τα ανώτατα ποσά των χρηματικών ποινών στις οποίες υπόκεινται πρόσωπα για πράξεις ή παραλείψεις που συνιστούν ποινικά αδικήματα, ώστε αυτά να αυξηθούν λαμβάνοντας υπόψη το μέγεθος του πληθωρισμού και παράλληλα να μετατραπούν από λίρες Κύπρου σε ευρώ.

Με το δεύτερο νομοσχέδιο προτείνεται ειδικότερα η μείωση του ποσοστού βάσει του οποίου επιβάλλεται ο ετήσιος φόρος επί της αξίας της ακίνητης ιδιοκτησίας εντός των δημοτικών ορίων από ενάμισι τοις χιλίοις (1,5%) σε μηδέν κόμμα είκοσι δύο τοις χιλίοις (0,22%), ώστε να παραμείνουν σταθερά τα ποσά φορολογίας που επιβάλλονται για την κατοχή ακίνητης ιδιοκτησίας στους δήμους και κατ' επέκταση τα έσοδα των δήμων που προέρχονται από την εν λόγω φορολογία.

Σύμφωνα με τα στοιχεία που κατατέθηκαν στην επιτροπή από τους κυβερνητικούς αρμοδίους, η επικαιροποίηση των τιμών των ακινήτων σε τιμές 1<sup>ης</sup> Ιανουαρίου 2013 κρίθηκε αναγκαία, επειδή είχε παρέλθει εξαιρετικά μεγάλο χρονικό διάστημα από την τελευταία γενική εκτίμηση, η οποία έγινε την 1<sup>η</sup> Ιανουαρίου 1980. Επιπρόσθετα, σύμφωνα με τα ίδια στοιχεία, απώτερος στόχος της υπό αναφορά επικαιροποίησης ήταν η υλοποίηση του μέτρου που συμφωνήθηκε με την τρόικα για τη σύναψη δανειακής σύμβασης, το οποίο έχει περιληφθεί στο Μνημόνιο Συναντίληψης και αφορά τη διεξαγωγή γενικής εκτίμησης της ακίνητης ιδιοκτησίας σε τιμές 1<sup>ης</sup> Ιανουαρίου 2013 μέχρι τα μέσα του 2014, βάσει της οποίας θα επιβάλλεται φόρος ακίνητης ιδιοκτησίας για το 2014 και εντεύθεν. Όπως επίσης επισημαίνεται στα εν λόγω στοιχεία, με βάση τα νέα δεδομένα που έχουν προκύψει σε σχέση με την αξία της ακίνητης ιδιοκτησίας, ιδιαίτερα λόγω της καταχώρισης νέων αναπτύξεων ακίνητης ιδιοκτησίας στο Τμήμα Κτηματολογίου και Χωρομετρίας, έχει διευρυνθεί η φορολογική βάση, γι' αυτό και υπάρχει η δυνατότητα για δικαιότερη κατανομή του σχετικού φορολογικού βάρους στους πολίτες.

Στα πλαίσια της εξέτασης των νομοσχεδίων από την επιτροπή μέλη της ζήτησαν πρόσθετα στοιχεία και διευκρινίσεις από τους εκπροσώπους της εκτελεστικής εξουσίας.



Παράλληλα, σχετικές παρατηρήσεις και επιφυλάξεις για τις πρόνοιες των νομοσχεδίων διατυπώθηκαν και από τους επηρεαζομένους, οι οποίοι παρευρέθηκαν στις συνεδρίες της επιτροπής και εξέθεσαν τις απόψεις τους.

Υπό το φως των πιο πάνω, η επιτροπή, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, κάλεσε το Υπουργείο Εσωτερικών όπως σε συνεργασία με το Γραφείο του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας διαμορφώσει το κείμενο του πρώτου νομοσχεδίου με τέτοιο τρόπο, ώστε να διασαφηνίζονται περαιτέρω ορισμένες πρόνοιές του.

Αναποκρινόμενο στην παράκληση της επιτροπής, το Υπουργείο Εσωτερικών κατέθεσε σε μεταγενέστερο στάδιο αναθεωρημένο κείμενο του πρώτου νομοσχεδίου στην επιτροπή, με το οποίο διαμορφώθηκε η πρόνοιά του σύμφωνα με την οποία ακίνητη ιδιοκτησία δύναται να επανεκτιμηθεί σε χρόνο μικρότερο του ενός έτους από την ημερομηνία της τελευταίας εκτίμησης, σε περίπτωση που έχει διαπιστωθεί λάθος ή παράλειψη κατά τον καθορισμό της σχετικής αξίας γενικής εκτίμησης, έτσι ώστε να μην επιβάλλεται οποιοδήποτε τέλος για τις περιπτώσεις αυτές. Επιπρόσθετα, στο εν λόγω αναθεωρημένο κείμενο προβλέπεται, έπειτα από σχετική διαβούλευση του εν λόγω υπουργείου με την τρόικα, η εισαγωγή στην υπό τροποποίηση βασική νομοθεσία πρόνοιας, σύμφωνα με την οποία, σε περίπτωση αναθεώρησης της εκτίμησης ακίνητης ιδιοκτησίας είτε με απόφαση του διευθυντή του Τμήματος Κτηματολογίου και Χωρομετρίας είτε με απόφαση δικαστηρίου, ο εν λόγω διευθυντής θα ειδοποιεί σχετικά τις αρμόδιες φορολογικές αρχές του κράτους. Παράλληλα, περιλήφθηκαν σε αυτό επιπρόσθετες τροποποιήσεις με σκοπό τη βελτίωση της διατύπωσης των προνοιών του.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εσωτερικών, αφού έλαβε υπόψη όλα τα πιο πάνω, με τη σύμφωνη γνώμη του Υπουργείου Εσωτερικών αποφάσισε να τροποποιήσει περαιτέρω το κείμενο του πρώτου νομοσχεδίου, έτσι ώστε οι ενστάσεις σε σχέση με τη διενέργεια γενικής εκτίμησης να υποβάλλονται στο διευθυντή του Τμήματος Κτηματολογίου και Χωρομετρίας εντός τριών μηνών από την ημερομηνία της δημοσίευσης σχετικής ειδοποίησης.

Υπό το φως των πιο πάνω, ο πρόεδρος και τα μέλη της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εσωτερικών, αφού έλαβαν υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν τους, επιφυλάχθηκαν να τοποθετηθούν επί των προνοιών των υπό αναφορά νομοσχεδίων κατά τη συζήτησή τους στην ολομέλεια της Βουλής.

Σημειώνεται ότι, σε περίπτωση ψήφισης των νομοσχεδίων σε νόμους, θα τροποποιηθεί ο τίτλος τους, ώστε να αναφέρονται ως «Ο περί Ακίνητης Ιδιοκτησίας (Διακατοχή, Εγγραφή και Εκτίμηση) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2014» και «Ο περί Δήμων (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2014», αντίστοιχα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Ναι, κύριε Λαμάρη.

Γ. ΛΑΜΑΡΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, εμείς, επειδή και τα άλλα, προηγούμενα δύο που είναι συνδεδεμένα δεν είναι έτοιμα, θεωρούμε πως θα έπρεπε να αναβληθεί. Ναι, είναι η αμφισβήτηση για την ορθότητα και την ορθολογικότητα της επικαιροποίησης των αξιών ακινήτων που οδηγεί στο να μην έχει ολοκληρωθεί η συζήτηση εφ' όλης της ύλης. Επομένως, ουσιαστικά θα προχωρήσουμε σε μια νομιμοποίηση αυτού που έγινε χωρίς τα συνεπακόλουθα της αλλαγής της φορολογίας, γι' αυτό εμείς ζητούμε να αναβληθεί το θέμα και να έρθει μαζί με τα άλλα δύο, όταν θα είναι έτοιμα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Αβέρωφ Νεοφύτου.

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, σεβαστές οι απόψεις του συναδέλφου. Θεωρούμε ότι επιβάλλεται να ψηφιστεί σήμερα και έχει και σχέση με την πρόταση νόμου που κατατέθηκε για το φόρο ακίνητης ιδιοκτησίας, για να πάμε με βάση τις παλιές φορολογίες και τις αξίες του 1980. Κρίνεται αναγκαίο να δοθεί ο απαραίτητος χρόνος οι πολίτες να γνωρίσουν τη νέα επικαιροποιημένη αξία των ακινήτων, να έχουν εύλογο χρόνο να υποβάλουν ενστάσεις, αλλά και η πολιτεία, κυβέρνηση και Βουλή να ξέρουν, μετά την εξέταση όλων των ενστάσεων, ποια είναι η πραγματική αξία του συνόλου της ακίνητης ιδιοκτησίας στην Κύπρο, για να μπορέσουμε, όπως έχουμε υποσχεθεί στους πολίτες, το 2015 να πληρώσουν φόρο ακίνητης ιδιοκτησίας με βάση τις σημερινές αξίες. Θα ανατρέψουμε τα πάντα, αν η εισήγηση του συναδέλφου υιοθετηθεί και θα μείνουμε εκτεθειμένοι στην κοινωνία!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Νικόλας Παπαδόπουλος και μετά ο κ. Άντρος Κυπριανού.

Ν. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Κύριε Πρόεδρε, ενώ επί της ουσίας συμφωνώ με τα όσα έχει πει ο κ. Νεοφύτου, προκύπτει ένα νομικό ζήτημα και ένα πρακτικό πρόβλημα. Θα ήταν καλά να γνωρίζουν όλοι οι φορολογούμενοι τις νέες επικαιροποιημένες αξίες, για να μπορέσουν να προχωρήσουν να υποβάλουν ενστάσεις. Και αυτή ήταν η αρχική σκέψη, να τις δημοσιοποιήσουμε, για να τις μάθει ο κόσμος, ανεξαρτήτως τι θα γίνει με τη φορολογία τώρα της ακίνητης, έτσι ώστε να είμαστε σε καλύτερη θέση να ξέρουμε ποια θα είναι τα επόμενά μας βήματα.

Το πρόβλημα που προκύπτει όμως είναι ότι, όταν δημοσιοποιηθούν αυτές οι νέες εκτιμημένες αξίες, ξεκινά ένα συγκεκριμένο χρονοδιάγραμμα, μια προθεσμία για την υποβολή ενστάσεων. Αν δε σταλούν ταυτόχρονα και οι ειδοποιήσεις της φορολογίας, για να ενημερωθεί ο κόσμος, πολύ φοβούμαστε ότι δε θα το αντιληφθούν πάρα πολλοί φορολογούμενοι, που θα θέλουν ενδεχομένως να υποβάλουν ενστάσεις, θα χάσουν αυτή την προθεσμία και θα μείνουν... Στην ουσία θα τεθούν σε ισχύ οι νέες εκτιμήσεις για τις οποίες έχουμε αμφιβολίες κατά πόσο έγιναν ορθά. Επομένως, γι' αυτό ακριβώς το λόγο εμείς συμφωνούμε με το αίτημα της αναβολής, αν και το ιδανικό, επαναλαμβάνουμε, θα ήταν να ειδοποιηθεί ο κόσμος, για να διαπιστωθούν όλα τα λάθη, γιατί έγιναν λάθη και είναι δεδομένο ότι έγιναν λάθη.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Άντρος Κυπριανού, παρακαλώ.

ΑΝΤΡΟΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, συμφωνώντας με τα όσα είπε ο κ. Παπαδόπουλος για το τυπικό μέρος του θέματος, νομίζω ότι η Βουλή θα έπρεπε να αντιδράσει για λόγους ουσιαστικούς στην ψήφιση της συγκεκριμένης νομοθεσίας. Εγώ φρόντισα να ενημερωθώ ποια ήταν η διαδικασία η οποία ακολουθήθηκε για την επικαιροποίηση των εκτιμήσεων. Όχι απλά ήταν πρόχειρος ο τρόπος με τον οποίο έγινε, κύριε Πρόεδρε, είναι ανεύθυνος τρόπος! Κανένας επιστήμονας δε θα δεχόταν ότι αυτή η μεθοδολογία την οποία ακολούθησε η κυβέρνηση ήταν η σωστή, για να γίνει η επανεκτίμηση των περιουσιών.

Ξέρετε τι έκαναν; Έστειλαν ανθρώπους οι οποίοι δεν είχαν καν εμπειρίες ούτε ξανασχολήθηκαν με αυτό το θέμα πρώτα να γυρίζουν τις γειτονιές τζιαι να βλέπουν πόξω μια κατοικία και να κρίνουν πώς θα επικαιροποιήσουν την αξία της περιουσίας, δίχως να ξέρουν κατά πόσο έγινε ανακαίνιση στο εσωτερικό, δίχως να ξέρουν ποια ήταν τα υλικά με τα οποία κατασκευάστηκε η κατοικία, δίχως να ξέρουν ποια είναι τα υλικά μέσα στο σπίτι, την έκταση, το εμβαδό του σπιτιού. Μετά, επειδή αυτή η διαδικασία καθυστερούσε, έπιασαν ένα αυτοκίνητο με διάφορες κάμερες, εστέλλαν το τζιαι εγύριζαν τες γειτονιές τζιαι εφωτογράφιζαν το αυτοκίνητο τις διάφορες οικοδομές! Και στη βάση των φωτογραφιών, αν είναι δυνατό, έκαμναν επανεκτίμηση! Ύστερα, επειδή και αυτός ο τρόπος δεν ήταν αρκετός, για να ολοκληρώσουν μέσα στους εννέα μήνες, επάναν το δορυφόρο, τις κατόψεις, δίχως να ξέρουν αν υπάρχει υπόγειο, αν υπάρχουν δυο ή τρεις ορόφοι ή αν είναι ένας ο όροφος και ενώ ίσχυαν όλα όσα προηγούμενα είπα.

Και εμείς λέμε ότι αυτή τη στιγμή θα πούμε του κόσμου ότι έγινε επικαιροποίηση των τιμών, που έγινε ένα μεγάλο φιάσκο, να μου επιτρέψετε να πω, και πάμε με αυτό τον ανεύθυνο τρόπο με τον οποίο λειτουργήσαμε, για να κάνουμε την επικαιροποίηση, να τον νομιμοποιήσουμε, υπερψηφίζοντας τη σχετική νομοθεσία! Και θα βάλουμε τον κόσμο σε μια δοκιμασία -άστε που ο περισσότερος κόσμος δε θα το πάρει χαμπάρι και δε θα ξέρει ο κόσμος ο πόλως πώς θα πρέπει να χειριστεί αυτά τα ζητήματα- θα τον εξαγριώσουμε και θα τον βάλουμε σε μια διαδικασία η οποία, κατά την άποψή μου, θα είναι δαιδαλώδης. Εκείνο που θα πρέπει να πούμε εμείς ως Βουλή στην εκτελεστική εξουσία είναι ότι δεν μπορούμε να εγκρίνουμε αυτό το πράγμα, γιατί έγινε με τρόπο εντελώς αντιεπιστημονικό και ανεύθυνο, έχουμε την απαίτηση να ακολουθηθεί ο ενδεδειγμένος τρόπος, για να γίνει η επαναξιολόγηση, και όσος χρόνος κι αν χρειαστεί!

Οι μεταρρυθμίσεις, κύριε Πρόεδρε, για να είναι σωστές, πρέπει να γίνονται σωστά. Εμείς πάμε να κάνουμε μια μεταρρύθμιση τάχα υπό την πίεση της τρώικας και πάμε να κάνουμε το χειρότερο πράγμα που θα μπορούσαμε να κάνουμε. Να πούμε λοιπόν στην τρώικα «θέλουμε χρόνο, εσύ τι απαιτείς;». «Να παίρνουμε απ' αυτή τη συγκεκριμένη νομοθεσία ένα συγκεκριμένο ποσό». Να εύρουμε τον τρόπο να παίρνουμε αυτό το ποσό και να κάνουμε σωστή επανεκτίμηση των περιουσιών. Θα είμαστε καταγέλαστοι, αν ως Βουλή εγκρίνουμε αυτό το οποίο έπραξε το Κτηματολόγιο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Συλλούρης, ο κ. Σαρίκας, ο κ. Κατσουρίδης, ο κ. Περγίκης.

Θα παρακαλέσω επί του θέματος -μέχρι τώρα ήταν επί του θέματος βεβαίως οι τοποθετήσεις, να μην παρεξηγηθώ- του αιτήματος για αναβολή το οποίο ήγειρε ο κ. Λαμάρης.

Ο κ. Αβέρωφ Νεοφύτου έχει το λόγο.

Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ:

Ναι, edώσατέ μου το λόγο ήδη και μετά σηκώστηκε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ενόμισα ότι εζήτησε ο κ. Αβέρωφ Νεοφύτου...

Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ:

Ε, μετά!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

...αρχηγός κόμματος...

Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ:

Αφού μου δώσατε το λόγο, ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

...αλλά σας παραχωρεί και σας παραχωρώ συνενπώς το λόγο.

Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ:

Είναι σωστό ότι έπρεπε να του δώσετε το λόγο πρώτα, αν εσηκώναμεν μαζί το χέρι. Εσήκωσε το χέρι μετά που μου edώσατε το λόγο εμένα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ορίστε.

Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ:

Ξέρετε ότι τοποθετήθηκα υπέρ της αναβολής από τη σύσκεψη των αρχηγών. Και αυτό έπρεπε να ήταν το θέμα μας μόνο, να συζητήσουμε την αναβολή ή μη. Ο κ. Κυπριανού, και δε θέλω να μπω στη συζήτηση της ουσίας, ξεκίνησε να τοποθετείται επί της ουσίας του θέματος με τέτοιο τρόπο, που δε θα καταφέρει φυσικά να μου αλλάξει τη γνώμη, ώστε να πάω εναντίον της αναβολής. Η αναβολή πράγματι πιστεύω ότι χρειάζεται και για τους λόγους που είπε ο κ. Παπαδόπουλος, αλλά και για τους λόγους για τους οποίους ανησυχεί ο κ. Αβέρωφ Νεοφύτου. Απλώς, έχουμε διαφορετική προσέγγιση πώς αντιμετωπίζουμε το θέμα.

Είχαμε τρία νομοσχέδια τα οποία παν πακέτο ουσιαστικά. Κάνουμε μια αλλαγή σύμφωνα με την οποία λέμε ότι το ένα νομοσχέδιο δεν το εξετάζουμε και μένουμε εις τα παλιά και αφήνουμε πίσω το θέμα της επικαιροποίησης και του τέλους κ.λπ. Όσον αφορά την επικαιροποίηση, όταν το ξανασυζητήσαμε edώ, κύριε Κυπριανού, με προηγούμενους υπουργούς, μας είπαν ότι χρειάζονται πέντε χρόνια και επιπλέον προσωπικό. Έρχεται αυτός ο υπουργός -δε θέλω καθόλου να του κάμω το δικηγόρο- και βρίσκει μία μέθοδο υπό τας περιστάσεις και κάνει μία επικαιροποίηση η οποία έχει τις αδυναμίες της. Αυτή τη δουλειά που έγινε να μην τη μηδενίσουμε, αλλά να την αξιοποιήσουμε.

Και θέλω να είμαι συγκεκριμένος. Να την αξιοποιήσουμε πώς; Ακριβώς, αναβάλλοντας -όπως είναι και η εισήγησή σας- την ψήφιση και αφήνοντας αυτό το χρόνο να γίνουν οποιεσδήποτε διορθώσεις από το Κτηματολόγιο και, δεύτερον, στέλνοντας στους ιδιοκτήτες τα συγκεκριμένα στοιχεία και τον τρόπο το συγκεκριμένο με τον οποίο έγινε η αξιολόγηση. Αντί ενστάσεων να γίνει ένας διάλογος ουσιαστικά με την κοινωνία και να έρθουμε το Σεπτέμβρη, τον Οκτώβρη edώ και να ψηφίσουμε κάτι αρκετά καλύτερο. Όχι τέλειο! Δεν μπορεί να ολοκληρωθεί μία δουλειά, που σωστά ίσως οι προηγούμενοι υπουργοί έλεγαν ότι θέλει πέντε χρόνια, μέσα σε τρεις μήνες, αλλά να αξιοποιηθεί αυτή η δουλειά, να γίνει όσο το δυνατόν καλύτερη και μετά να βρούμε και μία μέθοδο ενστάσεων. Όχι όπως είναι στο νομοσχέδιο που πρέπει να πληρώνουν, να ταλαιπωρούνται, να μην ξέρουν τες παραμέτρους με τες οποίες έγινε η κοστολόγηση.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι, ο κ. Νεοφύτου.

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, να πουμπάρουμεν το πρόγραμμα χρηματοδότησης της χώρας για ένα θέμα που διαφωνούμε με την τρικόκα, να το καταλάβω. Να θέσουμε σε κίνδυνο το πρόγραμμα για ένα θέμα που συμφωνούμε με την τρικόκα, δεν μπορώ να το καταλάβω. Όλες οι πολιτικές δυνάμεις edώ και χρόνια λέμε ότι πρέπει να επικαιροποιήσουμε τις τιμές. Έγινε μια επικαιροποίηση. Επειδή δε γνωρίζει ο πολίτης ποια είναι η σημερινή αξία που εκτίμησε το Κτηματολόγιο, γι' αυτό και αυτή η Βουλή θα συζητήσει σε λίγο στην επιτροπή Οικονομικών μία πρόταση νόμου που τη συμμαρίζονται όλες οι πλευρές της Βουλής, για να παραμείνουμε στες παλιές φορολογίες του 2013 με κάποιες βελτιώσεις.

Ακούονται φωνές που στέλνουν και λανθασμένα μηνύματα, ωσάν να μη θέλουμε την επικαιροποίηση! Μα, αν δε δημοσιοποιηθούν, πώς θα φανεί ότι έν' λανθασμένες; Εάν το πρόβλημα είναι το χρονικό πλαίσιο που έχει δικαίωμα κάποιος να υποβάλει την ένσταση, να το δούμε.

Ν. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Πώς θα ειδοποιηθούν;

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Δεύτερον, πώς θα ειδοποιηθούν, αν δεν τους σταλεί η φορολογία; Το είπα και στη σύσκεψη και θα το ξαναπώ. Αλλά πρέπει τα επιχειρήματα που λέμε, όταν μιλούμε, να τα λαμβάνουμε, με όλο το σεβασμό, υπόψη και να μη μένουμε μόνο σ' αυτά που λέμε. Καλά, εάν θεωρούμε ότι ο μόνος τρόπος να ενημερωθεί ο πολίτης είναι, όταν πάρει τη φορολογία του επί της επικαιροποιημένης τιμής του ακινήτου, τότε, εάν βάλουμε μέσα στο νόμο σήμερα ή συμφωνήσουμε με το Τμήμα Εσωτερικών Προσόδων ότι στις φορολογίες που 'ννά στείλουμε σε όλους τους ιδιοκτήτες θα μπει με κεφαλαία γράμματα «Σε μία εβδομάδα θα έχετε τη δυνατότητα να γνωρίζετε την επικαιροποιημένη αξία που θα είναι μέσα στο διαδίκτυο και έχετε τρεις ή έξι ή εννιά μήνες να υποβάλετε ένσταση», δε θα πληροφορηθούν;

Το τρίτο, κύριε Πρόεδρε. Θεωρώ πως, όταν λέμε ένα θέμα να το αναβάλουμε, πρέπει να γνωρίζουμε ότι, όσον αφορά το υπ' αριθμόν 7 θέμα, αυτό το οποίο συζητάμε σήμερα είναι ένα από τα πολλά θέματα που ασχολείται. Εδώ και αρκετά χρόνια πολλοί ιδιοκτήτες γης είναι υπό ομηρία και εκβιάζονται από κατόχους ενός μικρού ποσοστού στην κτημοσύνη και δεν μπορούν να διαχωρίσουν τα κτήματά τους. Τώρα που εντείνεται η πίεση να πουληθούν κτήματα ή να ξοφληθούν δάνεια, ενώ έχουν περιουσία και βρίσκουν και αγοραστές, δεν μπορούν, διότι έχουν το 90% του τεμαχίου και εκείνος που έχει το 5% ή το 7% τους παρεμποδίζει και θα τους στείλουν φυλακή! Και λέει αυτό το νομοσχέδιο ότι, εάν κάποιος ιδιοκτήτης έχει πάνω από 70% ή 65%, να δικαιούται να κάμει αίτηση στο Κτηματολόγιο και το Κτηματολόγιο να κάμει ένα διαχωρισμό. Γι' αυτό και εισηγούμαι, επειδή υπάρχουν πολλά άλλα θέματα -και να δεχτώ την απόφαση, αν είναι της πλειοψηφίας, το θέμα της επικαιροποίησης να αναβληθεί για ένα-δύο μήνες, αν και πιστεύω ότι, εάν το παραπέμψουμε στις επιτροπές Εσωτερικών και Οικονομικών, θα βρούμε λύση σήμερα- έστω και αν δε βρούμε λύση σήμερα, τουλάχιστον τις υπόλοιπες πρόνοιες του νομοσχεδίου υπ' αριθμόν 7 να τις ψηφίσουμε, διότι με την καθυστέρηση θα θέσουμε σε κίνδυνο αρκετούς συμπατριώτες μας!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αν έχω καταλάβει σωστά, εισηγείστε σήμερα να επαναπεμφθεί στην κοινοβουλευτική επιτροπή για συζήτηση, αλλά να ψηφίσουμε κάποια από τα άρθρα της προτεινόμενης νομοθεσίας;

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, αυτό το νομοσχέδιο δεν είναι ένα νομοσχέδιο μόνο για την επικαιροποίηση. Υπάρχουν και πολλά άλλα ζητήματα για τα οποία δεν υπάρχουν ενστάσεις από καμιά ομάδα. Εκείνα είναι... Τα θεωρώ...

(Μη ευκρινή σχόλια από τον κ. Γιάννο Λαμάρη)

Το άλλο που είπα δεν είναι ουσίας, κύριε Λαμάρη;

Λ. ΧΡΙΣΤΟΦΟΡΟΥ:

Το εξ αδιαιρέτου.

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Το εξ αδιαιρέτου.

(Μη ευκρινή σχόλια από τον κ. Γιάννο Λαμάρη)

Γιατί δεν μπορούμε να αντιμετωπίσουμε με κάθε σοβαρότητα; Και αν εμμένετε στο θέμα της επικαιροποίησης, που πιστεύω μπορούμε να βρούμε λύση σήμερα, τουλάχιστον να αναβληθεί μόνο το θέμα της επικαιροποίησης.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι. Ναι, κύριε Κυπριανού και κύριε Παπαδόπουλε.

ΑΝΤΡΟΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, πρέπει να πω ότι έχω εκπλαγεί από κάποιες απόψεις που έχω ακούσει όπως «θα πτομπάρουμεν το πρόγραμμα δανειοδότησης, εάν δε δεχτούμε την επικαιροποίηση», η οποία έγινε πολύ πρόχειρα και, επαναλαμβάνω, ανεύθυνα, ό,τι και να μου λέει ο οποιοσδήποτε! Εάν είναι δυνατό, τώρα να επισύρουμε αυτό τον μπαμπούλα πάνω από τη Βουλή, ότι εννά θυμωθεί η τρόικα, γιατί δεν επικαιροποιήσαμε τις τιμές! Ε, μέσα στο μνημόνιο και άλλα πράγματα ζητά η τρόικα, κύριε Νεοφύτου! Εγώ δε σας άκουσα στην

επιτροπή, αλλά σας αποδίδουν κάποια πράγματα οι εφημερίδες, όπως ότι η τρόικα εξητούσε η επιβολή της φορολογίας να είναι κλιμακωτή τζιαι είπατε εσείς: «Γιατί να ενδιαφέρει την τρόικα αυτό το πράγμα; Την τρόικα εννά την ενδιαφέρει μόνο πού εννά βρούμε τα λεφτά, πώς θα τα εύρουμεν τα λεφτά». Επαναλαμβάνω λοιπόν ότι, άμα θέλουμε να πούμε της τρόικας «δεν μπορούμε με επαγγελματικό τρόπο σωστό να κάμουμε αυτό το πράγμα τόσο σύντομα όσο το θέλετε», εν νομίζω ότι η τρόικα εννά πει «όι, εννά σταματήσω τη δανειοδότηση της χώρας». Το ένα που ήθελα να πω.

Δεν έδωσα καμιά πολιτική διάσταση στο θέμα, κύριε Πρόεδρε, ούτε αυτή ήταν η πρόθεσή μου. Αλλά επιμένω ότι, εάν πάμε να ρωτήσουμε κάποιο σοβαρό επιστήμονα που ασχολείται με τα ζητήματα ή πάμε σε μια άλλη σοβαρή χώρα και τους πούμε ότι η επικαιροποίηση των τιμών έγινε με το συγκεκριμένο τρόπο και τι έχουν να πουν, ε, νομίζω εννά μας πουν «εν είσατε σοβαροί», το λιγότερο. Θα μας πουν «δεν είσατε σοβαροί!» Το ερώτημα το δικό μας πρέπει να είναι άλλο, κύριε Πρόεδρε. Θέλουμε να επικαιροποιηθούν οι τιμές; Θέλουμε. Θέλουμε να γίνουν με σωστό τρόπο, για να μεν αδικηθεί κανένας; Θέλουμε. Ποιος έν' ο σωστός τρόπος; Τζιαι νομίζω ότι μπορούμε να ρωτήσουμε ειδικούς πάνω στο θέμα για το ποιος έν' ο σωστός τρόπος. Να γίνει η καταγραφή του εμβαδού, το πρώτο τζιαι κύριο τζιαι το πιο σημαντικό, των ορόφων τζιαι της γης τζιαι των κτισμάτων, των υλικών με τα οποία έχει κτιστεί η συγκεκριμένη οικοδομή, καθώς επίσης τζιαι η περίοδος, το πότε οικοδομήθηκε.

Εάν θέλουμε λοιπόν να κάμουμε σωστή επικαιροποίηση, να την κάμουμε. Τζιαι δε νομίζω ότι το πρόβλημά μας είναι το εάν η επικαιροποίηση εννά γίνει σήμερα ή εάν θα γίνει σ' ένα χρόνο. Εάν χρειάζεται να εύρουμεν από τη συγκεκριμένη φορολογία ένα ποσό, να το εύρουμεν με τον τρόπο που ακολουθούσαμε μέχρι σήμερα, μέχρι που να κάμουμε μια μεταρρύθμιση εις το ζήτημα σωστή, όχι βεβιασμένη και λανθασμένη, γιατί έτσι μας εξήγησε η τρόικα μέσα στο μνημόνιο. Να της εξηγήσουμε ότι, για να γίνει σωστή δουλειά, χρειάζεται περισσότερος χρόνος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Παπαδόπουλος.

Ν. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Και η νέα φορολογία είναι μέσα στο μνημόνιο τζιαι την αναβάλλουμε, αλλά...

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Από το 2015.

Ν. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Όχι, από τώρα, με την επανεκτίμηση.

Λοιπόν, κύριε Πρόεδρε, εάν ήταν να γίνει αυτό που λέει ο κ. Νεοφύτου, εμείς δε θα είχαμε κανένα απολύτως πρόβλημα. Εννώ δηλαδή ότι με τες ειδοποιήσεις της φορολογίας να σταλούν και οι νέες επανεκτιμημένες αξίες. Δεν είναι αυτό που μας έχει λεχθεί ότι θα γίνει. Δεν είναι η πληροφόρηση... Αν μου επιτρέπετε, δεν είναι η πληροφόρηση που έχουμε μέχρι σήμερα και αν η εισήγηση είναι ότι θα πρέπει να επανασυγκληθεί η επιτροπή Εσωτερικών, γιατί δεν είναι σωστό άλλη επιτροπή να εξετάσει νομοσχέδιο που εξετάστηκε από άλλη επιτροπή, εάν θα συγκληθεί η επιτροπή Εσωτερικών, για να δούμε κατά πόσο μπορεί να διευθετηθεί αυτό το συγκεκριμένο ζήτημα ή να δούμε άλλες πρόνοιες του σχετικού νομοσχεδίου που μπορούν να προχωρήσουν, είμαστε έτοιμοι να το εξετάσουμε. Όμως το πρόβλημα παραμένει. Η εισήγηση που γίνεται σήμερα είναι να πάμε με τες προηγούμενες φορολογίες, όχι με τις νέες φορολογίες με βάση την επανεκτίμηση. Τζιαι αντιλαμβάνεστε. Θα εισπράττει μία επιστολή... Ακόμα τζιαι τούτο να γίνεται...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εννοείτε την πρόταση νόμου που θα δούμε στη συνέχεια;

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Ναι, ναι.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι. Ωραία.

Ν. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Πρέπει να βεβαιωθούμε ότι δε θα συγχύσουμε τους φορολογούμενους, γιατί θα τους στείλουμε μία ειδοποίηση με βάση την παλιά νομοθεσία και θα τους λέμε ότι ενδεχομένως στο μέλλον η επανεκτίμηση θα προνοεί τα εξής. Πρέπει να τα συζητήσουμε αυτά τα ζητήματα. Αν είναι να το λύσουμε σήμερα, να το λύσουμε σήμερα. Θεωρώ...

A. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Να προχωρήσουμε με ξεχωριστή επιστολή, Νικόλα.

N. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Ωραία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εάν θεωρείτε...

N. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Πρέπει να συζητηθούν όμως αυτά τα πράγματα...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

...ορθό, γιατί...

N. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Δε θα τα περάσουμε τώρα στο πόδι!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

...θα υπάρξει μία απεραντολογία επιχειρημάτων, που ενδεχομένως να μην προσφέρουν εις την αντιμετώπιση του θέματος. Να προχωρήσουμε εις την πρόταση νόμου, η οποία αντιλαμβάνομαι θα έχει ευρύτατη, ενδεχομένως και ομόφωνη, προσέγγιση, και η επιτροπή Εσωτερικών στη συνέχεια ας συνέλθει, για να συζητήσει όλα αυτά τα οποία έχουν λεχθεί, σε μια προσπάθεια να ανεύρει χρυσή τομή. Αν τα καταφέρει, καλώς. Και θα επανέλθουμε. Υπάρχει διαφωνία; Επειδή βλέπω χέρια, δε θα ξανανοίξουμε συζήτηση.

Υπάρχει διαφωνία;

Ορίστε, κύριε Λαμάρη.

Γ. ΛΑΜΑΡΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, να πω πρώτα πως εσυμφωνήσαμεν στο δύσκολο τζιαι πάμε να μπλεχτούμε στα εύκολα. Εσυμφωνήσαμεν όλοι ότι εννά πάμε με φορολογία με βάση τις τιμές του ογδόντα. Μας δίδεται η ευκαιρία να έχουμε ένα χρονικό διάστημα, διότι και σύμφωνα με το μνημόνιο η εφαρμογή της επικαιροποίησης είναι για το 2015, τζιαι εν νομίζω να έχουμε πρόβλημα, να δει τζιαι η κυβέρνηση και όλοι ξανά την επικαιροποίηση. Γιατί ενίσταμαι να πάμε στην επιτροπή; Γιατί είναι όλα απαντημένα. Δεν μπορεί το Τμήμα Εσωτερικών Προσόδων να στείλει γραπτώς σε κανένα τα χαρακτηριστικά με τα οποία επανεκτίμησε την αξία των ακινήτων του. Δεν μπορεί να τα στείλει. Δεν μπορεί το σύστημά τους. Όπως είναι το σύστημα σήμερα δεν μπορεί να τα στείλει. Μπορούν μόνο... Εστήσαν τηλεφωνικό κέντρο τζιαι στο διαδίκτυο...

(Γελώντας)

...δεν ξέρω αν ο πατέρας του φίλου του Αβέρωφ μπαίνει στο διαδίκτυο! Λοιπόν, αντιλαμβάνεστε τώρα τι θα γίνει, αν τους δώσουμε μια ιστοσελίδα [www](http://www) κ.λπ. και να πάει να βρει ο καθένας την αξία και τα... Επομένως, νομίζω πως μπορούμε να αναβάλουμε αυτό το θέμα να πάει μαζί με τα άλλα. Τι περιλαμβάνει αυτό το νομοσχέδιο; Περιλαμβάνει τες ποινές, αν δυσκολέψεις το διευθυντή του Τμήματος Εσωτερικών Προσόδων σε στοιχεία, μειώνει -και εδώ είναι πρόβλημα- το χρόνο που δικαιούσαι να κάμεις ένσταση από έξι μήνες που είναι σήμερα σε δύο -και που εσυμφωνήσαμεν στην επιτροπή Εσωτερικών όλοι να το κάμουμε τρεις μήνες- κάμνει τες εκπτώσεις και αναφέρεται στες ημερομηνίες που μπορεί να κάμει τις εκπτώσεις και ορίζει τα τέλη, για να κάμεις ένσταση. Αυτά προβλέπει πέρα από την επικαιροποίηση. Νομίζω ότι το αίτημα για αναβολή μπορεί να λειτουργήσει χωρίς προβλήματα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι, κύριε Αβέρωφ.

A. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, γιατί θέλουμε να στέλλουμε και μια εικόνα ότι εν μπορούμε σε μικρότερης σημασίας θέματα να βρούμε μια κοινή συνισταμένη; Ο κ. Λαμάρης... Μίλησα και είπα ότι το νομοσχέδιο υπ' αριθμόν 7 δεν είναι μόνο για την επικαιροποίηση.

ΑΝΤΡΟΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Τα άλλα να τα δούμε.

A. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Ε, μα, γι' αυτό λέω να πάμε πέντε λεπτά στην επιτροπή, για να δούμε τα υπόλοιπα και, αν πράγματι δε βρούμε κάτι...

ΑΝΤΡΟΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Μα, τζιέινο που είπες εμάς ενδιαφέρει μας.

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Εντάξει, Άντρο, αλλά πρέπει να πάμε στην επιτροπή να το δούμε αυτό το πράμα και, αν δε τα βρούμε για την επικαιροποίηση, να τη στείλουμε να κάμει μπάνια τζιαι βλέπουμεν το το Σεπτέμβρη!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εάν συμφωνείτε, θα επαναλάβω την πρόταση: Θα πάμε εις την πρόταση νόμου, θα ολοκληρώσουμε τη συζήτηση, την ψηφοφορία και στη συνέχεια θα απελευθερωθείτε τα μέλη της επιτροπής Εσωτερικών -κάτσετε πέντε-δέκα λεπτά- για να μη γίνεται μια απεραντολογία εδώ, που έχει και διαδικαστικό και ουσιαστικό χαρακτήρα, και να μην καταλήγουμε.

Κύριε Συλλούρη, ναι.

Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ:

Εγώ συμφωνώ με την εισήγηση, κύριε Πρόεδρε, αλλά θα παρακαλούσα τον εισηγητή τον κ. Αβέρωφ Νεοφύτου να επικοινωνήσει για δυο-τρία θέματα, που μπορούμε να πούμε τζιαι κατ' ιδίαν, με το Υπουργείο Εσωτερικών, γιατί με κάποιες τοποθετήσεις του Υπουργείου Εσωτερικών μπορεί να μας ευκολύνουν στην επιτροπή που θα πάμε να δώσουμε διέξοδο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Λοιπόν, θα επικοινωνήσει η γενική διευθύντρια της Βουλής και βεβαίως, αν χρειαστεί να μιλήσει και με τα μέλη της επιτροπής ή με αρχηγούς κομμάτων, να μιλήσει.

Το θέμα υπ' αριθμόν 8 λοιπόν αναβάλλεται και στο υπ' αριθμόν 7 θα επανέλθουμε στη συνέχεια της συνεδρίας.

Προχωρούμε λοιπόν εις την πρόταση νόμου που έχουμε κηρύξει ως επείγουσα στην αρχή της συνεδρίας και τιτοφορείται «Ο περί Φορολογίας Ακινήτου Ιδιοκτησίας (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2014». Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

**Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού για την πρόταση νόμου «Ο περί Φορολογίας Ακινήτου Ιδιοκτησίας (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2014»**

**Παρόντες:**

Νικόλας Παπαδόπουλος, πρόεδρος

Γιάννος Λαμάρης

Άγγελος Βότσης

Γάμπρος Παπαγεωργίου

Πρόδρομος Προδρόμου

Νίκος Νικολαΐδης

Μάριος Μαυρίδης

Γιώργος Περδίκης

Μαρία Κυριακού

Νίκος Κουτσού

Σταύρος Ευαγόρου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού μελέτησε την πιο πάνω πρόταση νόμου, η οποία κατατέθηκε στη Βουλή από τους βουλευτές κ. Αβέρωφ Νεοφύτου εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού, Άγγελο Βότση εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος και Δημήτρη Συλλούρη εκ μέρους του Ευρωπαϊκού Κόμματος, σε σημερινή συνεδρία της και κηρύχθηκε επείγουσα αυθημερόν.

Σκοπός της πρότασης νόμου είναι η τροποποίηση του περί Φορολογίας Ακινήτου Ιδιοκτησίας Νόμου, ώστε να επέλθουν σ' αυτόν ορισμένες τροποποιήσεις, οι οποίες κρίνονται απαραίτητες για σκοπούς αποτελεσματικότερης εφαρμογής του.

Ειδικότερα, με την υπό συζήτηση πρόταση νόμου προτείνονται τα ακόλουθα:

1. Η καταβολή του φόρου ακίνητης ιδιοκτησίας απευθείας από τον αγοραστή ή δικαιούχο ακίνητης ιδιοκτησίας, ανεξάρτητα αν αυτή έχει εγγραφεί επ' ονόματί του, εφόσον αυτός απέκτησε κατοχή, συνεπακόλουθα δε δικαίωμα χρήσης και εκμετάλλευσης και η σχετική σύμβαση με την οποία αυτός

- κατέστη δικαιούχος έχει κατατεθεί στο Τμήμα Κτηματολογίου και Χωρομετρίας για σκοπούς ειδικής εκτέλεσης με βάση τις διατάξεις της οικείας νομοθεσίας.
2. Η συμπερίληψη στις διατάξεις της βασικής νομοθεσίας για σκοπούς φορολόγησης νέων περιπτώσεων υπόχρεων. Πιο συγκεκριμένα, προτείνεται η συμπερίληψη σ' αυτές της γης η οποία δημιουργείται μετά από επίχωση της θάλασσας επί της οποίας υφίστανται προνόμια, δικαιώματα χρήσεως, πραγματικής δουλείας και πάσης φύσεως άλλα δικαιώματα και οφέλη τα οποία αφορούν την εν λόγω ακίνητη ιδιοκτησία, καθώς και του θαλάσσιου χώρου που κηρύσσεται ως μαρίνα δυνάμει των διατάξεων του περί Ρύθμισης Μαρινών Νόμου όπως αυτός ο χώρος εμφανίζεται σε κτηματικό σχέδιο, καθώς και τα δικαιώματα και πλεονεκτήματα επ' αυτού.
  3. Η διασαφήνιση ότι στις περιπτώσεις ακίνητης ιδιοκτησίας για την οποία υφίστανται εξ αδιαίρετου ιδανικές μερίδες ιδιοκτησίας επ' αυτής για σκοπούς φορολόγησης η εν λόγω ακίνητη ιδιοκτησία θα θεωρείται ότι ανήκει στους ιδιοκτήτες αυτής αναλόγως των φυσικών μεριδίων ιδιοκτησίας τους επ' αυτής.
  4. Η παροχή δυνατότητας στον ιδιοκτήτη ακίνητης ιδιοκτησίας στις περιπτώσεις που επί της εν λόγω ακίνητης ιδιοκτησίας έχουν ανεγερθεί και πωληθεί οικοδομές, αλλά δεν έχουν εκδοθεί τίτλοι ή, αν έχουν εκδοθεί τίτλοι, δεν έχει διενεργηθεί η μεταβίβαση επ' ονόματι του αγοραστή να υποβάλλει μέχρι την 30<sup>η</sup> Μαρτίου κάθε έτους στο διευθυντή του Τμήματος Εσωτερικών Προσόδων κατάσταση αναφορικά με κάθε ακίνητη ιδιοκτησία την οποία αυτός έχει αναπτύξει και για την οποία υφίσταται σύμβαση πώλησης κατά την 1<sup>η</sup> Ιανουαρίου του εν λόγω έτους.
  5. Η σύμφωνα με τα πιο πάνω υποβαλλόμενη κατάσταση πρέπει να περιέχει τα ακόλουθα στοιχεία:
    - α. Τα διακριτικά στοιχεία της πωληθείσας οικοδομικής μονάδας.
    - β. Το ονοματεπώνυμο και τη διεύθυνση του αγοραστή ή εκδοχέα ή δικαιούχου της οικιστικής μονάδας.
    - γ. Την ημερομηνία του πωλητήριου ή εκχωρητήριου εγγράφου.
    - δ. Τον αριθμό φακέλου κατάθεσης του πωλητήριου ή εκχωρητήριου εγγράφου στο αρμόδιο επαρχιακό κτηματολογικό γραφείο.
    - ε. Την ημερομηνία αποπεράτωσης της οικοδομής.
    - στ. Την ημερομηνία παράδοσης της κατοχής της πωληθείσας οικιστικής μονάδας στον αγοραστή ή εκδοχέα.
    - ζ. Το ποσοστό επί του συνολικού εμβαδού των οικοδομών και της γης που αναλογεί στην πωληθείσα ή εκχωρηθείσα οικιστική μονάδα.
  6. Υπό την προϋπόθεση ότι ο ιδιοκτήτης ακίνητης ιδιοκτησίας θα υποβάλει στο διευθυντή του Τμήματος Εσωτερικών Προσόδων εντός της προβλεπόμενης προθεσμίας την κατάσταση ακίνητης ιδιοκτησίας που έχει αναπτύξει σύμφωνα με τα πιο πάνω μαζί με πιστοποιητικό έρευνας του αρμόδιου κτηματολογικού γραφείου το οποίο να δεικνύει τις κατατεθείσες συμβάσεις πώλησης ή εκχώρησης, η υποχρέωση καταβολής του αντίστοιχου φόρου ακίνητης ιδιοκτησίας αναφορικά με κάθε πωληθείσα ή εκχωρηθείσα οικοδομική μονάδα μεταφέρεται στον αντίστοιχο αγοραστή, εκδοχέα, δικαιούχο, ο δε διευθυντής εκδίδει την αντίστοιχη φορολογία στο όνομα του αγοραστή, εκδοχέα, δικαιούχου της οικιστικής μονάδας.
  7. Σε περίπτωση που ο ιδιοκτήτης παραλείψει να υποβάλει την πιο πάνω αναφερόμενη κατάσταση εντός της προβλεπόμενης προθεσμίας, υπόχρεος για καταβολή του φόρου σε όλη την ακίνητη ιδιοκτησία θα είναι ο ιδιοκτήτης αυτής. Σημειώνεται ότι για κάθε επόμενο έτος η σχετική κατάσταση υποβάλλεται στο διευθυντή, μόνο εφόσον υπάρχουν αλλαγές σε σχέση με την αρχικά υποβληθείσα κατάσταση, και ότι η κατάσταση υποβάλλεται σε ειδικό έντυπο ή με τη χρήση μηχανογραφημένης, ηλεκτρονικής ή άλλης εγκεκριμένης από το διευθυντή μεθόδου.
  8. Οι προτεινόμενες σύμφωνα με τα πιο πάνω ρυθμίσεις, με βάση τις οποίες η υποχρέωση καταβολής του φόρου ακίνητης ιδιοκτησίας αναφορικά με κάθε πωληθείσα ή εκχωρηθείσα οικοδομική μονάδα μεταφέρεται στον αντίστοιχο αγοραστή, εκδοχέα ή δικαιούχο, δεν εφαρμόζονται στις περιπτώσεις που η έκδοση τίτλου ιδιοκτησίας της πωληθείσας οικοδομικής μονάδας καθυστερεί εξ υπαιτιότητας του ιδιοκτήτη ή στην περίπτωση που ο ιδιοκτήτης είναι νομικό πρόσωπο το οποίο τελεί υπό εκκαθάριση.
  9. Η παροχή δυνατότητας στο διευθυντή να προβαίνει σε βεβαίωση της φορολογίας κάθε προσώπου επί της αξίας της ακινήτου ιδιοκτησίας, είτε πριν είτε μετά την πάροδο της προνοούμενης προθεσμίας για την υποβολή της δήλωσης ακινήτου ιδιοκτησίας αυτού, είτε το πρόσωπο υπέβαλε τη δήλωση αυτή είτε όχι.



10. Ο φόρος που δεν καταβάλλεται μέχρι την 30<sup>η</sup> Σεπτεμβρίου κάθε έτους θα εισπράττεται με τόκο από την ημερομηνία που αυτός οφείλεται προς εννέα τοις εκατό (9%) για την περίοδο μέχρι την 31<sup>η</sup> Δεκεμβρίου 2006 και από την 1<sup>η</sup> Ιανουαρίου 2007 και εντεύθεν προς το εκάστοτε δημόσιο επιτόκιο υπερημερίας που καθορίζεται από τον Υπουργό Οικονομικών δυνάμει του περί Ενιαίου Δημόσιου Επιτοκίου Υπερημερίας Νόμου.

Όσον αφορά τις προβλεπόμενες προθεσμίες καταβολής του φόρου ακίνητης ιδιοκτησίας, για το έτος 2014 ως προθεσμία καταβολής του εν λόγω φόρου καθορίζεται η περίοδος μέχρι την 30<sup>η</sup> Νοεμβρίου 2014. Περαιτέρω, προτείνεται όπως, σε περίπτωση που οποιοδήποτε υπόχρεο πρόσωπο προβεί σε διευθέτηση της φορολογικής οφειλής του τουλάχιστον τριάντα ημερολογιακές ημέρες πριν από τη λήξη της νομικής υποχρέωσης για καταβολή του εν λόγω φόρου, θα παραχωρείται έκπτωση ύψους δεκαπέντε τοις εκατό (15%) επί του οφειλόμενου φόρου, αντί έκπτωσης δέκα τοις εκατό (10%) επί του οφειλόμενου φόρου, ρύθμιση η οποία ίσχυσε κατά τη διάρκεια του φορολογικού έτους 2013.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού, αφού διεξήλθε τις επιμέρους πρόνοιες της πρότασης νόμου, διαμόρφωσε τις ακόλουθες θέσεις:

1. Ο πρόεδρος και το μέλος της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος και τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού τάσσονται υπέρ της ψήφισης της πρότασης νόμου σε νόμο.
2. Τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις, το μέλος της βουλευτής του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ, το μέλος της βουλευτής του Κινήματος Οικολόγων Περιβαλλοντιστών, καθώς και το μέλος της βουλευτής κ. Νίκος Κουτσού εκπροσωπώντας τη Συμμαχία Πολιτών επιφυλάχθηκαν να τοποθετηθούν κατά τη συζήτηση του θέματος στην ολομέλεια του σώματος.

Συναφώς, λαμβάνοντας υπόψη τις πιο πάνω θέσεις, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού υποβάλλει την πρόταση νόμου στην ολομέλεια του σώματος για λήψη τελικής απόφασης.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Ο κ. Αβέρωφ Νεοφύτου.

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Θα ξεκινήσω λέγοντας -και δίδοντας και συνέχεια σε όσα λέχθηκαν προηγουμένως- πως είναι αναγκαία και κοινωνικά δίκαιη η επικαιροποίηση των τιμών, γιατί η φορολογία επί της ακίνητης ιδιοκτησίας με βάση τις αξίες του '80 είναι κοινωνικά άδικη, και θα εξηγήσω. Εάν κάποιος το 1980 σε παραλιακές περιοχές είχε μία μεγάλη έκταση γης που ήταν αγροτική, η αξία της το '80 μπορεί να 'ταν μερικές δεκάδες χιλιάδες λίρες. Σήμερα μπορεί η ίδια περιουσία να είναι σε τουριστική περιοχή και να αξίζει μερικά εκατομμύρια ή σε κάποιες περιπτώσεις και μερικές δεκάδες εκατομμύρια. Άρα, η επικαιροποίηση χρειάζεται και όλοι συμφωνούμε.

Πέρασε και ένα μήνυμα και πιστεύω δεν είναι εκ προθέσεως. Αντί τουλάχιστον της εκτίμησης του ότι μια αναγκαιότητα -την οποία επαναλαμβάνουμε εδώ και δεκαετίες- για επικαιροποίηση των τιμών των ακινήτων έγινε από το Τμήμα Κτηματολογίου με προσπάθειες της κυβέρνησης σε χρόνο ρεκόρ -σίγουρα με πολλές αδυναμίες- θεωρώ ότι θα είμαστε ισοπεδωτικοί να μη δώσουμε, το ελάχιστο, τα εύσημα σ' αυτή την προσπάθεια, που σημειώνω σίγουρα θα υπάρχουν λάθη, παραλείψεις και ατέλειες. Έχουμε όμως πέρα από την πολιτική θέση μας, που εδώ κρινόμαστε, αν απλώς είχαμε την πολιτική θέση εν γνώσει μας ότι δε θα την αφήναμε ποτέ να εφαρμοστεί ή αν πραγματικά πιστεύουμε στην επικαιροποίηση.

Το δεύτερο αφορά το τι κάνουμε για το 2014. Θέλω να χαιρετίσω τη συνεργασία όλων των πολιτικών πλευρών της Βουλής στο ότι καταλήξαμε στην υποβολή μιας πρότασης νόμου που βρίσκει ομόφωνο το σώμα.

Τι προνοεί η πρόταση νόμου. Πρώτον, ο φόρος ακίνητης ιδιοκτησίας να καταβάλλεται απευθείας από το δικαιούχο ακίνητης ιδιοκτησίας, ανεξάρτητα αν αυτή έχει εγγραφεί στο όνομά του, εφόσον απέκτησε κατοχή και επομένως έχει και το δικαίωμα χρήσης και εκμετάλλευσής της. Και υπάρχει στην πρόταση νόμου και ειδική πρόνοια που ξεκαθαρίζει ότι, εάν κάποιος είναι χρήστης, εάν έχει αποκτήσει αυτή την περιουσία και την εκμεταλλεύεται, αλλά δεν είναι εξ υπαιτιότητός του που δεν έχει τίτλο ιδιοκτησίας, δεν εφαρμόζεται αυτή η πρόνοια. Άρα, επιλύουμε το πρόβλημα το μεγάλο, αλλά έχουμε και πρόνοια να μην τιμωρήσουμε αγοραστή που δεν πήρε τίτλο εξ υπαιτιότητος του πωλητή.

Το δεύτερο. Με βάση τη σημερινή νομοθεσία, πρέπει ο φόρος για την ακίνητη ιδιοκτησία να πληρωθεί το μήνα Οκτώβριο. Λόγω και των δυσμενών οικονομικών συνθηκών, υπάρχει πρόνοια στην πρόταση νόμου η ημερομηνία...

(Θόρυβος στην αίθουσα)

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Παρακαλώ!

Γ. ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Είναι για το θέμα που συζητούμε. Χρειάζεται μια συνεννόηση. Απολογούμαι.

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Ναι, αλλά δεν μπορώ να επεξηγήσω την πρόταση με τις πολλές...

Μετακινείται η ημερομηνία που κάποιος είναι υπόχρεος να πληρώσει το φόρο ακίνητης ιδιοκτησίας, αντί του μηνός Οκτωβρίου, στο τέλος του Νοεμβρίου. Άρα, ακόμα κάτι, για να δοθεί περισσότερος χρόνος στο φορολογούμενο να τακτοποιήσει τη φορολογική του υποχρέωση.

Το τρίτο. Από τη στιγμή που δίνουμε περισσότερο χρόνο...

(Θόρυβος στην αίθουσα)

Κύριε Πρόεδρε, με όλο το σεβασμό!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, παρακαλώ, ησυχία!

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Ε, υπάρχουν λεπτά σημεία της πρότασης που πρέπει να επεξηγηθούν και δεν μπορεί κάποιος να επεξηγεί και τεχνικά ζητήματα, όταν υπάρχει αυτή η...

ΣΤ. ΕΥΑΓΟΡΟΥ:

Η βαβούρα.

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Ο τρίτος λόγος που επεκτείνεται η ημερομηνία που ο φορολογούμενος πρέπει να πληρώσει είναι γιατί λέχθηκε από κυβερνητικά τμήματα και κυβερνητικούς αξιωματούχους ότι έχουν εξευρεθεί μερικές εκατοντάδες χιλιάδες νέες περιουσίες. Όταν λέμε νέες περιουσίες, δε μιλούμε για γη, εννοούμε υφιστάμενη γη -γιατί δε μεγαλώνει η γη της Κύπρου- στην οποία έχουν κτιστεί είτε καταστήματα είτε σπίτια είτε πολυκατοικίες είτε εμπορικά κέντρα. Με το να δώσουμε περισσότερο χρόνο στο φορολογούμενο, δίνουμε και περισσότερο χρόνο στο Κτηματολόγιο να βρει αυτές τις περιουσίες με τιμές του '80, για να μπορέσουμε να αυξήσουμε τη φορολογική βάση, που θα μας βοηθήσει το 2015 να ελαφρύνουμε ακόμα περισσότερο τους φορολογούμενους.

Το τέταρτο. Επειδή η ευαισθησία για τους πολίτες πρέπει να επιδεικνύεται και επιδεικνύεται -και συνειδητά το λέω, δεν έχει διαχωρισμό ποια είναι η ιδεολογική μας τοποθέτηση, γνοιαζόμαστε όλοι για τους φορολογούμενους- γι' αυτό και στην πρόταση νόμου... Ο υφιστάμενος νόμος προβλέπει ότι, αν κάποιος πληρώσει τριάντα μέρες πριν από την ημερομηνία που επιβάλλει ο νόμος, θα έχει μια έκπτωση του 10%, άρα, για όποιους θα πλήρωναν με βάση τον παλιό νόμο μέχρι τις 30 του Σεπτεμβρίου, αν κάποιος είχε ένα φόρο €100 ή €1.000, θα έπρεπε μέχρι τις 30 του Σεπτεμβρίου, αν πλήρωνε, να πληρώσει €900 και ξοφλούσε. Εάν πλήρωνε την 1<sup>η</sup> του Νιόβρη, έπρεπε να πληρώσει €1.100, γιατί επιβαλλόταν και 10% πρόστιμο. Τι λέει η πρότασή μας νόμου; Εάν κάποιος, αντί το τέλος του Σεπτεμβρίου, πληρώσει μέχρι το τέλος του Οκτώβρη και χρωστά στο φόρο €1.000, αν πληρώσει €850 φέτος, θα ξοφλήσει, αν καθυστερήσει και πληρώσει το Δεκέβρη του 2014, αντί €850, θα πληρώσει €1.100. Άρα, από τη μια έχει περισσότερη ελάφρυνση το σύνολο των φορολογουμένων, την ίδια ώρα πιστεύουμε ότι με αυτό τον τρόπο το κράτος φέτος θα εισπράξει περισσότερα και θα μας δώσει τη δυνατότητα περαιτέρω ελάφρυνσης των φορολογουμένων για το 2015.

Κύριε Πρόεδρε,

Θεωρώ πως αυτή η πρόταση νόμου μάς βγάζει από τα αδιέξοδα που είχαμε. Από τη μια θα δούμε πως με τις επικαιροποιημένες τιμές, και με βάση τις ενστάσεις και αυτά που θα συζητήσουμε σε λίγο στην επιτροπή Εσωτερικών, θα έχουμε μια νέα βάση δεδομένων, που θα μας δοθεί και αρκετός χρόνος με διαβούλευση και με την κυβέρνηση να θέσουμε ένα συντελεστή κοινωνικά δίκαιο, και επιπρόσθετα, αφού έχουμε κοινή θέση ότι πρέπει να ενοποιηθούν και όλες οι φορολογίες, γιατί ο φορολογούμενος να πληρώνει €850 στο φόρο

εισοδήματος, €100 στην τοπική αυτοδιοίκηση και ένας διασκορπισμός φορολογιών; Με νουσιμάδα, με συνεργασία το 2015 να έχουμε ένα ενιαίο φορολογικό συντελεστή, που θα καλύπτει όλα τα ζητήματα.

Και πρέπει να πούμε και τα καλά νέα, πέρα από φορολογίες, ότι εντός του 2015, πέραν του ότι είναι μνημονιακή υποχρέωση -γιατί στο μνημόνιο δεν υπάρχουν μόνο κατάρεις, υπάρχουν και πολλές πολλές ευλογίες- και μια σημαντική ευλογία είναι ότι μας υποχρεώνει το 2015 τα δυσβάστακτα μεταβιβαστικά τέλη, που γονατίζουν και είναι αντικίνητρο στην αγορά των ακινήτων, να καταργηθούν.

Φίλε Πρόεδρε,

Κλείνω λέγοντας πως ακόμα μια φορά δίνουμε τα εύσημα στο Κτηματολόγιο για ό,τι έχει κάνει -έχουμε χρόνο να καλύτερεύσουν αυτές οι επικαιροποιημένες αξίες- αλλά και να ευχαριστήσω όλα τα πολιτικά κόμματα τα κοινοβουλευτικά και τους συνεργάτες, γιατί, όταν το θέλουμε, μπορούμε και συνεννοούμαστε και βγάζουμε και αποτελέσματα θετικά για την κοινωνία.

Ευχαριστώ πάρα πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Συλλούρης.

Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ:

Από τη θέση μου και πολύ σύντομα.

Να διαβεβαιώσω τον κ. Αβέρωφ Νεοφύτου ότι και άκουσα και κατάλαβα την πρότασή του, παρ' όλες τις παρατηρήσεις που έκανε ότι εγίνετον φασαρία στη Βουλή.

Να πούμε ότι το Υπουργείο Εσωτερικών και το Κτηματολόγιο υπό τις περιστάσεις έκαναν πάρα πολύ καλή δουλειά και πρέπει να το πούμε. Αν θέλαμε τέλεια δουλειά, θα έπρεπε να την έχουμε μετά από πολλά χρόνια ή έπρεπε να την ξεκινήσουμε πριν από πολλά χρόνια. Όμως έχει πάρα πολλά λάθη. Μπορώ να δώσω και πάμπολλα παραδείγματα, όπως παραδείγματος χάριν τι γίνεται με την πολυιδιοκτησία, τι γίνεται με ορισμένα κτίσματα τα οποία είναι πολυτελείας κ.ο.κ. Θα πρέπει επίσης να πούμε ότι, παρ' όλα τα προβλήματα αυτής της επικαιροποίησης, μπορεί να αξιοποιηθεί. Θα έχουμε και τώρα τη σύσκεψη, έχω πληροφορηθεί, κύριε Πρόεδρε, αν θέλετε να το πείτε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αντιλαμβάνομαι ότι θέλετε να μιλήσετε για την έλευση του υπουργού για το θέμα της... Ωραία, πέστε το.

Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ:

Θα το δούμε εκεί, για να δούμε κατά πόσο μπορούμε να πείσουμε τον υπουργό να πληροφορήσει τον κόσμο γραπτώς και τον καθένα ξεχωριστά μέσα από μία διαδικασία η οποία πράγματι θα δίνει όλες τις παραμέτρους, γιατί το να ξέρει ο κάθε πολίτης τις πραγματικές παραμέτρους με βάση τις οποίες έγινε η επικαιροποίηση είναι θέμα ισονομίας. Ποιος μου λέει σ' αυτή την Κύπρο που ζούμε ή που ζήσαμε τόσα χρόνια ότι θα κάνουν ενστάσεις κάποιιοι και θα βρίσκουν ανταπόκριση; Ο πολύς κόσμος δε θα βρίσκει ανταπόκριση, αν δεν είναι γνωστές οι παράμετροι με βάση τις οποίες έγινε η κοστολόγηση.

Και τέλος θα πρέπει να πούμε δύο πράγματα. Το ένα είναι ότι δεν πρέπει να ξεχάσουμε τα αγροτικά τεμάχια, που πρέπει να τα απαλλάξουμε από τη φορολογία. Θα πρέπει να το κουβεντιάσουμε και σήμερα με τον υπουργό, αλλά και στη συνέχεια το Σεπτέμβρη, αν θα κάνουμε και άλλες αλλαγές και ειδικά για το θέμα των αγοραστών. Αυτή η διόρθωση είναι πολύ σημαντική. Μας έχει πει το Κτηματολόγιο ότι υπάρχουν σαράντα χιλιάδες τίτλοι -και είναι χαρακτηριστικό- που είναι έτοιμοι στο Κτηματολόγιο και οι ιδιοκτήτες που χρησιμοποιούν τις κατοικίες κ.λπ. δεν πάνε να πάρουν τους τίτλους, για να μην πληρώσουν τα μεταβιβαστικά. Ε, πρέπει αυτός που έκτισε να πληρώνει τις φορολογίες του χρήστη ο οποίος αρνείται να πάει να παραλάβει τον τίτλο του;

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Άγγελος Βότσης, παρακαλώ και μετά ο κ. Νικολαΐδης

Α. ΒΟΤΣΗΣ:

Από τη θέση μου, κύριε Πρόεδρε. Πρέπει να είμαστε σύντομοι, νομίζω, γιατί ήδη είναι βεβαρημένο το πρόγραμμα.

Υποστηρίζουμε και έχουμε συνυπογράψει την πρόταση νόμου, απλώς υπενθυμίζω ότι κάναμε την ίδια προσπάθεια και πέρσι. Εμείς θεωρούμε ότι με αυτή την πρόταση μια αδικία η οποία στο τέλος της ημέρας κατέληγε εις βάρος του απλού πολίτη διορθώνεται, γιατί ακριβώς, όταν γίνει η μετακύλιση της περιουσίας από

το δικαιοπάροχο, όπως λέγεται, στον αγοραστή, στις περισσότερες περιπτώσεις ο αγοραστής ενδεχομένως να μην πληρώνει και καμία φορολογία, την οποία θα εκαλείτο να πληρώσει, όταν θα γινόταν η μεταβίβαση του ακινήτου. Άρα, θεωρούμε ότι βοηθούμε την όλη κατάσταση.

Το ότι επανερχόμαστε στην περσινή προσέγγιση των πραγμάτων όσον αφορά τις φορολογίες, εμένα τουλάχιστον δε με ικανοποιεί. Δε θεωρώ ότι οι τιμές του '80, όπως τις έχουμε, είναι το δικαίτερο σύστημα, ούτε θεωρώ ότι είναι τόσο τραγικά τα πράγματα όπως παρουσιάζονται με τη δουλειά που έχει κάνει το Κτηματολόγιο. Όμως υπάρχουν τρόποι διόρθωσης των δεδομένων. Ελπίζω με τη διακοπή και τη συζήτηση στην επιτροπή Εσωτερικών να βρεθεί εκείνος ο τρόπος, ώστε, όταν θα γίνει επικαιροποίηση -και έχουμε υποβάλει εισηγήσεις πως μπορεί να γίνει αυτό- όταν θα σταλούν οι λογαριασμοί, να υπάρχει ανάλυση επί των λογαριασμών, πώς έχει γίνει η νέα εκτίμηση, για να μπορεί ο πολίτης να εντοπίσει λάθη και ενστάσεις τις οποίες θα υποβάλει.

Την πρόταση νόμου λοιπόν με όσα συμπεριλαμβάνει θα την υποστηρίξουμε και πιστεύουμε ότι δεν είναι μεν τα καλύτερα σε σχέση με την περσινή φορολογία του '80, όμως με αυτή την πρόταση διορθώνεται κάπως το πρόβλημα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Νικολαΐδης, παρακαλώ.

Ν. ΝΙΚΟΛΑΪΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Για να μη δημιουργούνται εντυπώσεις, ότι περίπου ήταν μια πετυχημένη εξέλιξη αυτή που συνέβη και ότι η Βουλή περίπου κατήγαγε μεγάλη νίκη σε ό,τι αφορά το φόρο ακίνητης περιουσίας, πρέπει να πούμε πού ξεκινήσαμε να πάμε και πού καταλήξαμε. Είχαμε μία νομοθεσία η οποία προνοούσε για φόρο ακίνητης περιουσίας, ψηφίστηκε το 2013 με τη διαφωνία τη δική μας και κάποιων άλλων κομμάτων, επειδή ήταν άδικη και ετεροβαρής. Αναμέναμε -και με δέσμευση της κυβέρνησης πέρσι- ότι θα έπρεπε να υπάρξει μια νομοθεσία για την επιβολή φορολογίας πιο δίκαιης και πιο ισομερής. Αναμέναμε λοιπόν στο μεσοδιάστημα από πέρσι μέχρι φέτος να προκύψει μια επικαιροποίηση των τιμών, να προστεθούν στη βάση των δεδομένων περιουσίες οι οποίες δεν ήταν εγγεγραμμένες τότε ή ήταν εγγεγραμμένες με λανθασμένο τρόπο...

(Θόρυβος στην αίθουσα)

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Παρακαλώ, ησυχία!

Ν. ΝΙΚΟΛΑΪΔΗΣ:

... που άφηνε εκτός φορολόγησης τεράστιες περιουσίες, ούτως ώστε στη βάση των νέων δεδομένων να μπορέσουμε να προχωρήσουμε σε μια πιο δίκαιη και ισομερή φορολόγηση.

Ε, δυστυχώς η κυβέρνηση ούτε το ένα έκαμε ούτε το άλλο έκαμε με ικανοποιητικό τρόπο, δηλαδή μας έφερε μια νομοθεσία η οποία είναι άδικη και ετεροβαρής, πιο άδικη από την περσινή και πιο ετεροβαρής από την περσινή. Και ασφαλώς για το θέμα της επικαιροποίησης οφείλουμε να πούμε ότι έγινε μια πολύ φιλότιμη προσπάθεια και δουλειά από το Κτηματολόγιο, εντούτοις κατέληξε σε αυτό που βλέπουμε σήμερα, σ' ένα αδιέξοδο.

Σίγουρα το να καταλήξεις σε μια νομοθεσία για επιβολή φόρου ακίνητης περιουσίας η οποία δεν επιβαρύνει το φορολογούμενο περισσότερο και ταυτόχρονα του δίνει το δικαίωμα, αν πληρώσει έγκαιρα, να υπάρξει μία ελάφρυνση της τάξεως του 15%, είναι μια εξέλιξη που μπορεί να διασώσει λίγο την κατάσταση. Γι' αυτό και θα τη στηρίξουμε, χωρίς όμως να σημαίνει αυτό ότι έχουμε κάνει ως πολιτεία αυτό που θα μπορούσαμε να κάνουμε, αυτό που οφείλαμε να κάνουμε, αυτό που χρωστούσαμε στους πολίτες.

Προσδοκούμε λοιπόν ότι με τη διευθέτηση που θα γίνει αυτή τη στιγμή θα μας δοθεί η ευκαιρία τον επόμενο χρόνο στη φορολογία του 2015 να είμαστε πιο σωστοί, πιο συνεπείς και πιο δίκαιοι απέναντι στους πολίτες σε ό,τι αφορά το φόρο ακίνητης περιουσίας.

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Περδίκης, ο κ. Φυττής, ο κ. Ανδρέας Κυπριανού.

Ή ο κ. Λαμάρης. Δε θέλετε να χρησιμοποιήσετε το προνόμιο του κοινοβουλευτικού εκπροσώπου, θέλετε να μιλήσετε...

Γ. ΛΑΜΑΡΗΣ:

Με τη σειρά που είπατε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εντάξει.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Με αυτά που θα πω στη συνέχεια δε θέλω σε καμία περίπτωση να μειώσω ούτε την προσπάθεια της κυβέρνησης ούτε την προσπάθεια των ευπαίδευτων συναδέλφων που έφεραν ενώπιόν μας αυτή την πρόταση νόμου.

Όμως θεωρώ ότι δεν μπορώ να ψηφίσω αυτή την πρόταση νόμου, όπως δεν μπορούσα να ψηφίσω και το σχετικό νομοσχέδιο. Από την ώρα που μπήκα σ' αυτό το μεγάλο σπίτι έδωσα μία υπόσχεση στον εαυτό μου, να είμαι συνεπής σε αξίες και σε αρχές. Κατά τον ίδιο τρόπο που πέρσι δεν ψήφισα τη νομοθεσία, ακολουθώντας αρχές και αξίες, κατά τον ίδιο τρόπο σήμερα είμαι αναγκασμένος να δηλώσω ότι δε θα ψηφίσω και την πρόταση νόμου.

Εξηγούμαι. Κατά την άποψή μας, των Οικολόγων, πάγια άποψη είναι αυτή, αρχής, η φορολογία της ακίνητης ιδιοκτησίας πρέπει να είναι δίκαιη και αναπτυξιακή. Εμείς διαφωνούμε με την άποψη ότι η φορολογία αυτή πρέπει να είναι φορολογία που να έχει μοναδικό στόχο την είσπραξη εσόδων για το κράτος. Πρέπει να έχει ένα στόχο αναπτυξιακό, να εισάγει σύγχρονες μορφές πράσινης φορολογίας, να είναι επιλεκτική και στοχευμένη, ώστε να προωθούνται συγκεκριμένες αναπτύξεις. Κάναμε εισηγήσεις επανειλημμένα. Ούτε η προηγούμενη κυβέρνηση τις δέχτηκε, τις απέρριψε παρά τα ευμενή σχόλια, ούτε η σημερινή κυβέρνηση τις δέχεται. Εισηγήσεις που προστατεύουν ή δίνουν φορολογική απαλλαγή στη μικρή πρώτη κατοικία, την κύρια κατοικία, εισηγήσεις οι οποίες στηρίζουν την πράσινη ανάπτυξη, δίνουν κίνητρα φορολογικά για την προστασία της φύσης, για τους χώρους "Natura" ή τις λευκές ζώνες, δίνουν κίνητρα φορολογικά για τις αναπτύξεις, για τις ανανεώσιμες πηγές ενέργειας.

Ακούσατε όλοι και δώσατε πολλή σημασία στους ξενοδόχους, οι οποίοι ισχυρίζονται ότι δεν πρέπει να φορολογούνται με έναν συντελεστή, γιατί λέει τα ξενοδοχεία δεν είναι ιδιοκτησία, είναι μονάδες ανάπτυξης. Ε, σας πληροφορώ, αγαπητοί φίλοι, ότι όσοι έκαναν το λάθος να αναπτύξουν σε αγροτεμάχια φωτοβολταϊκά πάρκα, έχουν πάρει εκτίμηση περιουσίας εκατό φορές πιο υψηλή απ' ό,τι ήταν πέρσι! Εκατό φορές πιο υψηλή! Και δε θεωρήθηκε ότι είναι μονάδα ανάπτυξης οι ανανεώσιμες πηγές ενέργειας, ενώ τα ξενοδοχεία είναι κατά την αντίληψη των φορομπηχτών, όχι των φοροθετών, αυτής της δημοκρατίας. Αυτές οι νοοτροπίες είναι καταστροφικές. Επαναλαμβάνουν τα δεδομένα και τις αντιλήψεις που μας έφεραν στην οικονομική κρίση.

Δίκαιη, ο άλλος πυλώνας. Για να είναι δίκαιη μια νομοθεσία, πρέπει να είναι κλιμακωτή, επικαιροποιημένη και στοχευμένη. Η περσινή ήταν κλιμακωτή, με τα λάθη στους συντελεστές, τα οποία επισημάνθηκαν και από τους Οικολόγους, αλλά και από άλλες πολιτικές δυνάμεις. Και επανερχόμαστε στα ίδια λάθη τα περσινά, δε διορθώνουμε τους συντελεστές, εφαρμόζουμε λάθος συντελεστές. Θέλετε, αγαπητοί συνάδελφοι, να εφαρμόζετε λάθος συντελεστές;

Επιπλέον, δεν είναι στοχευμένη. Πού ξανακούστηκε, αγαπητοί συνάδελφοι και συναδέλφισσες, στον 21<sup>ο</sup> αιώνα να λες «θέλω να μαζέψω €100 εκατομ., αλλά στοχεύω στα €140 εκατομ.», παραδεχόμενος ότι δεν μπορείς να εφαρμόσεις τη νομοθεσία κατά τρόπο σωστό και δίκαιο; Πού ξανακούστηκε να νομιμοποιείς τη φοροδιαφυγή και τη φοροαποφυγή με τέτοιες νοοτροπίες; Γιατί οπλίστηκαν οι φοροθέτες μας και φοροεισπράκτορες μας με εργαλεία, τα οποία πολλοί από εμάς τα αποκάλεσαν "δρακόντεια", για να μπορεί να μπαίνει ο φοροεισπράκτορας στις καταθέσεις του καθενός μας και να τις δεσμεύει ή στην ιδιοκτησία μας και να τη δεσμεύει, όταν δεν πληρώνουμε το φόρο του; Και από την άλλη, να παραμένει η στόχευση στα €138 εκατομ., τη στιγμή που υποσχέθηκαν ότι θα μειώσουν αυτό το καπέλο. Η στόχευση είναι πάρα πολύ υψηλή και το πληρώνουν όλοι αυτό και οι μικροί και οι μεγάλοι και είναι κακό να αποδεχτεί αυτή τη στόχευση η Βουλή, είναι λάθος!

Πέραν τούτου, η επικαιροποίηση. Ακούσαμε πριν τα παράπονα. Δεν έγινε η σωστή επικαιροποίηση. Βεβαίως θα ήθελα να είχα τη δυνατότητα και εγώ ως απλός πολίτης, όσο απλός πολίτης είμαι, όπως έχει και ο Γενικός Γραμματέας του ΑΚΕΛ, να γνωρίζει τη σημερινή αξία των τεμαχίων του. Δεν την έχουμε όλοι, την έχουν μόνο όλοι αυτοί που έχουν τη δυνατότητα να το κάνουν. Μπορεί να είμαι ένας από αυτούς, όμως είναι σωστό να γίνει μια σωστή επικαιροποίηση και να είναι διαφανής, για να μπορέσουν όλοι οι πολίτες να έχουν πρόσβαση και στη διαδικασία και στο τελικό αποτέλεσμα. Σήμερα δεν έχει γίνει αυτό.

Εν κατακλείδι, κύριε Πρόεδρε, θεωρώ ότι ούτε η πρόταση της κυβέρνησης, που σωστά έχει μείνει στα αζήτητα, ούτε η καλή προσπάθεια που έκαναν οι συνάδελφοι, για να διορθώσουν το λάθος... Και θα κάνω μία παρένθεση εδώ, για να πω ότι δεν είμαστε υποχρεωμένοι να διορθώνουμε τα λάθη της κυβέρνησης. Εάν η

κυβέρνηση απέτυχε να κάνει τη σωστή επικαιροποίηση και να φέρει ένα λογικό νομοσχέδιο για τη φορολογία της ακίνητης ιδιοκτησίας, πρέπει να αναλάβει τις ευθύνες της! Η Βουλή σπεύδει -κάποιοι λαλούν καλώς, εγώ λέω κακώς- να αναλάβει τις ευθύνες της κυβέρνησης. Λυτούμαι, αλλά δε θα υποστηρίξω αυτό το ευγενές αλλά κατά την άποψή μου λανθασμένο εγχείρημα!

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ τον κ. Περδίκη.

Ο κ. Σοφοκλής Φυττής έχει το λόγο.

Σ. ΦΥΤΤΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Ο μόνος που έχει εμπειρία πάνω σε εκτιμήσεις δαμέσα δα είμαι εγώ.

(Γέλια)

Έκαμα εκτιμήσεις σε αγροτικές περιοχές, τριάντα δύο χιλιάδες σκάλες...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ελέγχατε για αγροτικές περιουσίες, αντιλαμβάνομαι.

Σ. ΦΥΤΤΗΣ:

Μάλιστα, μέσα στις οποίες υπήρχαν και σπίτια και οικοδομές.

Έλεγα εγώ στους διευθυντές και στους λειτουργούς του Κτηματολογίου «έτσι που πάτε να κάμετε εκτιμήσεις, θα είναι μια δουλειά επείγουσα, ππάσα ππάσα, θα αδικήσετε κόσμο και δε θα είναι ορθή και δε θα είναι και ορθή και η φορολογία στη συνέχεια».

Για να γίνουν σωστές εκτιμήσεις, έλεγα στους διευθυντές -και ο κ. Άντρος Κυπριανού έχει λάθος, δε γίνονται γρήγορα εκτιμήσεις, ξανά εκτιμήσεις- ότι πρέπει να έχεις χίλιους υπαλλήλους και κάποια χρόνια στη διάθεσή σου, για να κάνεις τεμάχιο προς τεμάχιο, περβόλι προς περβόλι, διάτρηση προς διάτρηση.

ΑΝΤΡΟΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Αυτό είπα, κύριε Φυττή.

Σ. ΦΥΤΤΗΣ:

Όι, είπες να δώσουμε λλίην αναβολή για να τα κάμουν πιο σωστά κ.λπ. Δε γίνεται αυτό το πράγμα! Μα, εδῶ επιάσαν αεροφωτογραφίες. Επιάσαν με το αυτοκίνητο, όπως σωστά είπε ο κ. Κυπριανού. Επιάσαν φωτογραφίες. Επιάσαν τις άδειες οικοδομής από τα συμβούλια και τα δημαρχεία τζιαι λένε «πήρε άδεια τούτος για δύο ορόφους», άσχετο αν έκτισε τον έναν. Μπόρεσε και έκτισε τον ένα. Εφορολογούσαν τον για δύο.

Λοιπόν, δε γίνεται! Επιάσαν τα βουνά, κύριε Πρόεδρε -τζιαι έχω καταγγελίες από μέσα από το Κτηματολόγιο- τα βουνά που είναι ορμάνια και έχουν περιουσία οι ιδιώτες στο βουνό, πολλές εκτάσεις και τους έκαμαν εκατομμυριούχους τζιαι τωρά εννά φορολογηθούν. Αυτό συμβαίνει!

Είναι λάθος αυτές οι εκτιμήσεις, τους το είπα, το παραδέχτηκαν, πριν αρχίσουν οι εκτιμήσεις. Δεν μπορείτε να κάμετε σε ένα χρόνο εκτιμήσεις. «Μα, μας το επιβάλλει η τρόικα!». Εάν εύρουμε λοιπόν, για να τελειώνω, επειδή είμαι που τη θέση μου τζιαι πρέπει να είμαι νομοταγής, αν εύρουμε τρόπο να γινούν οι φορολογίες με βάση τις τιμές του '80, σας λέω, όσοι θυμηθούν τα γεγονότα, πώς έγιναν οι τιμές του '80, πάλι θα βρουν ότι έγιναν ππάσα ππάσα, με ένα ποσοστό πάνω στις προηγούμενες, χωρίς επανεκτιμήσεις και τότε. Ήταν με ένα ποσοστό πάνω στις προηγούμενες εκτιμήσεις που εγράφαν τα κκοτσιάνια και έγινε η φορολογία.

Λοιπόν, αν βρεθεί ένας τρόπος, ώστε τουλάχιστον τα οικόπεδα και τα κτήματα στα οποία εκτισήκαν σπίτια και ξενοδοχεία να πάρουν τις πραγματικές τιμές και οι πολίτες αυτοί να φορολογηθούν πραγματικά με αναγωγή των τιμών τους πάνω στις τιμές του '80, αλλά με σπίτι μέσα, με πολυκατοικία, με ξενοδοχείο. Όχι εγώ να έχω βάλει το σπίτι μου και να σχεδιαστεί στο Κτηματολόγιο και πολλοί άλλοι να μην το έχουν κάνει.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Τώρα, επειδή θα συνέλθει και η επιτροπή Εσωτερικών, το θέμα της επικαιροποίησης θα συζητηθεί εκεί. Να μην το συζητούμε εδῶ.

Σ. ΦΥΤΤΗΣ:

Πρέπει να γίνει σωστή δουλειά, διότι οι εκτιμήσεις οι φετινές δεν είναι σωστές.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Ανδρέας Κυπριανού.

ΑΝΔΡΕΑΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Ουαί και αλίμονο, κύριε Πρόεδρε, αν αυτή είναι η αντίληψη του πώς πρέπει να εκτιμηθούν δεκάδες εκατοντάδες εκατομμύρια κτημάτων και περιουσιών στο εξωτερικό ή πέραν του εκατομμυρίου περιουσίες στην Κύπρο. Αν θεωρούμε ότι θα μπορούσε αυτή η πολιτεία για κάθε ακίνητο, για να κάνει κατά προσέγγιση εκτίμηση για σκοπούς φορολογίας, θα έπρεπε να μπαίνει μέσα ο υπάλληλος να βλέπει τι είδους πάτωμα έχει, τι είδους ψευδοτάβανο έχει και τι έπιπλα, για να κάνει ακριβή εκτίμηση στο συν ή πλην 5% ή 10%, τότε, ναι, θα συνεχίσουμε να λειτουργούμε με τον ίδιο γραφειοκρατικό τρόπο που λειτουργούσαμε τόσα χρόνια και δεν καταφέραμε από το 1980 μέχρι το 2013 να επικαιροποιήσουμε τις τιμές.

Και, ναι, κύριε Κυπριανού, είμαστε σοβαροί, αν κάνουμε κατά προσέγγιση και κατά περιοχή εκτίμηση ανά τετραγωνικό μέτρο και βάλουμε και κάποια επιπρόσθετα κριτήρια, είτε αυτό είναι θέα είτε αυτό είναι η ηλικία του κτιρίου, που είναι ουσιαστικά αυτά τα οποία καθορίζουν κατά προσέγγιση, αλλά σε πολύ μεγάλη ακρίβεια την αξία ενός ακινήτου. Διαφορετικά, δε θα μπορούσαμε, όπως και δεν μπόρεσε κανένας μέχρι σήμερα να κάμει επανεκτίμηση των ακινήτων.

Και αυτό το οποίο άκουσα είναι πολλές διαμαρτυρίες για τη νέα φορολογία που πιθανώς να πληρώσουν κάποιοι σε σχέση με την αναβάθμιση της αξίας της περιουσίας τους. Δεν άκουσα κανένα να αμφισβητήσει την αύξηση της αξίας της περιουσίας του. Άρα, αν θέλουμε να τινάξουμε στον αέρα μια προσπάθεια επιτέλους, η οποία οδήγησε στην επικαιροποίηση των τιμών, με τα προβλήματα που μπορεί να έχει... Διότι το μόνο πρόβλημα το οποίο αναγνωρίζεται είναι για εκείνο το κτίριο το οποίο δεν έχει, κύριε Πρόεδρε, σχέδια κατατεθειμένα, δεν μπορεί να ξέρει κανένας τα τετραγωνικά μέτρα, άρα έγινε κατά προσέγγιση εκτίμησης, με βάση το δικαίωμα οικοδόμησης που έχει το συγκεκριμένο τεμάχιο. Εκεί δίδεται το δικαίωμα ένστασης, χωρίς μάλιστα να χρεώνεται οτιδήποτε αυτός που θα κάνει την ένσταση.

Όσον αφορά τη γενικότερη θεωρία περί φόρου ακίνητης ιδιοκτησίας, πρέπει να τονίσω, κύριε Πρόεδρε, για να θυμόμαστε έτσι καλά, ότι αυτή η παράταξις ήταν ενάντια στο φόρο ακίνητης ιδιοκτησίας, έψαχνε άλλα μέτρα, για να βρούμε αύξηση των εσόδων ή μείωση των εξόδων της πολιτείας. Όταν γινόταν η συζήτηση, ο Δημοκρατικός Συναγερμός είχε προτείνει τα έσοδα από το φόρο ακίνητης ιδιοκτησίας να μην ξεπερνούν τα €20 εκατομ. Άλλοι είναι που ήθελαν να φορολογήσουν τον πλούτο θεωρώντας αυτό ως κοινωνικά δίκαιο μέτρο και ανέβασαν αυτή τη φορολογία στα €70 εκατομ.

Θέλω να πω το εξής: Είναι εντελώς διαφορετικό τόσο ο φόρος ακίνητης ιδιοκτησίας ή ακόμα και ο δημοτικός φόρος από το νομοσχέδιο που έχουμε ενώπιόν μας για την επικαιροποίηση των τιμών. Αν δεν ψηφίσουμε αυτό το νομοσχέδιο σήμερα, κύριε Πρόεδρε -γνωρίζετε πολύ καλά ότι έχουμε δέσμευση μέχρι τέλος του χρόνου- μέσα στη νομοθεσία για την επικαιροποίηση συμπεριλαμβάνεται η δυνατότητα του Κτηματολογίου να δώσει διαδικτυακά τις τιμές των ακινήτων, να έχει χρόνο μπροστά του ο πολίτης να κάνει την ένστασή του εκεί και όπου θεωρεί ότι έγινε λάθος μεγάλο ή μικρό, αλλά, αν δεν το ψηφίσουμε, απλά και μόνο για να λαϊκίζουμε, θα φτάσουμε στο σημείο, κύριε Πρόεδρε, να λήξει η ημερομηνία και να μην έχουμε ξανά επικαιροποίηση των τιμών. Και πραγματικά λυπούμαι σε μια Κύπρο του 2014, ευρωπαϊκή πατρίδα, κάποιοι να θέλουν να στέλλουν υπαλλήλους μέσα στα σπίτια, για να δουν αν ένα ακίνητο ή ένα σπίτι αξίζει εκατό ή εκατό μία ή ενενήντα εννέα, και δεν μπορούν κατά προσέγγιση με βάση την αξία ανά τετραγωνικό μέτρο στην κάθε περιοχή να κάνουν επιτέλους νέες τιμές, με τις οποίες δικαιότερα να φορολογείται ο Κύπριος πολίτης.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Όπως είπα και στον κ. Φυττή προηγουμένως, εφόσον το θέμα της επικαιροποίησης, της νομοθεσίας της σχετικής, θα συζητηθεί στην επιτροπή Εσωτερικών, μην το επαναφέρομε συνεχώς. Να μιλήσουμε για το φόρο ακίνητης ιδιοκτησίας.

Ο κ. Άντρος Κυπριανού, παρακαλώ.

ΑΝΤΡΟΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, επειδή αναφέρθηκε σε μένα προσωπικά ο κ. Κυπριανού, διερρωτώμαι γιατί εν εζήτησε το λόγο, όταν εκάμναμεν τη συζήτηση προηγουμένως, τζιαι γιατί επερίμενε να αλλάξει το θέμα, για να έρτει να πει όλα αυτά τα οποία είχε πει. Θα του επαναλάβω λοιπόν ότι...

ΑΝΔΡΕΑΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Μιλούσαμε για την αναβολή, κύριε Κυπριανού, και μπήκατε στην ουσία.

ΑΝΤΡΟΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Θα του επαναλάβω λοιπόν ότι κατά την άποψή μου κανένας σοβαρός επαγγελματίας δε θα συμφωνούσε μαζί του τζι εννά μείνω μόνο ως εδώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Γιάννος Λαμάρης έχει το λόγο.

Γ. ΛΑΜΑΡΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, αντιλαμβάνομαι συζητούμε την πρόταση νόμου...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Είναι ο τελευταίος ομιλητής επί της προτάσεως νόμου και όχι επί της επικαιροποίησης.

Γ. ΛΑΜΑΡΗΣ:

Ακριβώς.

Εμείς καταψηφίζουμε τη νέα πρόταση της κυβέρνησης, δε συμφωνούμε μαζί της, και δεν ψηφίζουμε την παλιά, την οποία καταψηφίσαμε και πέρσι, γιατί θεωρώ ότι ο φίλος μου ο Γιώργος ο Περδίκης άφησε να νοηθεί ότι διαφωνεί με την πρόταση νόμου, γιατί διαφώνησε και πέρσι. Εμείς επαναλαμβάνουμε και φέτος ότι εκείνη η φορολογία είναι κοινωνικά άδικη -ήταν και πέρσι, είναι και φέτος- αλλά, για να είμαστε σοβαροί, δεν μπορούμε να καταψηφίσουμε και τη νέα πρόταση...

Α. ΘΕΜΙΣΤΟΚΛΕΟΥΣ:

Και την παλιά.

Γ. ΛΑΜΑΡΗΣ:

Η παλιά έντζιε 'ν μπροστά μας. Και, αν ο κ. Περδίκης ήθελε να την καταργήσουμε, έπρεπε να φέρει πρόταση νόμου να καταργηθεί, όχι να μας λέει "εν την ψηφίζω". Εδώ έχουμε μια πρόταση νόμου η οποία κάμνει σχετικότερες μικρές βελτιώσεις πάνω στην υφισταμένη, γιατί δεν μπορούμε να αφήσουμε τζιαι την κυβέρνηση χωρίς το εργαλείο. Παράκλησή μας όμως είναι για εκείνες τις νέες περιουσίες -που αρχικά μας είπαν είναι 300 000, μετά μας είπαν είναι 60 000- να μην παραμείνουν στην αρχική άποψή τους οι υπηρεσίες ότι εν μπορούμε να τες κάμουμε σε τιμές '80 τζιαι να τες φορολογήσουμε τζιαι τζιείνες, διότι είναι βασική ελάφρυνση το να επεκτείνουμε τη βάση πάνω στην οποία θα βάλουμε τη φορολογία. Επομένως...

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτή)

Ναι, αν θα είναι προς όφελος του πολίτη μια απόφαση της εκτελεστικής εξουσίας, όχι πρέπει, είναι υποχρέωση του κοινοβουλίου νομοθετικά να το βελτιώσει, να το διορθώσει, για να εξυπηρετήσει τον πολίτη. Όχι εκδικητικά να πει «έκαμε λάθος η εκτελεστική εξουσία, πάρ' την ευθύνη».

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ πολύ και προχωρώ τώρα αμέσως στη δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 2 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Τροποποίηση του άρθρου 3 του βασικού νόμου. Άρθρο 3.

Τροποποίηση του άρθρου 4 του βασικού νόμου. Άρθρο 4.

Τροποποίηση του άρθρου 5 του βασικού νόμου. Άρθρο 5.

Τροποποίηση του άρθρου 7 του βασικού νόμου. Άρθρο 6.

Τροποποίηση του άρθρου 9 του βασικού νόμου. Άρθρο 7.

Τροποποίηση του άρθρου 10 του βασικού νόμου. Άρθρο 8.

Τροποποίηση του άρθρου 16 του βασικού νόμου. Άρθρο 9.

Τροποποίηση του άρθρου 17 του βασικού νόμου. Άρθρο 10.

Τροποποίηση του άρθρου 18 του βασικού νόμου. Άρθρο 11.

Έναρξη της ισχύος του παρόντος Νόμου. Άρθρο 12.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:



Ο κ. Περδίκη ενίσταται, δηλαδή ψηφίζει εναντίον.

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ των άρθρων 1 μέχρι 12;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Πενήντα τρεις, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ένας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Και ουδεμία αποχή, αντιλαμβάνομαι.

Με πενήντα τρεις ψήφους υπέρ, μία εναντίον και καμία αποχή, τα άρθρα 1 μέχρι 12 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Φορολογίας Ακινήτου Ιδιοκτησίας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2014.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Πενήντα τρεις.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ένας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ουδεμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με πενήντα τρεις ψήφους υπέρ, μία εναντίον και καμία αποχή, η πρόταση νόμου ψηφίζεται σε νόμο.

Αντιλαμβάνομαι, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, ότι θα συνέλθει η επιτροπή Εσωτερικών. Έχω την εντύπωση ότι θα ήταν καλό να υπάρξει ένα μικρό διάλειμμα, για να δοθεί...

(Θόρυβος στην αίθουσα)

Μην έχετε αυταπάτες ότι θα τελειώσουμε σε μια ώρα, ό,τι κι αν συμβαίνει. Έχει πάρα πολλή δουλειά ακόμη. Συνεπώς, για να μη δοθεί και η εικόνα μιας διαλυόμενης ολομέλειας, νομίζω ότι θα πρέπει να δοθεί ένα μισάωρο, γι' αυτό για τριάντα λεπτά διακόπτεται η συνεδρία της Βουλής.

Παρακαλώ και η επιτροπή Οικονομικών να συνέλθει επίσης.

(Ωρα διακοπής: 1.55 μ.μ.)

(Ωρα επανέναρξης: 3.32 μ.μ.)

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Συνεχίζεται η συνεδρία του σώματος και επανερχόμαστε στο υπ' αριθμόν 7 θέμα, που είναι «Ο περί Ακίνητης Ιδιοκτησίας (Διακατοχή, Εγγραφή και Εκτίμηση) (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2014».

Υπάρχουν ομιλητές;

Υπάρχει τροπολογία;

Υπάρχουν προταθείσες τροπολογίες εκ μέρους των κοινοβουλευτικών ομάδων του Δημοκρατικού Συναγερμού, του Δημοκρατικού Κόμματος, των βουλευτών του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ και του βουλευτή του Ευρωπαϊκού Κόμματος επί του νομοσχεδίου υπ' αριθμόν 7.

(Οι σχετικές τροπολογίες)

**Προτεινόμενες τροπολογίες των κοινοβουλευτικών ομάδων του Δημοκρατικού Συναγερμού και του Δημοκρατικού Κόμματος, των βουλευτών του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ και του βουλευτή του Ευρωπαϊκού Κόμματος για το νομοσχέδιο «Ο περί Ακίνητης Ιδιοκτησίας (Διακατοχή, Εγγραφή και Εκτίμηση) (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2014»**

Γίνεται εισήγηση για τροποποίηση ως ακολούθως:

1. Με την αντικατάσταση της παραγράφου (β) του άρθρου 70, όπως αυτή περιλαμβάνεται στην παράγραφο (β) του άρθρου 7 του νομοσχεδίου, με την ακόλουθη παράγραφο (β):

«(β) με τη συμπλήρωση της γενικής εκτίμησης ο Διευθυντής-

- (i) μεριμνά να δημοσιευτεί ειδοποίηση στην Επίσημη Εφημερίδα της Δημοκρατίας ή/και να μεταδοθεί από τα μέσα μαζικής επικοινωνίας η οποία να γνωστοποιεί ότι οι κατάλογοι σε έντυπη μορφή ή/και το ηλεκτρονικό αρχείο έχουν κατατεθεί στο γραφείο του δημάρχου του οικείου δήμου ή στο γραφείο του κοινοτάρχη της οικείας κοινότητας, ανάλογα με την περίπτωση, και
- (ii) αποστέλλει γραπτή ειδοποίηση στον ιδιοκτήτη με την οποία του γνωστοποιεί την αξία γενικής εκτίμησης της ακίνητης ιδιοκτησίας του».

2. Με την αντικατάσταση της παραγράφου (δ) του άρθρου 7 αυτού, με την ακόλουθη παράγραφο (δ):

«(δ) με την αντικατάσταση από την παράγραφο (δ) αυτού, της φράσης “της ανάρτησης της ειδοποίησης που αναρτήθηκε” (τέταρτη γραμμή) με τη φράση “της δημοσίευσης της ειδοποίησης στην Επίσημη Εφημερίδα της Δημοκρατίας”.».

3. Με την προσθήκη, αμέσως μετά το άρθρο 12 αυτού, του ακόλουθου νέου άρθρου 13:

«Εναρξη της ισχύος του παρόντος Νόμου. 13.-(1) Με την επιφύλαξη της τήρησης των διατάξεων του εδαφίου (2), η ισχύς του παρόντος Νόμου αρχίζει με τη δημοσίευσή του στην Επίσημη Εφημερίδα της Δημοκρατίας.

(2) Παρά τις διατάξεις οποιουδήποτε άλλου νόμου, οποιαδήποτε φορολογία επιβάλλεται για το έτος 2014 σε σχέση με ακίνητη ιδιοκτησία αυτή θα υπολογίζεται με βάση την αξία της ιδιοκτησίας κατά την 1<sup>η</sup> Ιανουαρίου 1980.».

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ορίστε, κύριε Παπαδόπουλε.

Ν. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Κύριε Πρόεδρε, μετά από τη διαβούλευση που προηγήθηκε, έχουμε καταλήξει σε μια συμφωνημένη τροπολογία σε σχέση με το νομοσχέδιο υπ' αριθμόν 7, με την οποία προνοείται ότι θα αποσταλεί γραπτή ειδοποίησης από το Κτηματολόγιο σε όλους τους ιδιοκτήτες, έτσι ώστε να γνωστοποιηθεί η νέα εκτιμημένη αξία με βάση τη γενική επανεκτίμηση στην οποία έχει προβεί το Κτηματολόγιο. Επομένως, ενόψει αυτής της τροπολογίας, αίρεται η βασική επιφύλαξη που είχαμε διατυπώσει προηγουμένως σε σχέση με την ψήφιση του συγκεκριμένου νομοσχεδίου.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αν δεν υπάρχει οιαδήποτε άλλη παρέμβαση, θα προχωρήσω να θέσω τις τροπολογίες ενώπιον του σώματος.

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ της πρώτης τροπολογίας;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα δύο, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκατέσσερις, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με τριάντα δύο ψήφους υπέρ, δεκατέσσερις εναντίον και ουδεμία αποχή, η πρώτη τροπολογία εγκρίνεται.

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ της δεύτερης τροπολογίας;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα δύο, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκατέσσερις, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με τριάντα δύο ψήφους υπέρ, δεκατέσσερις εναντίον και ουδεμία αποχή, η δεύτερη τροπολογία εγκρίνεται.

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ της τρίτης τροπολογίας;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα δύο, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκατέσσερις, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με τριάντα δύο ψήφους υπέρ, δεκατέσσερις εναντίον και ουδεμία αποχή, η τρίτη τροπολογία εγκρίνεται.

Δεύτερη ανάγνωση του υπ' αριθμόν 7 νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 2 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.  
Τροποποίηση του άρθρου 66 του βασικού νόμου. Άρθρο 3.  
Τροποποίηση του άρθρου 67 του βασικού νόμου. Άρθρο 4.  
Τροποποίηση του άρθρου 68 του βασικού νόμου. Άρθρο 5.  
Τροποποίηση του άρθρου 69 του βασικού νόμου. Άρθρο 6.  
Τροποποίηση του άρθρου 70 του βασικού νόμου. Άρθρο 7.  
Τροποποίηση του άρθρου 71 του βασικού νόμου. Άρθρο 8.  
Τροποποίηση του άρθρου 72 του βασικού νόμου. Άρθρο 9.  
Τροποποίηση του άρθρου 73 του βασικού νόμου. Άρθρο 10.  
Τροποποίηση του άρθρου 74 του βασικού νόμου. Άρθρο 11.  
Τροποποίηση του άρθρου 79 του βασικού νόμου. Άρθρο 12.  
Έναρξη της ισχύος του παρόντος Νόμου. Άρθρο 13.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ των άρθρων 1 μέχρι 13;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα τρεις, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκαεπτά, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ουδεμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με τριάντα τρεις ψήφους υπέρ, δεκαεπτά εναντίον και ουδεμία αποχή, τα άρθρα 1 μέχρι 13 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Ακίνητης Ιδιοκτησίας (Διακατοχή, Εγγραφή και Εκτίμηση) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2014.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ της ψήφισης του νομοσχεδίου σε νόμο;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα τρεις, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκαεπτά, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ουδεμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με τριάντα τρεις ψήφους υπέρ, δεκαεπτά εναντίον και ουδεμία αποχή, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Τώρα θα προχωρήσουμε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, σε ένα άλμα στην ημερήσια διάταξη. Θα πάμε εις τα θέματα υπ' αριθμούς 45, 46, 47 και 48, που έχουν κοινή έκθεση και τιτλοφορούνται «Ο περί Ελάχιστου Εγγυημένου Εισοδήματος και Γενικότερα περί Κοινωνικών Παροχών Νόμος του 2014», «Οι περί Ελάχιστου Εγγυημένου Εισοδήματος και Γενικότερα περί Κοινωνικών Παροχών Νόμου (Ελάχιστο Καλάθι Διαβίωσης) Κανονισμοί του 2014», «Οι περί Ελάχιστου Εγγυημένου Εισοδήματος και Γενικότερα περί Κοινωνικών Παροχών Νόμου (Παροχή Στέγασης) Κανονισμοί του 2014» και «Οι περί Ελάχιστου Εγγυημένου Εισοδήματος και Γενικότερα περί Κοινωνικών Παροχών Νόμου (Εισοδήματα που Δε Λαμβάνονται Υπόψη ως Εισόδημα) Κανονισμοί του 2014». Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

**Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων για το νομοσχέδιο και τους κανονισμούς του επισυνημένου παραρτήματος**

**Παρόντες:**

Αντρέας Φακοντής, πρόεδρος

Σκευή Κούτρα Κουκουμά

Πανίκκος Σταυριανός

Μάριος Μαυρίδης

Μαρία Κυριακού

Νίκος Νουρής

Άγγελος Βότσης

Αθηνά Κυριακίδου

Ρούλα Μαυρονικόλα

**Μη μέλη της επιτροπής:**

Γιάννος Λαμάρης

Στέλλα Μισιαούλη Δημητρίου

Στέλλα Κυριακίδου

Κυριάκος Χατζηγιάννης

Ρίκκος Μαππουρίδης

Γιώργος Πεردίκης

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων μελέτησε τα πιο πάνω σχέδια νόμου σε επτά συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 23, 24, 27 και 30 Ιουνίου, καθώς και την 1<sup>η</sup>, στις 4 και 7 Ιουλίου 2014. Στα πλαίσια των συνεδριάσεων αυτών, κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής η Υπουργός Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, συνοδευόμενη από το γενικό διευθυντή, τις διευθύντριες των Υπηρεσιών Κοινωνικής Ευημερίας (ΥΚΕ) και του Τμήματος Κοινωνικής Ενσωμάτωσης Ατόμων με Αναπηρίες, καθώς και από λειτουργούς του υπουργείου της. Παρευρέθηκαν επίσης εκπρόσωποι του Υπουργείου Οικονομικών, του Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού, του Υπουργείου Εσωτερικών, της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας, των συνδικαλιστικών οργανώσεων ΠΕΟ, ΣΕΚ και ΔΕΟΚ, των εργοδοτικών οργανώσεων ΟΕΒ και ΚΕΒΕ, της Κυπριακής Συνομοσπονδίας Οργανώσεων Αναπήρων (ΚΥΣΟΑ), της Οργάνωσης Παραπληγικών Κύπρου (ΟΠΑΚ), της Παγκύπριας Οργάνωσης Αποκαταστάσεως Αναπήρων (ΠΟΑΑ), του Παγκύπριου Συνδέσμου Προστασίας Σπαστικών και Αναπήρων Παιδιών, της Επιτροπής Προστασίας Νοητικά Καθυστερημένων Ατόμων, του Αντιρευματικού Συνδέσμου Κύπρου, της Παγκύπριας Ομοσπονδίας Συνδέσμων Γονέων Παιδιών με Ειδικές Ανάγκες (ΠΟΣΥΓΟΠΕΑ), του Συνδέσμου Οικογενειών με Τρίδυμα και άνω, της Παγκύπριας Οργάνωσης Πολυτέκνων (ΠΟΠ), της Παγκύπριας Οργάνωσης Πενταμελούς Οικογένειας (ΠΟΠΟ), του Παγκύπριου Συνδέσμου Μονογονεϊκών Οικογενειών και Φίλων, της Επιτροπής Κοινωνικής Πρόνοιας της Βουλής των Γερόντων, της Ένωσης Κυπρίων Συνταξιούχων (ΕΚΥΣΥ-ΠΕΟ), της Παγκύπριας Ένωσης Συνταξιούχων (ΠΕΣΥ-ΣΕΚ), του Παγκύπριου Συνδέσμου Επαναπατρισθέντων Αγγλίας, της Κίνησης για Ισότητα, Στήριξη, Αντιρατσισμό (ΚΙΣΑ), του Παγκύπριου Συνδέσμου Γονέων Παιδιών με Απώλεια Ακοής, της Παγκύπριας Οργάνωσης Αποκαταστάσεως Παθόντων (ΠΟΑΠ) και της Παγκύπριας Ένωσης Κυπρίων Οικοκυρών.

Σκοπός του νόμου που προτείνεται είναι η ρύθμιση της παροχής ελάχιστου εγγυημένου εισοδήματος και παράλληλα ο εξορθολογισμός των επιμέρους επιδομάτων που παρέχονται, με την ανάθεση της ευθύνης για το σχεδιασμό και τη διαχείρισή τους σε έναν και μοναδικό φορέα, το Υπουργείο Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, έτσι ώστε να επιτευχθεί η απαραίτητη βελτίωση στον προγραμματισμό, το συντονισμό, την παρακολούθηση και τον έλεγχο του όλου συστήματος.

Ειδικότερα, σύμφωνα με την αιτιολογική έκθεση που συνοδεύει το νομοσχέδιο, αυτό αποσκοπεί τόσο στη μεταρρύθμιση του συστήματος πρόνοιας και κοινωνικής αλληλεγγύης, με τρόπο ώστε να διασφαλιστεί για κάθε άτομο ή οικογένεια ένα ελάχιστο επίπεδο διαβίωσης στη βάση κριτηρίων που αφορούν το εισόδημα, την

ακίνητη ιδιοκτησία και τα χρηματοοικονομικά τους στοιχεία, τη σύνθεση της οικογένειας, τις στεγαστικές ανάγκες και τυχόν εξειδικευμένες ανάγκες, όσο και στη δημιουργία δομών που θα είναι σε θέση να στηρίξουν με τον καλύτερο δυνατό τρόπο τις οικογένειες και τα πρόσωπα που έχουν ανάγκη στήριξης. Περαιτέρω, με τις προτεινόμενες ρυθμίσεις θα παρέχεται ένα ύστατο δίκτυο προστασίας σε όσους το έχουν πραγματικά ανάγκη και θα κατοχυρώνεται το θεμελιώδες ανθρωπινό δικαίωμα του κάθε πολίτη για αξιοπρεπή διαβίωση, εξασφαλίζοντας ένα ελάχιστο εισόδημα σε κάθε άτομο ή οικογένεια που δε διαθέτει επαρκείς πόρους συντήρησης. Ταυτόχρονα, θα ενισχυθούν τα προγράμματα ενεργητικής απασχόλησης, με πρωταρχικό στόχο την παραμονή, την ένταξη και την επανένταξη των πολιτών στην αγορά εργασίας και την αποφυγή δημιουργίας συνθηκών παγίδευσης στα επιδόματα.

Τέλος, αμέσως μετά την έναρξη της ισχύος της προτεινόμενης νομοθεσίας, οι διατάξεις του περί Δημόσιων Βοηθημάτων και Υπηρεσιών Νόμου θα συνεχίσουν να ισχύουν, νοουμένου ότι δε συγκρούονται με τις διατάξεις της προτεινόμενης νομοθεσίας. Το Υπουργικό Συμβούλιο θα δύναται με διάταγμά του να καταργεί τέτοιες διατάξεις του περί Δημόσιων Βοηθημάτων και Υπηρεσιών Νόμου.

Σημειώνεται ότι κατατέθηκαν στη Βουλή παράλληλα με το νομοσχέδιο και τρεις σχετικοί κανονισμοί, που εκδίδονται με βάση το άρθρο 38 του νομοσχεδίου, οι οποίοι μαζί με το νομοσχέδιο αποτελούν μια συνολική και ολοκληρωμένη νομοθετική ρύθμιση για τη μεταρρύθμιση του συστήματος κοινωνικής πρόνοιας, σύμφωνα με τις δεσμεύσεις του Προέδρου της Δημοκρατίας, αλλά και με βάση την υποχρέωση που έχει αναλάβει η Κυπριακή Δημοκρατία προς την τρόικα για έναρξη εφαρμογής του νέου συστήματος κοινωνικής πρόνοιας του ελάχιστου εγγυημένου εισοδήματος (ΕΕΕ) από την 1<sup>η</sup> Ιουλίου 2014.

Ειδικότερα, οι πρώτοι κανονισμοί ρυθμίζουν το ελάχιστο καλάθι διαβίωσης, οι δεύτεροι την παροχή στέγασης και οι τρίτοι τα εισοδήματα που δε λαμβάνονται υπόψη ως εισόδημα.

Συγκεκριμένα, σύμφωνα με την εισηγητική έκθεση που συνοδεύει τα σχέδια νόμου, η επιδείνωση του οικονομικού περιβάλλοντος, ο περιορισμός των δημοσιονομικών δυνατοτήτων και η αύξηση των αναγκών κοινωνικής στήριξης και αλληλεγγύης έχουν αναβαθμίσει τη σημασία και την προτεραιότητα της μεταρρύθμισης.

Ειδικότερα, η εν λόγω έκθεση διαλαμβάνει τα ακόλουθα:

1. Το σύστημα κοινωνικής πρόνοιας που εφαρμόζεται σήμερα στην Κύπρο παρουσιάζει σοβαρά μειονεκτήματα και αδυναμίες, οι οποίες συμβάλλουν στην αποτυχία του να ανταποκριθεί στους κύριους αναμενόμενους στόχους και στις ανάγκες και τις προσδοκίες της κοινωνίας. Το αποτέλεσμα αυτό οφείλεται κατά κύριο λόγο στη διασπορά της διαχείρισης των κοινωνικών παροχών και των επιδομάτων σε πολλά υπουργεία και υπηρεσίες, χωρίς να υπάρχει έστω και στοιχειώδης διασύνδεση των αρχείων και των βάσεων πληροφοριών των διάφορων αρχών που διαχειρίζονται σημαντικά κρατικά κονδύλια κοινωνικών παροχών, στην επικάλυψη των σκοπών πλειάδας κοινωνικών παροχών και στο γεγονός ότι το ισχύον σύστημα λειτουργεί ως αντικίνητρο για την ενεργοποίηση των ληπτών διάφορων επιδομάτων και παροχών και ταυτόχρονα ως παράμετρος μόνιμου εγκλωβισμού του λήπτη στο σύστημα κοινωνικών παροχών.
2. Θεμελιώδες χαρακτηριστικό ενός σύγχρονου, ορθολογικού και αποτελεσματικού συστήματος κοινωνικής πρόνοιας είναι η άμεση και ουσιαστική στήριξη των πολιτών που πραγματικά έχουν ανάγκη, για όσο χρόνο χρειάζεται, ιδιαίτερα στις τρέχουσες συνθήκες αυξημένης ανεργίας. Ταυτόχρονα, επιδιώκεται τόσο η ενθάρρυνση κάθε δικαιούχου να ενεργοποιηθεί στην αγορά εργασίας όσο και ο περιορισμός χρονικά της εξάρτησής του από το σύστημα κοινωνικής πρόνοιας.
3. Βασική φιλοσοφία των προτεινόμενων νομοθετημάτων είναι η μεταρρύθμιση του συστήματος πρόνοιας κατά τρόπο που να διασφαλίζεται ένα ελάχιστο επίπεδο διαβίωσης για κάθε οικογένεια που πληρεί συγκεκριμένα κριτήρια, που αφορούν μεταξύ άλλων το εισόδημα, την αξία της ακίνητης περιουσίας, τις καταθέσεις και άλλα χρηματοοικονομικά στοιχεία, την περίοδο συνεχούς παραμονής στο έδαφος της Κυπριακής Δημοκρατίας το οποίο ελέγχεται από το κράτος κ.ο.κ. Το ελάχιστο επίπεδο διαβίωσης συναποτελείται από τις βασικές ανάγκες διαβίωσης, το κόστος στέγασης, ανάλογα με τη σύνθεση της κάθε οικογένειας, και οποιοσδήποτε έκτακτες ή/και ειδικές ανάγκες για συγκεκριμένες κοινωνικές ομάδες. Το ελάχιστο επίπεδο διαβίωσης διασφαλίζεται μέσω της εγγύησης ενός ελάχιστου εισοδήματος για κάθε οικογένεια που πληρεί τα κριτήρια επιλεξιμότητας. Ο σχεδιασμός του προτεινόμενου με το νομοσχέδιο και τους κανονισμούς ΕΕΕ ελέγχθηκε μέσω ανάλυσης αντικτύπου σε σχέση με την καλύτερη δυνατή επίτευξη των κοινωνικοοικονομικών στόχων που τέθηκαν, οι οποίοι αξιολογήθηκαν με τη χρήση συγκεκριμένων δεικτών μέτρησης.
4. Το ΕΕΕ περιλαμβάνει ειδικότερα τα ακόλουθα συστατικά στοιχεία:
  - α. Το ελάχιστο καλάθι διαβίωσης, το οποίο καταρτίστηκε λαμβάνοντας υπόψη τη σχετική διεθνή βιβλιογραφία, τις εισηγήσεις ξένων εμπειρογνομόνων διεθνούς φήμης, τις συστάσεις διατροφολόγων και μελέτες πλειάδας κρατικών υπηρεσιών. Ακολουθήθηκε διεθνώς παραδεκτή

μεθοδολογία, της οποίας η εφαρμογή έχει παρουσιαστεί σε διεθνή συνέδρια και έχει εξασφαλίσει ιδιαίτερα θετικές κριτικές. Το ποσό των ελάχιστων αναγκών για ένα πρόσωπο έχει αναχθεί στο επίπεδο της οικογένειας, ανάλογα με τη σύνθεσή της, με τη χρήση κλιμάκων ισοδυναμίας που υιοθετούνται από τον Οργανισμό για την Οικονομική Συνεργασία και Ανάπτυξη (ΟΟΣΑ).

- β. Το κόστος στέγασης, το οποίο αναφέρεται σε στέγαση με ενοίκιο και σε ιδιόκτητη κατοικία για την οποία υπάρχει μη εξοφλημένο στεγαστικό δάνειο σε εγγεγραμμένο πιστωτικό ίδρυμα. Το ενοίκιο για κάθε οικογένεια υπολογίζεται ανάλογα με τη σύνθεσή της και το ύψος των ισχυόντων ενοικίων σε κάθε επαρχία, σύμφωνα με στοιχεία από το σύνδεσμο RICS (Royal Institution of Chartered Surveyors) (Παράρτημα Κύπρου), τα οποία επιβεβαιώθηκαν από το Τμήμα Κτηματολογίου και Χωρομετρίας. Για ιδιόκτητη κατοικία για την οποία εκκρεμεί δάνειο θα καταβάλλονται οι τόκοι του δανείου, που δεν μπορεί να υπερβαίνουν το ποσό του ενοικίου που υπολογίζεται για τη σύνθεση της δικαιούχου οικογένειας. Το ενοίκιο θα καταβάλλεται απευθείας στον ιδιοκτήτη της κατοικίας και οι τόκοι στο χρηματοπιστωτικό ίδρυμα όπου εκκρεμεί το υπόλοιπο του δανείου.
5. Το ΕΕΕ που θα παρέχεται μηνιαία σε κάθε δικαιούχο θα ισούται με τη διαφορά του μηνιαίου καθαρού οικογενειακού εισοδήματος από το άθροισμα των ανωτέρω δύο παραμέτρων.
6. Επιπρόσθετα προς τα ανωτέρω, οι δικαιούχοι ΕΕΕ θα μπορούν να υποβάλουν αίτηση σε σχέση με τα ακόλουθα:
- α. Σε δικαιολογημένες περιπτώσεις για ποσό για την κάλυψη έκτακτων αναγκών οι οποίες δεν μπορούν να προβλεφθούν, όπως ζημιές στην κατοικία ή στην οικοσκευή, και ειδικών αναγκών, όπως είναι οι υπηρεσίες παροχής φροντίδας.
- β. Για την κάλυψη δημοτικών και άλλων παρόμοιων τελών, συγκεκριμένα του τέλους ακίνητης ιδιοκτησίας, του τέλους αποκομιδής σκουβάλων και του τέλους για απόσβεση της κατασκευής αποχετευτικού συστήματος, νοουμένου ότι τα έχουν ήδη καταβάλει.
7. Το Υπουργείο Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων κατά την επεξεργασία του νέου συστήματος κοινωνικής πρόνοιας έχει αποδώσει ιδιαίτερη σημασία στη διαχείριση των περιπτώσεων δύο ιδιαίτερα ευάλωτων κοινωνικών ομάδων, των αναπήρων και των χαμηλοσυνταξιούχων. Για τις συγκεκριμένες ομάδες προνοείται γενικά, με εξειδικευμένες πρόνοιες του νομοσχεδίου, η διαφύλαξη των αναπηρικών επιδομάτων, μηνιαίου ποσού ύψους €226 ως αναπηρικού επιδόματος, και η διασφάλιση ότι το ύψος του ΕΕΕ δε θα είναι χαμηλότερο του υφιστάμενου επιδόματος ενίσχυσης εισοδημάτων των χαμηλοσυνταξιούχων με βάση το σημερινό σύστημα.
8. Οι δικαιούχοι άλλων επιδομάτων που παρέχονται σήμερα σε ειδικές κοινωνικοοικονομικές ομάδες του πληθυσμού, όπως είναι οι δικαιούχοι της κοινωνικής σύνταξης, του επιδόματος τέκνου, της φοιτητικής χορηγίας, καθώς και οι επωφελούμενοι του Ταμείου Παθόντων και οι βετεράνοι του Β' Παγκοσμίου Πολέμου και οι χήρες τους και οι χαμηλοσυνταξιούχοι, θα κληθούν να υποβάλουν αιτήσεις, ώστε να καταρτιστεί για πρώτη φορά πλήρες μητρώο όπου θα υπάρχουν τα στοιχεία όλων όσοι θα λαμβάνουν κρατικές κοινωνικές παροχές.
9. Υπογραμμίζεται ότι το Υπουργείο Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων θεωρεί ότι η μεταρρύθμιση του συστήματος κοινωνικής πρόνοιας περιλαμβάνει επιπρόσθετα προς τη μεταρρύθμιση του συστήματος κοινωνικών παροχών και την αναδόμηση και πλήρη αναδιοργάνωση των Υπηρεσιών Κοινωνικής Ευημερίας, οι οποίες, σύμφωνα με το σχεδιασμό του υπουργείου, θα απαλλαγούν από το διοικητικό φόρτο της διαχείρισης του δημόσιου βοηθήματος και πολλών άλλων τύπων επιδομάτων και θα επικεντρωθούν αποκλειστικά στην παροχή κοινωνικής υποστήριξης σε όσους την έχουν ανάγκη.
10. Το Υπουργείο Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων έχει υπολογίσει πως ο αριθμός των δυνητικά δικαιούχων για παροχή του ΕΕΕ ανέρχεται σε 90 000 περίπου, ενώ οι αιτήσεις που εκτιμάται ότι θα υποβληθούν και θα αξιολογηθούν θα ανέλθουν στις 100 000 περίπου.
11. Οι αιτήσεις προγραμματίζεται ότι θα υποβάλλονται στα γραφεία των τριάντα δήμων στις ελεύθερες περιοχές της Κύπρου, όπου θα εγκατασταθούν κλιμάκια κατάλληλα ενημερωμένων και επιμορφωμένων προσώπων, που θα προσληφθούν εκ των εγγεγραμμένων ανέργων, εφόσον αυτό διασφαλιστεί σε διαβούλευση με τους δήμους. Η πληρότητα των αιτήσεων θα ελέγχεται κατά την παράδοσή τους και αυτές στη συνέχεια θα αποστέλλονται στη Διεύθυνση Διαχείρισης Επιδομάτων Πρόνοιας για καταχώριση των στοιχείων της κάθε αίτησης στο εξειδικευμένο μηχανογραφικό σύστημα που έχει ετοιμαστεί, εφόσον εγκριθούν τα προτεινόμενα νομοθετήματα από τη Βουλή. Μετά την καταχώριση των στοιχείων και τη διασταύρωση των δεδομένων στοιχείων με τις βάσεις δεδομένων άλλων αρχών προς επαλήθευση των δηλώσεων των αιτητών, θα λαμβάνονται αποφάσεις ως προς την έγκριση ή την απόρριψή τους και την έναρξη καταβολής του ΕΕΕ στις κατάλληλες περιπτώσεις. Σημειώνεται ότι, πριν από τη λήψη απόφασης για διακοπή της παροχής του ΕΕΕ, θα διασφαλίζεται η ενεργοποίηση

μηχανισμών κοινωνικής παρέμβασης για τη διακρίβωση δεδομένων που είναι απαραίτητα προς τη λήψη ασφαλών και δίκαιων αποφάσεων.

12. Ιδιαίτερη σημασία έχει αποδοθεί στην περίληψη μεταβατικών διατάξεων στη νομοθεσία, με στόχο την αποφυγή της διακοπής του δημόσιου βοηθήματος που ήδη παρέχεται σε σημερινούς λήπτες, προτού ληφθεί συγκεκριμένη και τελεσίδικη, θετική ή αρνητική, απόφαση αναφορικά με αίτηση για ΕΕΕ. Κατά συνέπεια, το δημόσιο βοήθημα που παρέχεται σε σημερινό δικαιούχο θα συνεχίσει να παρέχεται μέχρι την έγκριση ή την απόρριψη της αίτησης για ΕΕΕ.
13. Σε σχέση με τις πρόνοιες του νέου συστήματος κοινωνικής πρόνοιας, έχει γίνει εκτεταμένη διαβούλευση με όλα τα κοινοβουλευτικά κόμματα, τις συνδικαλιστικές οργανώσεις ΣΕΚ, ΠΕΟ και ΔΕΟΚ, τις εργοδοτικές οργανώσεις ΚΕΒΕ και ΟΕΒ, καθώς και με οργανωμένα σύνολα που εκπροσωπούν την τρίτη ηλικία, τους πολύτεκνους, τους μονογονιούς και τους αναπήρους. Για την τελική διαμόρφωση του περιεχομένου του νομοσχεδίου λήφθηκαν σοβαρά υπόψη οι απόψεις όλων των φορέων που συμμετείχαν στις διαβουλεύσεις.

Η Υπουργός Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, αναλύοντας ενώπιον της επιτροπής τις πρόνοιες των προτεινόμενων νομοθετημάτων στη βάση της πιο πάνω εμπειριστατωμένης έκθεσης, προέβη επιπρόσθετα στις ακόλουθες διευκρινίσεις:

1. Σχετικά με την παροχή του δημόσιου βοηθήματος, ο περί Δημόσιων Βοηθημάτων και Υπηρεσιών Νόμος δεν περιλάμβανε τους πολίτες με χαμηλά εισοδήματα από εργασία, δεν προνοούσε για ισχυρά προγράμματα ενεργητικής απασχόλησης, ενώ περιλάμβανε αριθμό διατάξεων οι οποίες δημιουργούσαν παρερμηνείες, στρεβλώσεις και αδικίες, καθώς παρείχε στο διευθυντή των Υπηρεσιών Κοινωνικής Ευημερίας ή σε εξουσιοδοτημένους λειτουργούς των εν λόγω υπηρεσιών τη διακριτική ευχέρεια να αποφασίζουν οι ίδιοι για την παροχή ή όχι της βοήθειας. Συναφώς, για πρώτη φορά πρόσωπα που λαμβάνουν πολύ χαμηλά εισοδήματα, ανεξάρτητα αν τα εισοδήματα αυτά προέρχονται από εργασία μισθωτού ή αυτοεργοδοτούμενου ή από συντάξεις και άλλες παροχές, θα μπορούν να υποβάλουν τη σχετική αίτηση για την παροχή ΕΕΕ.
2. Κανένα δικαίωμα δεν έχει διαφοροποιηθεί για τους αναπήρους σε σχέση με τις ισχύουσες ρυθμίσεις.
3. Ο προϋπολογισμός του δημόσιου βοηθήματος για το έτος 2014 είναι €160 εκατομ., εκ των οποίων τα €22,5 εκατομ. αφορούν το αναπηρικό επίδομα και άλλα €30 εκατομ. αφορούν τις δαπάνες για τη φροντίδα. Επιπλέον, προβλέπονται €2,2 εκατομ. για τις ανάγκες των εγκλωβισμένων, €85 εκατομ. για το σχέδιο των χαμηλοσυνταξιούχων, €4 εκατομ. για το σχέδιο πασχαλινού επιδόματος για χαμηλοσυνταξιούχους και €0,6 εκατομ. ως συνεισφορά στο ταμείο διακίνησης αναπήρων, δηλαδή ο προϋπολογισμός ανέρχεται στο συνολικό ποσό των €251,8 εκατομ.

Για την πλήρη υλοποίηση του σχεδίου για το ΕΕΕ από τον Ιούλιο του 2014 υπολογίζεται ότι θα απαιτηθούν συνολικά €277 εκατομ., ποσό που περιλαμβάνει και το ποσό που αντιστοιχεί στην παροχή του δημόσιου βοηθήματος για τους πρώτους έξι μήνες του έτους και μέχρι την αντικατάστασή του από το ΕΕΕ, καθώς και το αναπηρικό επίδομα, τη φροντίδα, το σχέδιο ενίσχυσης των χαμηλοσυνταξιούχων, το πασχαλινό επίδομα σε χαμηλοσυνταξιούχους, το σχέδιο για τους εγκλωβισμένους, τη συνεισφορά στο ταμείο διακίνησης αναπήρων, όπως και το επιπλέον κόστος εφαρμογής του ΕΕΕ για τους έξι εναπομείναντες μήνες του 2014. Συνεπώς, για την καταβολή του ΕΕΕ για τους έξι εναπομείναντες μήνες του 2014 η επιπρόσθετη δαπάνη ανέρχεται στα €25 εκατομ.

Περαιτέρω, η ίδια δήλωσε στην επιτροπή πως, για να καταστεί εφικτή η ομαλή μετάβαση στο νέο σύστημα, είναι αναγκαία η κατά προτεραιότητα ενεργοποίηση ορισμένων άρθρων του νομοσχεδίου που θα επιτρέπουν την έναρξη υποβολής αιτήσεων για την παροχή ΕΕΕ όσο το δυνατό πιο σύντομα. Συναφώς, η ίδια παρέπεμψε σε σχετικό άρθρο του προτεινόμενου νόμου, σύμφωνα με το οποίο τα συγκεκριμένα άρθρα που σχετίζονται με την υποβολή αιτήσεων θα τεθούν σε ισχύ με τη δημοσίευση του νόμου στην Επίσημη Εφημερίδα της Δημοκρατίας, ενώ τα υπόλοιπα θα τεθούν σε ισχύ σε ημερομηνία που θα καθοριστεί από το Υπουργικό Συμβούλιο. Επιπλέον, διευκρίνισε ότι η ίδια πρακτική ακολουθήθηκε και παλαιότερα όσον αφορά το νόμο για το φόρο προστιθέμενης αξίας.

Τέλος, η ίδια κατέθεσε στη Βουλή για σκοπούς ενημέρωσής της τα διατάγματα τα οποία προτίθεται να εκδώσει με βάση τις πρόνοιες της προτεινόμενης νομοθεσίας, που περιλαμβάνουν τα έντυπα των αιτήσεων, τα δημοτικά και άλλα παρόμοια τέλη που θα καταβάλλονται σε δικαιούχο, το έντυπο γνωστοποίησης αλλαγής στοιχείων του αιτητή και το έντυπο για παροχή βοήθειας για την κάλυψη έκτακτων αναγκών.

Σημειώνεται ότι, έπειτα από παράκληση της επιτροπής όπως ενημερωθεί γραπτώς από το Υπουργείο Οικονομικών για τον τρόπο εξεύρεσης των επιπλέον €25 εκατομ. που απαιτούνται για τους εναπομείναντες μήνες του 2014 και των €50 εκατομ. για το 2015, ο Υπουργός Οικονομικών απέστειλε γραπτή ενημέρωση στον Πρόεδρο της Βουλής σε σχέση με τα ακόλουθα:



1. Το υπό συζήτηση νομοσχέδιο μεταρρυθμίζει και εκσυγχρονίζει το όλο πλαίσιο κοινωνικής προστασίας και εισάγει πρόνοιες για τη σταδιακή επανεκπαίδευση και επανένταξη των ανέργων στην αγορά εργασίας στη βάση μιας σειράς ενεργών πολιτικών.
2. Σύμφωνα με τις πρόνοιες του επικαιροποιημένου Μνημονίου Συναντίληψης, η πιο πάνω διαρθρωτική μεταρρύθμιση πρέπει να είναι δημοσιονομικά ουδέτερη. Συγκεκριμένα, στη σχετική πρόνοια του Μνημονίου Συναντίληψης (3.10) αναφέρεται ότι, στα πλαίσια της κατάρτισης του προϋπολογισμού του 2015 και λαμβάνοντας υπόψη την εκτιμημένη δημοσιονομική επίπτωση της μεταρρύθμισης της κοινωνικής προστασίας, πρέπει να προσδιοριστούν πιθανά μέτρα ή/και σχέδια που θα τύχουν εξορθολογισμού, έτσι ώστε να διασφαλίζεται η δημοσιονομική ουδετερότητα της εν λόγω μεταρρύθμισης.
3. Η όλη διαδικασία αξιολόγησης των επιπτώσεων στα δημόσια οικονομικά και ο προσδιορισμός αντισταθμιστικών μέτρων που διασφαλίζουν τη δημοσιονομική ουδετερότητα των μεταρρυθμίσεων βασίζεται σε μια σφαιρική και ολιστική αντιμετώπιση του προϋπολογισμού, των σχετικών δεδομένων και των παραμέτρων.
4. Στα πλαίσια αυτά και με σκοπό τη διασφάλιση της δημοσιονομικής ουδετερότητας συγκεκριμένων πολιτικών δράσεων, το Στρατηγικό Πλαίσιο Δημοσιονομικής Πολιτικής που εγκρίθηκε από το Υπουργικό Συμβούλιο στις 23 Μαΐου 2014 καθόρισε τις ανώτατες οροφές δαπανών ανά υπουργείο, λαμβάνοντας υπόψη τις προτεραιότητες πολιτικής, δηλαδή την ενίσχυση της κοινωνικής προστασίας και τα δημοσιονομικά περιθώρια, έτσι ώστε να διασφαλίζεται η επίτευξη των στόχων της δημοσιονομικής πολιτικής.
5. Τονίζεται όμως η σημασία του εξορθολογισμού των διάφορων σχεδίων και προγραμμάτων μέσω και της διαδικασίας υποβολής αίτησης και της δημιουργίας μητρώου δικαιούχων όπως προνοείται στο υπό αναφορά νομοσχέδιο, που θα συνεισφέρει σταδιακά στην επίτευξη της δημοσιονομικής ουδετερότητας, αλλά και στην περαιτέρω ενίσχυση της κοινωνικής συνοχής.

Στα πλαίσια της συζήτησης που διεξήχθη ενώπιον της επιτροπής κατατέθηκαν τόσο προφορικά όσο και μέσω γραπτών υπομνημάτων οι απόψεις των εμπλεκόμενων οργανώσεων και φορέων σε σχέση με τη φιλοσοφία των προτεινόμενων νομοθετημάτων, αλλά και σε σχέση με επιμέρους διατάξεις τους, οι οποίες λόγω του μεγάλου όγκου τους παρατίθενται επιγραμματικά πιο κάτω.

Συγκεκριμένα, η ΠΕΟ τοποθετήθηκε ως ακολούθως:

1. Η προστάθεια αντιμετώπισης των προβλημάτων των μακροχρόνια ανέργων είναι ανεπαρκής, αφού τίθενται κριτήρια, όπως αυτό της κατοχής περιουσίας αξίας μέχρι €100.000 από οποιοδήποτε μέλος της οικογένειας, τα οποία αποκλείουν μια μεγάλη μερίδα μακροχρόνια ανέργων. Ειδικά γι' αυτή την ομάδα το κριτήριο της περιουσίας δεν πρέπει να ισχύσει, τουλάχιστον μέχρι να εξομαλυνθεί η κατάσταση στην οικονομία και την απασχόληση, και πρέπει να συνεχιστεί ο διάλογος για μέτρα ολοκληρωμένης κοινωνικής και οικονομικής στήριξής τους.
2. Το ποσό των €480 που έχει καθοριστεί ως το ύψος του ΕΕΕ για ένα ενήλικο άτομο αποτελεί επίδομα επιβίωσης και όχι το όριο για αξιοπρεπή διαβίωση.
3. Διαφωνεί με τον τρόπο που αντιμετωπίζονται τα ζητήματα που αφορούν τα άτομα με αναπηρία. Το κόστος που προκαλεί η αναπηρία πρέπει να αναλαμβάνεται από την πολιτεία με επιπρόσθετες παροχές και πολιτικές. Επίσης προβληματική κρίνεται και η πρόνοια για αξιολόγηση των αναπήρων με βάση το σύστημα αξιολόγησης της αναπηρίας, για το οποίο υπάρχουν σοβαρές επιφυλάξεις από τους άμεσα ενδιαφερομένους. Εισηγείται συνέχιση του διαλόγου με τους άμεσα εμπλεκόμενους και στο μεταξύ να ισχύουν οι ρυθμίσεις για τα ανάπηρα άτομα με βάση το υφιστάμενο καθεστώς.
4. Όσον αφορά τους χαμηλοσυνταξιούχους, πρέπει να συνεχίσει να λειτουργεί το υφιστάμενο σχέδιο στήριξής τους, το οποίο γενικά λειτούργησε σωστά.
5. Η ρύθμιση μιας σειράς σημαντικών θεμάτων με διατάγματα πρέπει να αποφευχθεί, αφού είναι σημαντικό να υπάρχει σαφήνεια και διαφάνεια στις πρόνοιες της νομοθεσίας.
6. Το κριτήριο της πενταετούς μόνιμης διαμονής, για να έχει κάποιος δικαίωμα υποβολής αίτησης, δημιουργεί πρόβλημα σε εκείνες τις ομάδες των επαναπατρισθέντων που δεν έχουν κανένα εισόδημα ή καμιά σύνταξη.

Η ΣΕΚ θεωρεί πως το νομοσχέδιο μπορεί να αποτελέσει μια πολύ καλή βάση για εφαρμογή του ΕΕΕ στο πλαίσιο των σημερινών δεδομένων, αναγκών και οικονομικών δυνατοτήτων. Βασική προϋπόθεση επιτυχίας παραμένει η δημιουργία δομών επαρκούς παρακολούθησης και αξιολόγησης της εφαρμογής του. Περαιτέρω, σύμφωνα με τη ΣΕΚ, η δημιουργία νέων θέσεων εργασίας για άνεργους νέους στη διαδικασία

συμπλήρωσης των αιτήσεων αποτελεί ακόμα μια θετική εξέλιξη και προέκταση της όλης προσπάθειας, επιβεβαιώνοντας το διπλό ρόλο του ΕΕΕ.

Επιπρόσθετα, η ΣΕΚ εισηγείται όπως επανεξεταστούν οι ακόλουθες πρόνοιες:

1. Να αυξηθεί το ύψος της αξίας της ακίνητης ιδιοκτησίας σε σχέση με την οποία δε θα καθίσταται δικαιούχο πρόσωπο για παροχή ΕΕΕ, στα πλαίσια της σημερινής πραγματικότητας.
2. Να αυξηθεί το ύψος των καταθέσεων του αιτητή που αποτελεί προϋπόθεση για παροχή του ΕΕΕ, ώστε να αποφευχθούν οι προαποκλεισμοί εν δυνάμει δικαιούχων.
3. Να απαλειφθεί η προϋπόθεση, για να καταστεί κάποιος δικαιούχος του ΕΕΕ, του μέγιστου αριθμού τετραγωνικών μέτρων για την πρώτη κατοικία.

Η ΔΕΟΚ τοποθετήθηκε θετικά στην κυβερνητική απόφαση για μεταρρύθμιση της πολιτικής κοινωνικής πρόνοιας με τη θεσμοθέτηση του ΕΕΕ και τόνισε ότι η εισαγωγή του θεσμού δίνει την ευκαιρία εφαρμογής ενός σύγχρονου συστήματος κοινωνικής πρόνοιας, που θα αντιμετωπίζει το πρόβλημα της στέρισης εισοδήματος και της φτώχειας σε μια πιο ορθολογική και κοινωνικά δίκαιη βάση. Περαιτέρω, η ΔΕΟΚ δήλωσε ότι ανησυχεί έντονα για τη δέσμευση της κυβέρνησης στο επικαιροποιημένο μνημόνιο ότι η εφαρμογή του ΕΕΕ δε θα έχει οποιεσδήποτε δημοσιονομικές επιπτώσεις όσον αφορά την αύξηση των δημόσιων δαπανών. Η εξεύρεση των επιπρόσθετων κονδυλίων για κάλυψη των αναγκών του ΕΕΕ δεν πρέπει σε καμία περίπτωση να προέλθει είτε από αποκοπές κοινωνικών παροχών είτε από μισθολογικές ή άλλες αποκοπές εργαζομένων. Επιπρόσθετα, τονίζει ότι πρέπει να διασφαλιστούν πλήρως και να ενισχυθούν τα δικαιώματα των ατόμων με αναπηρία, των χαμηλοσυνταξιούχων, των δικαιούχων δημόσιου βοηθήματος και των πολυμελών/πολύτεκνων οικογενειών. Τέλος, θεωρεί ότι πρέπει να υπάρξει πλήρης ανασυγκρότηση των Υπηρεσιών Κοινωνικής Ευημερίας, επαρκής σχεδιασμός και στελέχωση του συστήματος κοινωνικής πρόληψης και παρέμβασης.

Η ΟΕΒ θεωρεί ότι η αναμόρφωση του κράτους πρόνοιας και του δικτύου κοινωνικών παροχών που επιχειρείται είναι επιβεβλημένη, χρήσιμη και επωφελής. Η συγκέντρωση όλων των παροχών, χορηγημάτων και επιδομάτων σε μια μόνο αρχή θα συμβάλει στην ακύρωση των καταχρήσεων, στην εξοικονόμηση δαπανών και στην πιο αποτελεσματική στόχευση της κοινωνικής πολιτικής. Περαιτέρω, εξέφρασε την ικανοποίησή της για το γεγονός ότι εξασφαλίζεται η επάρκεια των παροχών και η στοχευμένη καταβολή τους σε αυτούς που πραγματικά χρειάζονται την κρατική στήριξη. Ωστόσο, σύμφωνα με την εργοδοτική οργάνωση, πρέπει εκτός από την επάρκεια και τη στόχευση να διασφαλιστεί και η μακροχρόνια βιωσιμότητα του νέου συστήματος, η βεβαιότητα δηλαδή ότι η συνεπαγόμενη δαπάνη θα είναι εντός των δημοσιονομικών δυνατοτήτων του κράτους. Επιπλέον, θεωρεί θετική τη σύνδεση της παροχής με την ενίσχυση της προσπάθειας για ένταξη του δικαιούχου στην απασχόληση, την πρόβλεψη μηχανισμού κοινωνικής παρέμβασης, τη βέλτιστη αξιοποίηση των Υπηρεσιών Κοινωνικής Ευημερίας και το ριζικό εκσυγχρονισμό του συνόλου των ρυθμίσεων που περιβάλλουν την κοινωνική πολιτική. Ταυτόχρονα, υπογραμμίζει την αδήριτη ανάγκη προσεκτικής και λελογισμένης προσέγγισης του σκέλους των δαπανών, ιδιαίτερα λαμβανομένων υπόψη των δυσχερών οικονομικών συνθηκών που αντιμετωπίζει το κράτος. Τέλος, έπειτα και από τις διαβεβαιώσεις της αρμόδιας υπουργού ότι ουδεμία φορολογική επιβάρυνση θα προκύψει για τη χρηματοδότηση οποιασδήποτε πρόσθετης δαπάνης που ενδεχομένως καταστεί αναγκαία για τη λειτουργία του ΕΕΕ, θεωρεί επιβεβλημένη την ταχεία ψήφιση από τη Βουλή των προτεινόμενων νομοθετημάτων.

Το ΚΕΒΕ δήλωσε ότι συμφωνεί με τα σχέδια νόμου, αφού όλα τα στοιχεία τους διασφαλίζουν βιωσιμότητα και διαφάνεια και συνδυάζονται με την επανένταξη των ανέργων στην αγορά εργασίας. Συναφώς, εξέφρασε την άποψη πως σε όλες τις χώρες της Ευρωπαϊκής Ένωσης είναι πολύ αποτελεσματικό μέτρο το οποίο έχει συμβάλει στη μείωση της ανεργίας και εξέφρασε ικανοποίηση για τις διαβεβαιώσεις της Υπουργού Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων ότι για τη χρηματοδότηση του νέου συστήματος δε θα υπάρξει οποιαδήποτε επιπρόσθετη φορολογική επιβάρυνση.

Η ΚΥΣΟΑ διαπιστώνει ότι στην προτεινόμενη νομοθεσία δεν ενσωματώνονται όλες οι διατάξεις του νόμου και των κανονισμών για το δημόσιο βοήθημα που αφορούν τα άτομα με αναπηρίες, με αποτέλεσμα χιλιάδες άτομα με αναπηρίες να μένουν εκτός του μηχανισμού για τη διασφάλιση ενός εγγυημένου επιπέδου διαβίωσης. Η σημαντικότερη διαφωνία της οργάνωσης έγκειται στην ερμηνεία του όρου "ανάπηρο άτομο" με βάση την οποία το ανάπηρο άτομο θα πιστοποιείται ως πρόσωπο με σοβαρή ή ολική αναπηρία από το Σύστημα Αξιολόγησης της Αναπηρίας. Το κίνημα των ατόμων με αναπηρίες εξέφρασε επανειλημμένα την έντονη αντίθεσή του στην αξιολόγηση των ατόμων με αναπηρίες με βάση το πιο πάνω σύστημα, το οποίο θεωρεί αναχρονιστικό και ότι θα έχει ως αποτέλεσμα χιλιάδες άτομα με αναπηρίες τα οποία σήμερα είναι λήπτες δημόσιου βοηθήματος και δεν πληρούν τις προϋποθέσεις του πιο πάνω συστήματος ως άτομα με σοβαρή ή ολική αναπηρία να απολέσουν τα ωφεληματικά τους δικαιώματα. Πάγια θέση της ΚΥΣΟΑ είναι ότι μοναδικό εργαλείο σχεδιασμού της κοινωνικής πολιτικής αποτελεί αποκλειστικά η Σύμβαση του Οργανισμού Ηνωμένων Εθνών για τα Δικαιώματα των Ατόμων με Αναπηρίες, η οποία δεν αφήνει περιθώρια για ασάφειες και δε δημιουργεί διακρίσεις σε βάρος επιμέρους ομάδων ατόμων με αναπηρίες. Ειδικότερα, η ΚΥΣΟΑ τάσσεται εναντίον της πρόνοιας του νομοσχεδίου με την οποία παρέχεται η δυνατότητα παραχώρησης του

ΕΕΕ ή/και του επιδόματος αναπηρίας με τη μορφή της παροχής υπηρεσιών σε ανάπηρο δικαιούχο άγαμο πρόσωπο ηλικίας μικρότερης των είκοσι οκτώ ετών. Θεωρεί ότι τυχόν εφαρμογή της θα οδηγήσει εκατοντάδες παιδιά και ενήλικες με αναπηρίες στον κοινωνικό αποκλεισμό και στην εξαθλίωση. Περαιτέρω, αναφορικά με την ερμηνεία του όρου “φροντίδα” σε σχέση με άτομο με αναπηρίες, αυτή δεν πρέπει να περιορίζεται μόνο στη σωματική φροντίδα (αυτοεξυπηρέτηση), αλλά πρέπει να επεκτείνεται και σε ζητήματα υποστήριξης των ατόμων με αναπηρίες και των οικογενειών τους.

Η ΟΠΑΚ κατέθεσε τις ακόλουθες απόψεις:

1. Πρέπει να διευκρινιστεί ποια πρόσωπα εντάσσονται στην κατηγορία των ατόμων με σοβαρή ή ολική αναπηρία από το Σύστημα Αξιολόγησης της Αναπηρίας.
2. Δεν πρέπει να ισχύσει για τους αναπήρους η προϋπόθεση όπως ο αιτητής έχει πέντε έτη νόμιμη και συνεχή διαμονή στη Δημοκρατία πριν από την ημερομηνία υποβολής της αίτησης για ΕΕΕ.
3. Διαφωνεί με την πρόνοια του νομοσχεδίου σύμφωνα με την οποία παρέχεται η δυνατότητα παραχώρησης του αναπηρικού επιδόματος με τη μορφή της παροχής υπηρεσιών σε άτομα με αναπηρία ηλικίας κάτω των είκοσι οκτώ ετών και θεωρεί ότι τα παραπληγικά/τετραπληγικά άτομα πρέπει να λαμβάνουν χρήματα με τα οποία να αγοράζουν υπηρεσίες και να καλύπτουν το επιπλέον κόστος που τους δημιουργεί η αναπηρία τους, καθώς και να ενθαρρύνονται να ανεξαρτητοποιούνται και να φεύγουν από την οικογενειακή εστία.
4. Το αναπηρικό επίδομα με βάση τις πρόνοιες του προτεινόμενου νόμου ανέρχεται στα €226, ενώ με βάση το νόμο για το δημόσιο βοήθημα αυτό αποτελεί το 50% των βασικών αναγκών και έτσι, κάθε φορά που αναθεωρούνται οι βασικές ανάγκες, αυξάνεται ανάλογα και το αναπηρικό επίδομα.
5. Το προβλεπόμενο στους σχετικούς κανονισμούς εμβαδόν κατοικίας το οποίο θα υπολογίζεται στο ποσό παροχής στέγασης είναι πολύ χαμηλό για τα άτομα με αναπηρία τα οποία διακινούνται με αναπηρικό τροχοκάθισμα ή χρησιμοποιούν τεχνικά μέσα και χρειάζονται φροντιστή, αφού χρειάζονται για τη διακίνησή τους πιο άνετους χώρους.
6. Τα ενήλικα τέκνα δεν πρέπει να έχουν την ευθύνη συντήρησης γονέων με αναπηρία και οι γονείς δεν πρέπει να έχουν την ευθύνη κάλυψης του κόστους της αναπηρίας για τέκνο με αναπηρία.
7. Το ύψος του ποσού των καταθέσεων που αποτελεί προϋπόθεση, για να καταστεί κάποιος δικαιούχος ΕΕΕ, είναι πολύ χαμηλό, αφού τόσο οι υπηρεσίες που χρειάζονται τα άτομα με αναπηρίες όσο και ο εξοπλισμός είναι πολύ ακριβά.
8. Τα δικαιώματα και οι παροχές προς τα άτομα με αναπηρία που προνοούνται στο νόμο για το δημόσιο βοήθημα είναι αδιαπραγμάτευτος όρος να μεταφερθούν αυτόματα στον προτεινόμενο νόμο.

Η ΠΟΑΑ ζήτησε τη δέσμευση της αρμόδιας υπουργού ότι κανένας ανάπηρος δε θα απολέσει τα υφιστάμενα δικαιώματά του, καθώς και ότι θα παρασχεθούν κίνητρα για την εργοδότηση των αναπήρων.

Το Συντονιστικό Σώμα της Βουλής των Γερόντων δήλωσε ότι συμφωνεί με την προσπάθεια εξορθολογισμού των κρατικών βοηθημάτων, αφού ένας σημαντικός αριθμός των συμπολιτών μας που δεν επωφελούνταν στο παρελθόν με το δημόσιο βοήθημα ή με άλλα επιδόματα που δίνονταν θα μπορούν τώρα να τύχουν κρατικής βοήθειας. Περαιτέρω, η ίδια εκπρόσωπος εξέφρασε την ανησυχία τους για τη μεταχείριση των χαμηλοσυνταξιούχων και των ατόμων που ανήκουν στις ευάλωτες ομάδες του πληθυσμού και γι' αυτό εισηγήθηκε όπως καταβληθεί προσπάθεια, ώστε τα άτομα αυτά να επωφεληθούν από την προτεινόμενη νομοθεσία.

Η ΠΟΠΟ εξέφρασε την ελπίδα ότι η εισαγωγή του ΕΕΕ θα βελτιώσει το υφιστάμενο σύστημα, έτσι ώστε αυτό να ανταποκρίνεται στις σύγχρονες ανάγκες της κοινωνίας, ειδικότερα μετά τις τελευταίες αποκοπές στα επιδόματα τέκνου, φοιτητικής χορηγίας, μάνας και τα εισοδηματικά κριτήρια, που έχουν πλήξει ανεπανόρθωτα τις πενταμελείς οικογένειες.

Η ΠΟΠ εξέφρασε τις επιφυλάξεις της σε σχέση με τα ακόλουθα:

1. Τη χρηματοδότηση του ΕΕΕ και κατά πόσο θα καλυφθεί από μειώσεις άλλων κοινωνικών παροχών.
2. Τη διασφάλιση ότι το επίδομα τέκνου και η φοιτητική χορηγία δε θα μειωθούν στο άμεσο μέλλον.
3. Την υποχρέωση υποβολής αίτησης για σκοπούς δημιουργίας μητρώου. Συγκεκριμένα, στοιχεία για το επίδομα τέκνου και για τη φοιτητική χορηγία υπάρχουν στην αρμόδια υπηρεσία του Υπουργείου Οικονομικών, εφόσον υποβάλλονται κάθε χρόνο, επομένως μπορούν να εξασφαλιστούν από εκεί.

Περαιτέρω, προέβη στις ακόλουθες εισηγήσεις:

1. Το προτεινόμενο νομοσχέδιο να μην αφορά γενικότερα τις κοινωνικές παροχές.

2. Από το εισόδημα που θα λαμβάνεται υπόψη για σκοπούς υπολογισμού του ΕΕΕ να εξαιρείται το επίδομα τέκνου.
3. Να αυξηθεί το ύψος της αξίας ακίνητης ιδιοκτησίας που αποτελεί προϋπόθεση, για να καταστεί κάποιος δικαιούχος.
4. Οι στρατιώτες και οι φοιτητές να θεωρούνται εξαρτώμενα τέκνα.
5. Να εξαιρεθούν από την υποχρέωση υποβολής αίτησης όσοι δε θα διεκδικήσουν το ΕΕΕ, αλλά λαμβάνουν επίδομα τέκνου και φοιτητική χορηγία.

Ο Παγκύπριος Σύνδεσμος Μονογονεϊκών Οικογενειών και Φίλων εξέφρασε την ανησυχία του αναφορικά με την πηγή της χρηματοδότησης του νέου σχεδίου.

Η Επιτροπή Προστασίας Νοητικά Καθυστερημένων Ατόμων τόνισε την ανάγκη για εφαρμογή της σχετικής σύμβασης για τα άτομα με αναπηρίες, αφού τα άτομα αυτά έχουν επιπρόσθετες ανάγκες στους τομείς της υγείας, της παιδείας, καθώς και για τα απαραίτητα μέσα για τη διαβίωσή τους.

Η ΠΟΣΥΓΟΠΕΑ δήλωσε ότι δεν πρέπει να παραβιαστεί η φιλοσοφία του δημόσιου βοηθήματος και ότι οι οικογένειες πρέπει να τυγχάνουν στήριξης, ανεξαρτήτως εισοδηματικών κριτηρίων.

Η ΕΚΥΣΥ-ΠΕΟ εξέφρασε τις ανησυχίες της σε σχέση με τις ρυθμίσεις που αφορούν τους χαμηλοσυνταξιούχους, για τους οποίους ήδη μειώθηκαν πολλές από τις χορηγίες που λάμβαναν και εισηγήθηκε όπως παραμείνει το υφιστάμενο σχέδιο, αλλά να τύχει βελτίωσης.

Ο Παγκύπριος Σύνδεσμος Επαναπατρισθέντων Αγγλίας, αναφερόμενος στη διαχρονική προσφορά των αποδήμων για την ιδιαίτερή τους πατρίδα, καθώς και στην επιθυμία για επιστροφή, εξέφρασε την απογοήτευσή του για τις διάφορες αποκοπές, καθώς και για το κριτήριο της πενταετούς μόνιμης διαμονής που τίθεται ως προϋπόθεση στον προτεινόμενο νόμο για την υποβολή αίτησης για παροχή ΕΕΕ.

Ο Σύνδεσμος Οικογενειών με Τρίδυμα και άνω τόνισε την ανάγκη για κάλυψη των επιπρόσθετων εξόδων των οικογενειών με τρίδυμα και άνω και εξέφρασε την άποψη ότι πρέπει να εξασφαλιστεί η αναγκαία προστασία για την ευημερία και φροντίδα των τριδύμων με τη λήψη των κατάλληλων νομοθετικών και διοικητικών μέτρων. Επιπλέον, υποστήριξε ότι πρέπει να συγκροτηθεί ομάδα αντιμετώπισης έκτακτης ανάγκης με την εμπλοκή των Υπηρεσιών Κοινωνικής Ευημερίας στην αντιμετώπιση των πολυσύνθετων προβλημάτων που επιφέρει η έλευση τριδύμων.

Η ΚΙΣΑ εξέφρασε την αντίθεσή της στις διατάξεις του νομοσχεδίου που αφορούν τις προϋποθέσεις υπό τις οποίες ένα πρόσωπο δύναται να υποβάλει αίτηση, για να καταστεί δικαιούχο για παροχή ΕΕΕ, θεωρώντας ότι οι διατάξεις αυτές συγκρούονται με το Δωδέκατο Πρωτόκολλο στη Σύμβαση για την Προστασία των Δικαιωμάτων του Ανθρώπου και των Θεμελιωδών Ελευθεριών. Περαιτέρω, θεωρεί ότι οι εν λόγω διατάξεις συγκρούονται και με την Οδηγία σχετικά με την ενιαία διαδικασία υποβολής αίτησης για τη χορήγηση στους υπηκόους τρίτων χωρών ενιαίας άδειας διαμονής και εργασίας στην επικράτεια κράτους μέλους και σχετικά με κοινό σύνολο δικαιωμάτων για τους εργαζομένους από τρίτες χώρες που διαμένουν νόμιμα σε κράτος μέλος.

Ο Παγκύπριος Σύνδεσμος Γονέων Παιδιών με Απώλεια Ακοής κατέθεσε τα ακόλουθα:

1. Πρέπει να τροποποιηθεί ο ορισμός του όρου “ανάπηρος”, ώστε να μην αποκλείονται τα παιδιά με απώλεια ακοής και ταυτόχρονα ο νόμος να μην έρχεται σε αντίθεση με τη σχετική σύμβαση του ΟΗΕ και το σχετικό κυρωτικό νόμο.
2. Να μην καταργηθεί το αναπηρικό επίδομα που παρέχεται σε ανηλίκους, διαφορετικά οι οικογένειες των παιδιών με απώλεια ακοής, που σε κάποιες περιπτώσεις είναι πέραν του ενός σε μια οικογένεια και είναι κυρίως χαμηλών και μέσων εισοδημάτων, θα επωμιστούν όλο το επαχθές οικονομικό κόστος που συνεπάγεται η στήριξη και η φροντίδα των παιδιών τους και, ενώ στην ουσία θα δυσπραγούν, δε θα είναι δικαιούχοι του αναπηρικού επιδόματος.
3. Ο περιορισμός στον ορισμό του όρου “φροντίδα” αφήνει έξω τις θεραπείες για παιδιά με απώλεια ακοής τα οποία, προκειμένου να αναπτύξουν και να βελτιώσουν το λόγο, την επικοινωνία και τη δυνατότητά τους για εκπαίδευση, λαμβάνουν τακτικές σχετικές θεραπείες, και επιπλέον χρειάζονται ανταλλακτικά και αναλώσιμα ακουστικών και κοχλιακών εμφυτευμάτων τα οποία κοστίζουν. Περαιτέρω, όσοι επικοινωνούν μόνο με νοηματική γλώσσα χρήζουν υπηρεσιών διερμηνείας νοηματικής γλώσσας.

Η ΠΟΑΠ θεωρεί ως μείζον ζήτημα τη διαβίωση, η οποία εξασφαλίζει ένα καλό βιοτικό επίπεδο για τους παθόντες πολέμου, τους ανάπηρους, τους συγγενείς αγνοουμένων και πεσόντων. Αναφερόμενη στις απώλειες δικαιωμάτων που είχαν οι παθόντες την τελευταία δεκαετία, εκφράζει την άποψη ότι τα κριτήρια που διέπουν την παροχή ΕΕΕ θέτουν στην αφάνεια την προσφορά αυτών των ανθρώπων και μεταξύ άλλων θεωρεί ότι οι χορηγίες και τα επιδόματα των παθόντων δεν πρέπει να θεωρηθούν εισόδημα.

Σημειώνεται ότι απόψεις που αφορούν επιμέρους εισηγήσεις για βελτιωτικές ρυθμίσεις στα προτεινόμενα νομοθετήματα και για την κάλυψη ορισμένων κενών και ασαφειών, με σκοπό την ορθότερη ερμηνεία και διασαφήνιση ορισμένων διατάξεων του νομοσχεδίου, κατέθεσαν στην επιτροπή όλοι οι εμπλεκόμενοι φορείς, οργανώσεις και υπηρεσίες που παρευρέθηκαν στις συνεδριάσεις της.

Στα πλαίσια της περαιτέρω διεξαγωγής της συζήτησης, την επιτροπή απασχόλησαν όλα τα πιο πάνω ζητήματα που τέθηκαν από όλους τους παρευρισκομένους, στους οποίους δόθηκε η ευκαιρία να αναπτύξουν τις απόψεις και τον προβληματισμό τους και στο στάδιο της κατ' άρθρον εξέτασης των προτεινόμενων νομοθετημάτων, το οποίο διεξήχθη στην παρουσία τους.

Ειδικότερα, όσον αφορά τις πρόνοιες του νομοσχεδίου σε σχέση με την κοινωνική παρέμβαση, η διευθύντρια των ΥΚΕ προέβη σε εκτενή ανάλυση της μεταρρύθμισης στο σύστημα κοινωνικής πρόνοιας μέσα από τις αλλαγές που προωθούνται και τη δημιουργία της νέας Υπηρεσίας Διαχείρισης Επιδομάτων Πρόνοιας και κατέθεσε στην επιτροπή σχετικό αναλυτικό σημείωμα. Σύμφωνα με την ίδια, οι ΥΚΕ θα μπορούν πλέον να επικεντρωθούν στον πραγματικό ρόλο που πρέπει να επιτελούν, δίδοντας έμφαση σε μια ανθρωποκεντρική και εξατομικευμένη προσέγγιση, καθώς και στην όσο το δυνατό πιο άμεση εξυπηρέτηση των αναγκών των ατόμων που αποστρέφονται σ' αυτές.

Ειδικότερα, σύμφωνα με την ίδια, η προσέγγιση που θα αναπτυχθεί για την κοινωνική παρέμβαση θα περιλάβει κατά κύριο λόγο τη συμβουλευτική καθοδήγηση, με σκοπό την ψυχοκοινωνική στήριξη του ατόμου, την ενδυνάμωσή του, τη στήριξη στην παραμονή σε προγράμματα κατάρτισης και στην αγορά εργασίας, καθώς και τη διασύνδεση με κατάλληλες κρατικές υπηρεσίες (π.χ. για θέματα υγείας, στέγασης, εκπαίδευσης, ψυχικής υγείας) και προγράμματα στην κοινότητα, κυρίως υπηρεσιών φροντίδας παιδιών και άλλων εξαρτώμενων μελών της οικογένειας. Όπως δήλωσε η ίδια, αυτές οι διαστάσεις μπορεί να μην οδηγούν άμεσα στην ένταξη στην αγορά εργασίας, αλλά αποτελούν σίγουρα τις βάσεις για την ενδυνάμωση του ατόμου και τη θεμελίωση της ικανότητας και δυνατότητας της ομάδας-στόχου για εργοδότηση και κοινωνική ενσωμάτωση ευρύτερα.

Περαιτέρω, σε σχέση με τις πρόνοιες του νομοσχεδίου για τη δυνατότητα παραχώρησης από τον υπουργό επιπρόσθετης βοήθειας σε δικαιούχο ή σε μέλος της οικογενειακής μονάδας που έχει ανάγκη φροντίδας, η ίδια κατέθεσε την απόφαση της Υπουργού Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων για το Σχέδιο Επιδότησης Υπηρεσιών Φροντίδας. Ειδικότερα, αναφέρθηκε στο σκοπό του πιο πάνω σχεδίου, που είναι η βελτίωση της ποιότητας ζωής και η προώθηση της κοινωνικής ενσωμάτωσης ατόμων που είναι δικαιούχοι ΕΕΕ μέσα από την επιδότηση των διαπιστωμένων αναγκών τους για υπηρεσίες φροντίδας, με έμφαση στην εξατομικευμένη και ανθρωποκεντρική προσέγγιση και στην όσο το δυνατό πιο άμεση εξυπηρέτηση των επωφελουμένων.

Επιπρόσθετα, η διευθύντρια των ΥΚΕ ανέλυσε τα είδη των παρεχόμενων υπηρεσιών που περιλαμβάνονται στο εν λόγω σχέδιο, παρέθεσε στοιχεία σε σχέση με την υποβολή και αξιολόγηση των αιτήσεων, την αξιολόγηση, παρακολούθηση και επαναξιολόγηση των αναγκών φροντίδας των επωφελουμένων, καθώς και σε σχέση με τον καθορισμό του ύψους του επιδόματος φροντίδας και του τρόπου καταβολής του.

Σημειώνεται ότι όλα τα πιο πάνω έχουν κατατεθεί γραπτώς στην επιτροπή, έχουν αρχειοθετηθεί και είναι στη διάθεση οποιουδήποτε μέλους της Βουλής, όπως και τα υπομνήματα όλων των εμπλεκόμενων φορέων, οργανώσεων και συνδέσμων.

Τέλος, η διευθύντρια των ΥΚΕ ανέλυσε τις πρόνοιες του νομοσχεδίου σε σχέση με την παραχώρηση της δυνατότητας σε οποιοδήποτε δικαιούχο να υποβάλει αίτηση για παροχή βοήθειας για κάλυψη έκτακτων αναγκών λόγω απρόβλεπτων συμβάντων στην κατοικία του δικαιούχου, καθώς και απρόβλεπτα και επείγοντα έξοδα. Για το ζήτημα αυτό παρέπεμψε επίσης την επιτροπή σε σχετικό διάταγμα που θα μπορεί να εκδώσει η υπουργός και στο οποίο περιλαμβάνονται όλες οι προϋποθέσεις και ο τρόπος καταβολής έκτακτων αναγκών.

Τοποθετούμενη σε σχέση με τα ζητήματα που τέθηκαν από όλες τις οργανώσεις των αναπήρων, η διευθύντρια του Τμήματος Κοινωνικής Ενσωμάτωσης Ατόμων με Αναπηρίες ενημέρωσε την επιτροπή για την εφαρμογή του Συστήματος Αξιολόγησης της Αναπηρίας, κάνοντας αναφορά στα πρωτόκολλα αξιολόγησης της αναπηρίας του Παγκόσμιου Οργανισμού Υγείας, τα οποία και κατέθεσε στην επιτροπή, με βάση τα οποία γίνεται η ταξινόμηση της λειτουργικότητας της αναπηρίας και της υγείας. Συγκεκριμένα, όπως η ίδια ανέφερε, ειδικό για την αξιολόγηση της αναπηρίας είναι οι γιατροί, οι οποίοι καθορίζουν την έκταση της βλάβης σε διάφορα πεδία και προσδιορίζουν το βαθμό της αναπηρίας. Σύμφωνα με την ίδια, αυτό που αξιολογείται είναι οι επιπτώσεις της αναπηρίας ανεξάρτητα από το λόγο και την αιτία της πάθησης.

Συναφώς, η Υπουργός Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων διευκρίνισε ότι με βάση τις πρόνοιες της προτεινόμενης νομοθεσίας στην έννοια του όρου "ανάπηρος" περιλαμβάνεται και το πρόσωπο που έχει εγκριθεί ως λήπτης δημόσιου βοηθήματος ως ανάπηρο άτομο, σύμφωνα με τις διατάξεις του περί Δημοσίων Βοηθημάτων και Υπηρεσιών Νόμου, μέχρις ότου πιστοποιηθεί ως ανάπηρο πρόσωπο από το Σύστημα Αξιολόγησης της Αναπηρίας, εφόσον κληθεί για πιστοποίηση. Ως εκ τούτου, σύμφωνα με την ίδια,

πρώτα θα κληθούν για αξιολόγηση οι νέοι αιτητές στους οποίους θα δοθεί προέγκριση και ακολούθως σταδιακά θα κληθούν οι λήπτες δημόσιου βοηθήματος, οι οποίοι ανέρχονται στους οκτώμισι χιλιάδες, θα πάρουν έγκριση και θα συνεχίσουν να έχουν τα ίδια δικαιώματα όπως σήμερα, μέχρις ότου αξιολογηθούν από το Σύστημα Αξιολόγησης της Αναπηρίας, εφόσον κληθούν για πιστοποίηση.

Η Υπουργός Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, έπειτα από τις συζητήσεις που έγιναν στην επιτροπή, υπέβαλε διαμορφωμένο κείμενο του νομοσχεδίου και διαμορφωμένο κείμενο των δευτέρων κανονισμών, που αφορούν την παροχή στέγασης.

Ειδικότερα, στο διαμορφωμένο κείμενο του νομοσχεδίου έχουν επενεχθεί τα ακόλουθα:

1. Από τον ορισμό του όρου “άλλες κοινωνικές παροχές” έχουν εξαιρεθεί οι παροχές, με βάση νομοθεσία ή σχέδιο, για τα άτομα με αναπηρίες, οι περιπτώσεις των οποίων τυγχάνουν διαχείρισης από το Τμήμα Κοινωνικής Ενσωμάτωσης Ατόμων με Αναπηρίες.
2. Έχει υιοθετηθεί ο όρος “άτομο με αναπηρία”, αντί του όρου “ανάπηρος”. Περαιτέρω, διαμορφώθηκε ο ορισμός του, ώστε για τους σκοπούς της νομοθεσίας αυτής να σημαίνει πρόσωπο το οποίο έχει μακροχρόνιες σωματικές, πνευματικές, διανοητικές ή αισθητηριακές διαταραχές, οι οποίες κατά την αλληλεπίδρασή τους με διάφορα εμπόδια δυνατόν να εμποδίσουν την πλήρη και αποτελεσματική συμμετοχή του στην κοινωνία σε ίση βάση με άλλους, το οποίο πιστοποιείται ως πρόσωπο με σοβαρή ή ολική αναπηρία από το σύστημα αξιολόγησης της αναπηρίας. Περαιτέρω, μπορεί να σημαίνει πρόσωπο που έχει εγκριθεί ως λήπτης δημόσιου βοηθήματος ως ανάπηρο άτομο με βάση τις διατάξεις του περί Δημόσιων Βοηθημάτων και Υπηρεσιών Νόμου, μέχρι να πιστοποιηθεί ως άτομο με σοβαρή ή ολική μακροχρόνια σωματική ή/και πνευματική ή/και διανοητική ή/και αισθητηριακή αναπηρία από το σύστημα αξιολόγησης της αναπηρίας, εφόσον κληθεί για πιστοποίηση.
3. Στις προϋποθέσεις παροχής ΕΕΕ έχει προστεθεί πρόνοια, για να καλυφθούν υπήκοοι τρίτης χώρας που κατέχουν το νομικό καθεστώς που προβλέπεται στον περί Προσφύγων Νόμο, εξαιρουμένων των αιτητών ασύλου, καθώς και τα πρόσωπα που αποτελούν θύματα με βάση τον περί της Πρόληψης και της Καταπολέμησης της Εμπορίας και Εκμετάλλευσης Προσώπων και της Προστασίας των Θυμάτων Νόμο, σε περίπτωση που δεν πληρούν την προϋπόθεση της διαμονής πέντε ετών στη Δημοκρατία και που δεν έχουν συμπληρώσει το εικοστό όγδοο έτος της ηλικίας τους, σε περίπτωση που δεν αποτελούν μέλη οικογενειακής μονάδας.
4. Για την καλύτερη εφαρμογή των διατάξεων που αφορούν την προσωρινή απουσία από τη Δημοκρατία και το μηνιαίο ΕΕΕ ορίζεται τριμελής επιτροπή από τον υπουργό.
5. Ο κατάλογος των προσώπων που είναι μη δικαιούχοι και στους οποίους θα παραχωρηθεί βοήθεια από τον υπουργό θα κατατίθεται ενώπιον του Υπουργικού Συμβουλίου και της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων κάθε έξι μήνες.
6. Στο εισόδημα δε θα περιλαμβάνονται ανάμεσα στα άλλα το επίδομα κηδείας και το επίδομα τοκετού, λόγω του ότι είναι εφάπαξ επιδόματα τα οποία παρέχονται για συγκεκριμένη ανάγκη, όπως επίσης και οποιοδήποτε επίδομα λαμβάνεται με βάση το Σχέδιο Ενίσχυσης των Συνταξιούχων με Χαμηλά Εισοδήματα, ώστε να διασφαλιστεί ότι οι χαμηλοσυνταξιούχοι θα καταστούν δικαιούχοι του ΕΕΕ.
7. Σε περίπτωση υποβολής ένστασης στον υπουργό καθόσον αφορά την εκτίμηση της αξίας ακίνητης ιδιοκτησίας, θα λαμβάνεται υπόψη η αρχική εκτίμηση, εκτός εάν αυτή αναθεωρηθεί.
8. Όσον αφορά την οικογενειακή μονάδα, έχει διευκρινιστεί ότι, σε περίπτωση ορφανού που δεν έχει συμπληρώσει το εικοστό όγδοο έτος της ηλικίας και υπάρχουν αδέρφια, τότε αυτά θεωρούνται μέλη της οικογενειακής μονάδας, ώστε να μην μπορεί ο καθένας από αυτούς να υποβάλει από μόνος του αίτηση.
9. Στην περίπτωση που αιτητής ή/και δικαιούχος ο οποίος είναι ικανός για εργασία είναι εγγεγραμμένος στο μητρώο της Δημόσιας Υπηρεσίας Απασχόλησης, οφείλει να αποδεχθεί εργασία την οποία είναι ικανός να εκτελέσει και έχει τις δεξιότητες να εκτελέσει.
10. Στην περίπτωση της ανάκτησης και του συμψηφισμού οφειλόμενων ποσών προς το υπουργείο, την εξουσία έκδοσης διατάγματος για τον τρόπο και τη διαδικασία του συμψηφισμού θα έχει το Υπουργικό Συμβούλιο και όχι ο υπουργός και θα ενημερώνεται η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων.
11. Έχει καθοριστεί ότι, όταν υποβληθεί ένσταση, αυτή θα εξετάζεται από τον υπουργό εντός τριών μηνών, εκτός εάν αποδεδειγμένα χρειάζεται περαιτέρω χρόνος για την εξέτασή της, που δεν μπορεί να υπερβαίνει τον επιπρόσθετο ένα μήνα.
12. Έχει διασαφηνιστεί ότι τα άγαμα άτομα με αναπηρία ηλικίας μέχρι είκοσι οκτώ ετών δε θεωρούνται μέλη της οικογενειακής μονάδας για σκοπούς εφαρμογής των προϋποθέσεων που αφορούν το μηνιαίο ΕΕΕ, το εισόδημα, την ακίνητη ιδιοκτησία και τα χρηματοοικονομικά στοιχεία.

Όσον αφορά τους κανονισμούς για την παροχή στέγασης, στον τρόπο υπολογισμού του προβλεπόμενου εμβαδού κατοικίας έχει συμπεριληφθεί επιπλέον εμβαδόν είκοσι πέντε τετραγωνικών μέτρων, σε περίπτωση ατόμου με αναπηρία ή σε περίπτωση που με τον αιτητή ή/και δικαιούχο διαμένει μέλος της οικογένειας που είναι άτομο με αναπηρία.

Στα πλαίσια της συζήτησης που διεξήχθη επί του διαμορφωμένου κειμένου του νομοσχεδίου, έπειτα από σχετικές εισηγήσεις μελών της επιτροπής και με τη σύμφωνη γνώμη της Υπουργού Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, στο διαμορφωμένο κείμενο του νομοσχεδίου έχουν επενεχθεί επιπρόσθετα τα ακόλουθα:

1. Την εξουσία έκδοσης διατάγματος για τον καθορισμό των κατηγοριών προσώπων που δύνανται να υποβάλουν αίτηση για παροχή ΕΕΕ θα έχει το Υπουργικό Συμβούλιο και όχι ο υπουργός και θα ενημερώνεται η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων.
2. Τα μηνιαία ποσά που παραχωρούνται ως ΕΕΕ για έκαστο δικαιούχο είναι δυνατό να αξιολογούνται κάθε δύο έτη.

Περαιτέρω, η επιτροπή επέφερε στα διαμορφωμένα στη βάση των πιο πάνω κείμενα του νομοσχεδίου και των κανονισμών επιπρόσθετες τροποποιήσεις νομοτεχνικής φύσεως, με σκοπό τη βελτίωση της διατύπωσης των διατάξεών τους.

Υπό το φως των πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων επιφυλάχθηκε να τοποθετηθεί επί των προνοιών όλων των προτεινόμενων στη βάση των πιο πάνω σχεδίων νόμου κατά τη συζήτησή τους στην ολομέλεια του σώματος.

Σημειώνεται ότι όλες οι πλευρές επιφυλάσσονται να καταθέσουν τροπολογίες στην ολομέλεια του σώματος, αν το κρίνουν αναγκαίο.

#### ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ

1. Ο περί Ελάχιστου Εγγυημένου Εισοδήματος και Γενικότερα περί Κοινωνικών Παροχών Νόμος του 2014.
2. Οι περί Ελάχιστου Εγγυημένου Εισοδήματος και Γενικότερα περί Κοινωνικών Παροχών Νόμου (Ελάχιστο Καλάθι Διαβίωσης) Κανονισμοί του 2014.
3. Οι περί Ελάχιστου Εγγυημένου Εισοδήματος και Γενικότερα περί Κοινωνικών Παροχών Νόμου (Παροχή Στέγασης) Κανονισμοί του 2014.
4. Οι περί Ελάχιστου Εγγυημένου Εισοδήματος και Γενικότερα περί Κοινωνικών Παροχών Νόμου (Εισοδήματα που Δε Λαμβάνονται Υπόψη ως Εισόδημα) Κανονισμοί του 2014.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει σωρεία τροπολογιών για το υπ' αριθμόν 45, για το υπ' αριθμόν 47 και για το υπ' αριθμόν 48. Για το υπ' αριθμόν 46 δεν υπάρχουν τροπολογίες.

Θέλετε να προχωρήσω να θέσω τις τροπολογίες ενώπιον του σώματος ή θα υπάρξουν ομιλίες;

Ο κ. Φακοντής.

Α. ΦΑΚΟΝΤΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, εμείς θα θέλαμε να κάνουμε κάποιες τοποθετήσεις επί του νομοσχεδίου.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μπορείτε να ομιλήσετε και επί των τροπολογιών που προτείνονται από το κόμμα σας βεβαίως.

Α. ΦΑΚΟΝΤΗΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Είναι ένα πεντάλεπτο. Μέχρι πέντε λεπτά η συμφωνία που έχει γίνει το πρωί, παρακαλώ να τηρηθεί.

Α. ΦΑΚΟΝΤΗΣ:

Το πρωί, κύριε Πρόεδρε, για ένα ομόφωνο νομοσχέδιο μίλησε ο καθένας πέραν των είκοσι λεπτών. Για ένα νομοσχέδιο που έχουμε διαφωνίες να μιλήσουμε πέντε λεπτά;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Έγινε μια συμφωνία το πρωί, θέλετε να μιλήσετε περισσότερο, δεν πρόκειται να φέρω ένσταση σε κανέναν.

#### A. ΦΑΚΟΝΤΗΣ:

Στην Κύπρο, μέσα από συνεχείς προσπάθειες, καταφέραμε τα τελευταία χρόνια στην προ κρίσης εποχή να κτίσουμε ένα κράτος πρόνοιας το οποίο στήριζε επαρκώς τις αδύνατες και ευάλωτες ομάδες του πληθυσμού, παρέχοντάς τους μια αξιοπρεπή ζωή. Δυστυχώς, στην εποχή της κρίσης, στα πλαίσια δήθεν του εξορθολογισμού, της στόχευσης και της δημοσιονομικής εξυγίανσης, το κοινωνικό κράτος και οι κοινωνικές παροχές βρέθηκαν στο στόχαστρο κάποιων πολιτικών δυνάμεων, δαιμονοποιήθηκαν και θεωρήθηκαν ως η βασική στρέβλωση στην οικονομία μας. Αποτέλεσμα; Να υπάρξουν ουσιαστικές μειώσεις και περικοπές.

Συγκεκριμένα, στον προϋπολογισμό του 2014 επιβλήθηκαν περικοπές ύψους €127 εκατομ. στο κοινωνικό κράτος, στο δημόσιο βοήθημα €50 εκατομ., στο επίδομα τέκνου €7,5 εκατομ., στις συμπληρωματικές συντάξεις €17 εκατομ., στις έκτακτες χορηγίες €16 εκατομ. και σε αρκετά άλλα. Βαθύ κούρεμα επιβλήθηκε και στις σταθερές κοινωνικές δομές του κράτους. Στην παιδεία €21 εκατομ., στη στέγαση €6 εκατομ. και στην υγεία €56 εκατομ. Και επειδή συχνά ακούεται και μέσα σε αυτή την αίθουσα ότι δαπανώνται ή ξοδεύονται εκατομμύρια ευρώ για κοινωνικές παροχές στην Κύπρο, θέλω να σας υποδείξω ότι η κατά κεφαλή δαπάνη για κοινωνική προστασία στην Κύπρο έφτανε μόλις τις €3.465 τη στιγμή που ο αντίστοιχος μέσος όρος στην Ευρωπαϊκή Ένωση ήταν σχεδόν διπλάσιος, στις €6.258, και αυτές οι αναλογίες ίσχυαν πριν το βαθύ κούρεμα των €127 εκατομ. Αναλογιστείτε πού βρίσκεται σήμερα η Κύπρος και οι κοινωνικές παροχές.

Και ενώ από τη μια η κοινωνική προστασία μειώνεται, οι αυξήσεις στις διάφορες φορολογίες διαδέχονται η μια την άλλη, ενώ ο κίνδυνος εκποίησης ακόμη και της πρώτης κατοικίας είναι πολύ ορατός για πολλές φτωχές οικογένειες. Οι δε χαμηλά συνταξιούχοι βλέπουν το όνειρό τους για μια αξιοπρεπή συνταξιοδότηση και διαβίωση να χάνεται. Οι ανάπηροι που μέσα από πολλούς αγώνες πέτυχαν μια αξιοπρεπή διαβίωση βλέπουν τα επιδόματά τους να συρρικνώνονται ή και για κάποιους να χάνονται. Τα νεαρά ζευγάρια βλέπουν τη στεγαστική πολιτική να καταργείται σιγά σιγά, μετατρέποντας τη στέγη από δικαίωμα σε προνόμιο. Οι νέοι μας, το μέλλον αυτού του τόπου, απογοητεύονται και απασχούν τα πάντα, λόγω της αδυναμίας του κράτους και της κοινωνίας να τους προσφέρει το αυτονόητο, τη δυνατότητα στην εργασία. Οι άνεργοι και ειδικότερα οι μακροχρόνια άνεργοι αυξάνονται ραγδαίως, με τα προβλήματά τους να πολλαπλασιάζονται.

Τη λύση σε όλα τούτα τα προβλήματα η κυβέρνηση Αναστασιάδη την εναπόθεσε στην εισαγωγή του ελάχιστου εγγυημένου εισοδήματος, του εργαλείου που θα στήριζε και θα κάλυπτε τις αυξανόμενες λόγω κρίσης ανάγκες των ευάλωτων ομάδων του πληθυσμού μας.

Να υπενθυμίσω ότι, πέραν από προεκλογική δέσμευση του κυρίου Αναστασιάδη, η νέα επιδοματική πολιτική του ελάχιστου εγγυημένου εισοδήματος είναι και μνημονιακή δέσμευση, με ό,τι αυτό περιλαμβάνει. Θέλω να σημειώσω στο σημείο αυτό ότι το δημόσιο βοήθημα που στήριξε με επιτυχία για χρόνια τις ευάλωτες ομάδες του πληθυσμού μας δεν μπορεί δυστυχώς να ανταποκριθεί επαρκώς στις νέες συνθήκες της αυξημένης ανεργίας και των πολλαπλών προβλημάτων που δημιούργησε η οικονομική κρίση και η μνημονιακή εποχή. Γι' αυτό η προσπάθεια για μεταρρύθμιση του συστήματος κοινωνικής πρόνοιας και αλληλεγγύης ξεκίνησε από την προηγούμενη κυβέρνηση και ολοκληρώθηκε από τη σημερινή, χωρίς να σημαίνει αυτό ότι το νομοσχέδιο του ελάχιστου εγγυημένου εισοδήματος κινείται στην ίδια πολιτική φιλοσοφία που άρχισε να κτίζεται από την προηγούμενη κυβέρνηση.

Το νομοσχέδιο του ελάχιστου εγγυημένου εισοδήματος που βρίσκεται σήμερα μπροστά μας διαπνέεται και στηρίζεται στη νεοφιλελεύθερη αντιλαϊκή πολιτική λιτότητας. Ως ΑΚΕΛ δηλώνουμε ξεκάθαρα ότι διαφωνούμε με τη νεοφιλελεύθερη πολιτική με την οποία κτίστηκε αυτό το νομοσχέδιο. Αυτό που σκοπεύεται είναι η αναθεώρηση της κοινωνικής πολιτικής προς το συντηρητικότερο. Η μνημονιακή πρόνοια επιβάλλει ότι το κόστος για την εισαγωγή του ελάχιστου εγγυημένου εισοδήματος πρέπει να έχει δημοσιονομική ουδετερότητα, άρα όχι κόστος, η οποία θα επιτευχθεί με εξορθολογισμό, όπως λέει η κυβέρνηση, των άλλων κοινωνικών παροχών, όπως λέει και το Διεθνές Νομισματικό Ταμείο. Άρα, περικοπές! Όπως επίσης περιλαμβάνεται και στη συνοδευτική έκθεση που κατατέθηκε από το Υπουργείο Εργασίας στη Βουλή και τη σχετική επίσης επιστολή του Υπουργού Οικονομικών, η κυβέρνηση είναι δεσμευμένη να μην αυξήσει ούτε ένα σεντ τα κονδύλια για κοινωνική πολιτική και τα χρήματα θα βρεθούν από εξορθολογισμό των επιδομάτων. Τι σημαίνει αυτό; Περικοπές στις κοινωνικές παροχές!

Η νέα κοινωνική πολιτική μέσω του ΕΕΕ δεν ανταποκρίνεται στις προσδοκίες του κόσμου, αλλά ούτε και στην κάλυψη των πραγματικών αναγκών του σήμερα. Πόρρω απέχει από τις εξαγγελίες της ίδιας της κυβέρνησης και της εικόνας που έκτισε ότι θα καλυφθούν οι σημερινές ανάγκες του κόσμου. Παρά τις βαρύγδουπες εξαγγελίες για ριζοσπαστική επαναστατική μεταρρύθμιση στην κοινωνική πολιτική του κράτους, η οποία θα επιφέρει κοινωνική δικαιοσύνη, στην ουσία πρόκειται για μετονομασία του δημόσιου βοηθήματος σε ελάχιστο εγγυημένο εισόδημα, με κάποιες αλλαγές, και θετικές, αλλά και αρνητικές. Το ύψος δε του επιδόματος αποτελεί επίδομα επιβίωσης και όχι το όριο αξιοπρεπούς διαβίωσης όπως η κυβέρνηση υποσχέθηκε. Άλλωστε, το ποσό των €480 για κάλυψη των αναγκών ενός ατόμου στην πραγματικότητα είναι η



προσαρμογή στο δημόσιο βοήθημα, €452 συν οι επιπλέον προσαρμογές. Το δε ύψος του ποσού του ελάχιστου εγγυημένου εισοδήματος ως βασικού πυλώνα κοινωνικής πολιτικής ενδέχεται να επηρεάσει αρνητικά τους κατώτατους μισθούς με προφανείς επιπτώσεις στη μισθολογική κλίμακα στην αγορά. Η κυβέρνηση οφείλει και πρέπει να πάρει μέτρα προστασίας του κατώτατου μισθού, αλλά και των κατώτατων μισθών στις συλλογικές συμβάσεις.

Εμείς καλούμε τη Βουλή να δει θετικά και να ψηφίσει την πρόταση νόμου του ΑΚΕΛ που βρίσκεται κατατεθειμένη στη Βουλή και είναι σε συζήτηση στην επιτροπή Εργασίας, η οποία δίδει τη δυνατότητα στον εκάστοτε υπουργό να επεκτείνει τις συλλογικές συμβάσεις σε νόμο, καθώς επίσης και την τήρηση και την εφαρμογή της αρχής για ίση μεταχείριση, αλλά ταυτόχρονα και για καταπολέμηση της αδήλωτης εργασίας.

Αγαπητοί συνάδελφοι,

Κύριε Πρόεδρε,

Ως ΑΚΕΛ επισημάναμε από νωρίς το μεγάλο κίνδυνο ότι το ελάχιστο εγγυημένο εισόδημα θα χρησιμοποιηθεί ως όχημα, ως ένα περιτύλιγμα πολυτελείας, για να περάσει η πολιτική της συρρίκνωσης και όχι της διεύρυνσης του κοινωνικού κράτους. Δυστυχώς, οι φόβοι μας επιβεβαιώνονται και δεν είναι καθόλου υπερβολή ή αντιπολιτευτικός οίστρος. Όσοι δεν αντιλαμβάνονται την πραγματική εικόνα ας αφουγκραστούν τις τοποθετήσεις και ανησυχίες σχεδόν όλων των συλλογικών φορέων που εκπροσωπούν τις ευάλωτες ομάδες και ειδικότερα τους εκπροσώπους των αναπήρων, των συνταξιούχων, των πολυτέκνων κ.λπ.

Η ανησυχία μεγαλώνει ακόμη περισσότερο, αν ανατρέξει κάποιος και μελετήσει τι αναφέρει η μελέτη του Διεθνούς Νομισματικού Ταμείου. Συνοπτικά αναφέρει ότι όλα τα κοινωνικά επιδόματα είναι υπέρ το δέον γενναιόδωρα και ως εκ τούτου πρέπει να συρρικνωθούν είτε το ύψος τους είτε ο αριθμός των δικαιούχων. Αναφορά γίνεται για το επίδομα τέκνου, τη φοιτητική χορηγία, τις παροχές στέγης, τις παροχές αναπήρων, το σχέδιο στήριξης συνταξιούχων, τα επιδόματα παθόντων κ.λπ. Είναι ξεκάθαρο στη μελέτη ότι η εισαγωγή του ΕΕΕ θα πρέπει να γίνει με τέτοιο τρόπο, ώστε να συρρικνωθούν τα κοινωνικά επιδόματα.

Είναι πασιφανές ότι το κόστος, για να χρηματοδοτηθεί ο μικρός αριθμός των νέων δικαιούχων στο ελάχιστο εγγυημένο εισόδημα, όχι μόνο δεν είναι αποτέλεσμα ανακατανομής του πλούτου από τους έχοντες στους μη έχοντες, αλλά θα κοπούν από τους φτωχούς, για να δοθούν στους φτωχότερους! Μέχρι και σήμερα και παρά τις επανειλημμένες μας αναφορές και προτροπές στο Υπουργείο Εργασίας και ειδικότερα στον Υπουργό Οικονομικών να δώσει μια πειστική απάντηση πού θα βρεθούν τα χρήματα, για να καλυφθεί το επιπρόσθετο κόστος των €25 εκατομ. για το 2014 και τα €50 εκατομ. για το 2015, δε δόθηκε συγκεκριμένη ξεκάθαρη απάντηση και αυτό επιβεβαιώνει τις ανησυχίες μας ότι τα χρήματα θα βρεθούν από περιορισμένες κοινωνικών παροχών.

Ως ΑΚΕΛ, από την πρώτη στιγμή που κατατέθηκε το νομοσχέδιο, παρά την καθυστέρηση και το κατεπείγον για ψήφιση, εργαστήκαμε σκληρά, λειτουργήσαμε δημιουργικά και καταθέσαμε σωρεία προτάσεων, για να το βελτιώσουμε, για να μπορεί να καλύψει πραγματικά όλες τις ευάλωτες ομάδες του πληθυσμού μας. Δυστυχώς, η κυβέρνηση, εκτός από κάποιες επουσιώδεις προσθήκες ή αλλαγές, δεν αποδέχθηκε και δεν υιοθέτησε καμιά ουσιαστική πρότασή μας. Αυτή η αρνητική στάση δε βοήθησε να έχουμε ένα τελικό κείμενο νομοσχεδίου που να μας βρίσκει όλους σύμφωνους. Ως ΑΚΕΛ έχουμε καταθέσει συγκεκριμένες τροπολογίες που πιστεύουμε ότι είναι αναγκαίες και πρέπει να υιοθετηθούν, για να γίνει το νομοσχέδιο δικαιότερο.

Συγκεκριμένα, οι βασικές μας τροπολογίες. Διαφωνούμε με τη συμπερίληψη των αναπήρων στο νόμο για το ελάχιστο εγγυημένο εισόδημα, γιατί πιστεύουμε ότι δεν αντιμετωπίζονται ορθολογικά και δίκαια. Το κόστος που προκαλεί η αναπηρία είναι κοινωνικό κόστος και αυτό πρέπει να λαμβάνεται από την πολιτεία με εξειδικευμένες παροχές και πολιτικές, οι οποίες είναι πρόσθετες και ξεχωριστές από τις γενικές πολιτικές για τη φτώχεια. Η συμπερίληψή τους στο ελάχιστο εγγυημένο εισόδημα θα οδηγήσει σε δραστική συρρίκνωση των επιδομάτων για αναπηρία. Εισηγούμαστε την εξαίρεσή τους από το νόμο, μέχρις ότου ολοκληρωθεί ο διάλογος μεταξύ κυβέρνησης και αναπηρικού κινήματος για την ετοιμασία ξεχωριστού νόμου που θα αφορά τα δικαιώματα στις διάφορες παροχές των ατόμων με αναπηρία και μέχρι τότε να συνεχίσουν να καλύπτονται από το νόμο του δημοσίου βοηθήματος.

Διαφωνούμε επίσης με τη συμπερίληψη των χαμηλοσυνταξιούχων στο νόμο για το ελάχιστο εγγυημένο εισόδημα, γιατί θα ταλαιπωρηθούν 45 000 χαμηλοσυνταξιούχοι από τους οποίους ελάχιστοι είναι αυτοί που θα έχουν δικαίωμα υποβολής αίτησης, διότι τα εισοδήματά τους ξεπερνούν το ελάχιστο των €480.

Αναφορικά με τους μακροχρόνια άνεργους, εκτιμούμε ότι οι αυστηρές προϋποθέσεις που τίθενται στο νομοσχέδιο των καταθέσεων και της ακίνητης ιδιοκτησίας θα τους αφήσει εκτός του ελάχιστου εγγυημένου εισοδήματος, ένα μεγάλο αριθμό μακροχρόνια ανέργων, η οποία είναι και η ομάδα που σήμερα αντιμετωπίζει τα περισσότερα προβλήματα, χωρίς να έχει καμιά κοινωνική αρωγή, καμιά στήριξη. Εισηγούμαστε όπως το κριτήριο της περιουσίας δεν πρέπει να ισχύσει τουλάχιστον μέχρι να εξομαλυνθεί η κατάσταση στην οικονομία και στην απασχόληση, καθώς επίσης το κριτήριο των καταθέσεων θα πρέπει να αυξηθεί στις €10.000 στις

περιπτώσεις που οι καταθέσεις μακροχρόνια ανέργων προήλθαν από ταμείο πλεονασμού ή το ταμείο προνοίας.

Όσον αφορά τα άγαμα τέκνα μέχρι 28 ετών, αυτά εξαιρούνται από το δικαίωμα υποβολής αίτησης και ουσιαστικά δημιουργεί μια αδικία. Εμείς εισηγούμαστε ότι πρόσωπο άνω των 18 ετών που είναι μακροχρόνια άνεργο και εξάντλησε το ανεργιακό του επίδομα είτε ζούσε αυτόνομα είτε όχι τουλάχιστον ένα χρόνο πριν από την ψήφιση της υφιστάμενης νομοθεσίας που έχουμε μπροστά μας να δικαιούται να υποβάλει αίτηση, ούτως ώστε να μην υπάρξουν περιπτώσεις δικαιούχων που λαμβάνουν σήμερα επίδομα και αύριο μετά την ψήφιση να μη λαμβάνουν επίδομα. Επίσης πιστεύουμε ότι το ενιαίο μητρώο δικαιούχων κοινωνικών παροχών πρέπει να καλύπτει μόνο τους δικαιούχους σε ελάχιστο εγγυημένο εισόδημα. Δε διαφωνούμε με τον έλεγχο, είμαστε υπέρ του ελέγχου, όμως πιστεύουμε ότι θα υπάρξει μεγάλη ταλαιπωρία και, αν η κυβέρνηση επιθυμεί να κάνει ένα νέο μητρώο δικαιούχων κοινωνικών παροχών, ας καταθέσει ξεχωριστή ειδική νομοθεσία. Ζητούμε επίσης η αναθεώρηση του ύψους για παροχή στέγασης και ελάχιστου καλαθιού διαβίωσης να γίνεται κάθε ένα χρόνο και όχι κάθε δύο χρόνια που εισηγείται η κυβέρνηση.

Θα αφήσω πίσω τις επιμέρους τροπολογίες, για να καταλήξω. Ζητούμε επίσης να ετοιμαστούν σχετικά πρωτόκολλα για τον καθορισμό του εκούσια ανέργου, της κοινωνικής εργασίας και της κοινωνικής παρέμβασης. Οι διαδικασίες και το περιεχόμενο των εν λόγω πρωτοκόλλων θα πρέπει να είναι αποτέλεσμα διαβούλευσης με τους κοινωνικούς εταίρους και άλλους εμπλεκόμενους φορείς. Ζητούμε επίσης όπως η κυβέρνηση καταθέσει άμεσα νομοσχέδιο μέσα από το οποίο θα διασφαλίζονται οι επαναπατρισθέντες, οι οποίοι σήμερα εξαιρούνται από το δικαίωμα σε παροχή ελάχιστου εγγυημένου εισοδήματος, διότι χρειάζονται πέντε χρόνια μόνιμης παραμονής στην Κύπρο και, όπως ήταν και η δέσμευση της υπουργού, να το καταθέσει σύντομα στη Βουλή.

Εκφράζουμε επίσης την έντονη διαφωνία μας και την ανησυχία μας για τον τρόπο υπολογισμού της παροχής ενοικίου και συγκεκριμένα του ποσού της παροχής ανά τετραγωνικό μέτρο, καθώς είναι βέβαιο ότι αυτό θα μειώσει σημαντικά τα εισοδήματα των ληπτών δικαιούχων.

Κλείνοντας, κύριε Πρόεδρε, θέλω να σημειώσω ότι το ελάχιστο εγγυημένο εισόδημα δεν μπορεί να είναι ο βασικός φορέας άσκησης κοινωνικής πολιτικής. Η κυβέρνηση οφείλει και πρέπει να στηρίξει έμπρακτα και να διασφαλίσει, να βελτιώσει το κοινωνικό κράτος και τα κοινωνικά δικαιώματα των πολιτών μας. Τα κοινωνικά δικαιώματα είναι ανθρώπινα δικαιώματα και πρέπει να τα εγγυώνται τα κράτη, ανεξάρτητα από το αν ακολουθούν πολιτικές λιτότητας ή όχι. Η προστασία των κοινωνικών δικαιωμάτων δεν είναι μια πολιτική επιλογή· είναι μια ηθική υποχρέωση των κρατών και κυβερνήσεων. Η κυβέρνηση πρέπει να σταματήσει να πανηγυρίζει μετρώντας μόνο τους αριθμούς, χωρίς να υπολογίζει τον ανθρώπινο πόνο και τις επιπτώσεις που προκύπτουν από τη νεοφιλελεύθερη πολιτική που ακολουθεί και την τυφλή υποταγή στις απαιτήσεις της τρόικας, οι οποίες οδηγούν σε αποδόμηση του κοινωνικού κράτους και στη φτωχοποίηση του λαού μας. Επιβάλλεται να αναθεωρήσει τη νεοφιλελεύθερη πολιτική της και να στηρίξει ουσιαστικά τους ανθρώπους που έχουν ανάγκη την αρωγή του κράτους.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Παρακαλώ, ο κ. Νουρής και μετά η κ. Μαυρονικόλα.

(Μη ευκρινή σχόλια από τον κ. Νίκο Νουρή)

Επειδή ζητήσατε προηγουμένως, γι' αυτό σας είπα. Όπως θέλετε!

Ορίστε, η κ. Μαυρονικόλα.

P. ΜΑΥΡΟΝΙΚΟΛΑ:

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Κυρία Υπουργέ,

Ύστερα από εντατική διαβούλευση και υπό την ασφυκτική πίεση του χρόνου, καλούμαστε σήμερα να αποφασίσουμε για ένα σημαντικό νομοσχέδιο, που στόχο έχει την εισαγωγή του θεσμού του ελάχιστου εγγυημένου εισοδήματος. Η επισήμανση αυτή δε γίνεται από διάθεση κριτικής απέναντι στην κυβέρνηση ούτε ως έκφραση μεμψιμοιρίας. Στόχο έχει να καταδείξει και να υποδείξει την ανάγκη στο μέλλον να αποφεύγονται τα ασφυκτικά χρονοδιαγράμματα και τα εκβιαστικά διλήμματα στις συζητήσεις σοβαρών νομοθετημάτων που επηρεάζουν το μέλλον του τόπου και του λαού.

Η εισαγωγή του ελάχιστου εγγυημένου εισοδήματος κρίνεται ως θετική εξέλιξη και στις δύσκολες συνθήκες που βιώνουν ο τόπος και ο λαός ως συνέπεια της οικονομικής κρίσης μπορεί να χαρακτηριστεί ως

προσπάθεια καθιέρωσης ελάχιστου δείκτη προστασίας των πολιτών. Το υπάρχον σύστημα κοινωνικής πρόνοιας, όπως το ξέραμε μέχρι σήμερα, πρέπει να παραδεχτούμε όλοι ότι έχει καταρρεύσει. Σε καμιά περίπτωση όμως το ελάχιστο εγγυημένο εισόδημα δεν μπορεί να αποτελέσει την κοινωνική πολιτική του κράτους. Προς τούτο επιβάλλεται η συνολική μεταρρύθμιση και η υιοθέτηση εθνικής στρατηγικής η οποία θα καλύπτει διάφορους τομείς της κοινωνικής ζωής του τόπου, όπως η δωρεάν ιατροφαρμακευτική περίθαλψη, η δωρεάν παιδεία, οι συγκοινωνίες κ.λπ.

Παρά τις διαβεβαιώσεις της κυβέρνησης, εξακολουθεί να παραμένει αναπάντητο το ερώτημα πού θα εξευρεθούν οι πόροι χρηματοδότησης του σχεδίου, 25 εκατομ. ευρώ για ένα εξάμηνο. Και με κάθε σοβαρότητα οφείλουμε να τονίσουμε ότι διατηρούμε τις επιφυλάξεις μας κατά πόσο ο εξορθολογισμός στον οποίο στοχεύει η κυβέρνηση μπορεί να εξασφαλίσει το απαιτούμενο ποσό. Ως γενική αρχή πάντως επισημαίνουμε ότι δε θα δεχθούμε στην εφαρμογή του συγκεκριμένου σχεδίου τη θεωρία της επιχορήγησης των φτωχότερων από τους φτωχούς.

Πέραν των προαναφερθέντων όμως, οφείλουμε να υποδείξουμε ένα σοβαρό κίνδυνο ο οποίος ελλοχεύει και αφορά την υποκατάσταση του κατώτατου μισθού με το ελάχιστο εγγυημένο εισόδημα. Και, επειδή οι πρώτες πληροφορίες άρχισαν να κυκλοφορούν και τα πρώτα καμπανάκια να κτυπούν, τονίζουμε την ανάγκη ενίσχυσης του Τμήματος Επιθεώρησης Εργασίας για έλεγχο και πάταξη της όποιας παρανομίας, όπως η αδήλωτη εργασία, που οδηγεί στην εργασία χαμηλής αμοιβής. Χρειάζονται ισχυρές συλλογικές συμβάσεις και η καθιέρωση επιτέλους ενός εθνικού κατώτατου μισθού.

Από την πρώτη ανάγνωση του κατατεθέντος νομοσχεδίου επισημίναμε ότι περιλαμβάνει θετικές διατάξεις, αλλά και πολλές στρεβλώσεις τις οποίες θα επιχειρήσουμε να εξαλείψουμε με εισηγήσεις και προτάσεις, αλλά και σειρά τροποποιήσεων που καταθέτουμε σήμερα κατά την ψήφισή του. Η διεύρυνση της βάσης των δικαιούχων σίγουρα είναι ένα μέτρο που κινείται προς την ορθή κατεύθυνση. Θεωρούμε όμως ότι θα πρέπει να γίνει ειδική αναφορά στους μακροχρόνια άνεργους. Προτείνουμε την αύξηση του ποσού των εκατό χιλιάδων ευρώ για αξία ακίνητης περιουσίας σε διακόσιες χιλιάδες ευρώ, καθώς επίσης και την αύξηση των καταθέσεων στις δέκα χιλιάδες ευρώ, εφόσον προέρχονται από πλεονάζον ή και εφάπαξ λόγω απώλειας εργασίας.

Η αποσύνδεση του σχεδίου από τις Υπηρεσίες Κοινωνικής Ευημερίας ικανοποιεί διαχρονικό αίτημα της ΕΔΕΚ. Ανέκαθεν υποστηρίζαμε ότι ο ρόλος της συγκεκριμένης υπηρεσίας δεν είναι να εκδίδει επιταγές, γι' αυτό και θεωρούμε θετική τη συγκεκριμένη πρόνοια. Ευχόμαστε αυτό να εφαρμοστεί και στην πράξη, σε βαθμό που θα επιτρέψει στους λειτουργούς των κοινωνικών υπηρεσιών να ασχοληθούν ουσιαστικά με τα πραγματικά προβλήματα των συμπολιτών μας, για να μην ξαναγίνουμε μάρτυρες περιστατικών που μας προσβάλλουν και ως λαό και ως κοινωνία.

Θεωρούμε θετική τη δημιουργία ενιαίου μητρώου που θέτει τις βάσεις για εξορθολογισμό της επιδοματικής πολιτικής και θέτει τέρμα στην παραχώρηση τριών και τεσσάρων διαφορετικών επιδομάτων και μακροχρόνια θα βοηθήσει στην κοινωνική στόχευση των επιδομάτων, μια διαχρονική θέση του σοσιαλιστικού κόμματος ΕΔΕΚ. Επισημαίνουμε όμως ότι δε θα δεχθούμε το μητρώο να καταστεί εφελτήριο της κυβέρνησης για αποκοπή επιδομάτων που έχουν κατακτηθεί από τους πολίτες με αγώνες και θυσίες.

Κατά τη διαδικασία ψήφισης του νομοσχεδίου, ως ΕΔΕΚ, μαζί με άλλες πολιτικές ομάδες, θα καταθέσουμε και σειρά άλλων τροποποιήσεων που αφορούν και επηρεάζουν κυρίως ευάλωτες ομάδες του πληθυσμού, ως εξής:

1. Εξαίρεση από τα εισοδήματα της επιχορήγησης από τον ΚΟΑΠ μέχρι χίλια πεντακόσια ευρώ και των επιδομάτων των παθόντων, για λόγους που είναι κατανοητοί σε όλους μας.
2. Εξαίρεση από τα εισοδήματα της οικογενειακής μονάδας ατόμων κάτω των είκοσι οκτώ χρόνων που εργάζονται και δε διαμένουν στην ίδια κατοικία με τον αιτητή.
3. Να υπολογίζεται για σκοπούς ελάχιστου εγγυημένου εισοδήματος στεγαστικό δάνειο που έχει συναφθεί τουλάχιστον ένα χρόνο πριν από την υποβολή της σχετικής αίτησης.
4. Πλήρης εξαίρεση των αναπήρων από το σχέδιο. Υπήρξε πρόθεση από πλευράς Υπουργού Εργασίας για ικανοποίηση αιτημάτων των αναπήρων, αλλά δυστυχώς ο διάλογος δεν έχει ολοκληρωθεί σε σχέση με την ειδική αυτή ομάδα πολιτών. Εισηγούμαστε συνέχιση της κάλυψης των αναπήρων από το υφιστάμενο σύστημα δημόσιου βοηθήματος μέχρι την ετοιμασία νέας νομοθεσίας ειδικά για άτομα με αναπηρία ή και την ένταξή τους στο ΕΕΕ με την ολοκλήρωση του κοινωνικού διαλόγου. Είναι ένα ευαίσθητο θέμα για όλους μας και σίγουρα όλοι θα θέλαμε να είμαστε σίγουροι ότι αυτή η ομάδα των συνανθρώπων μας θα έχει τα εφόδια για αξιοπρεπή διαβίωση. Παράλληλα, πρέπει να διασφαλίσουμε ότι τυχόν στρεβλώσεις ή και λάθη του παρελθόντος δε θα είναι εις βάρος άλλων συνανθρώπων μας με την ενδεχομένως λανθασμένη αξιολόγηση της αναπηρίας.

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Με τις τροποποιήσεις που καταθέτουμε ευελπιστούμε να μειώσουμε στο ελάχιστο τις όποιες στρεβλώσεις περιλαμβάνονται στο προτεινόμενο σχέδιο. Από την άλλη, στέλλουμε το μήνυμα ότι είμαστε έτοιμοι να εμπλακούμε σε έναν ευρύ διάλογο, αυτή τη φορά χωρίς την πίεση του χρόνου, με στόχο τη μελέτη, την ετοιμασία και την υιοθέτηση μιας κοινής εθνικής κοινωνικής στρατηγικής, από την οποία στοχευμένα θα ωφελείται το κοινωνικό σύνολο.

Συμμετείχαμε ενεργά στη συζήτηση. Είναι ένα δύσκολο νομοθέτημα, που μόνο η πρακτική εφαρμογή του θα καταδείξει τις όποιες αδυναμίες, γιατί υπάρχουν και αδυναμίες και στρεβλώσεις. Επ' αυτού, νομίζω, συμφωνούμε όλοι. Η εφαρμογή του δεν είναι μια εύκολη υπόθεση. Έχει δοθεί δυστυχώς από την κυβέρνηση η ελπίδα στους πολίτες ότι το ΕΕΕ θα τους απαλλάξει από τα κοινωνικά παντοπωλεία, τη φτώχεια και την ανεργία. Εμείς ως ΕΔΕΚ διαφωνούμε. Μόνο η ανάπτυξη, η δημιουργία νέων θέσεων εργασίας και η οικονομική ανάκαμψη θα δώσουν ξανά ελπίδα σε αυτό τον τόπο. Το ΕΕΕ είναι ο ελάχιστος δείκτης προστασίας για τους πολίτες.

Εμείς θα το ψηφίσουμε. Γιατί θα το ψηφίσουμε; Γιατί απλά είναι ελάχιστα καλύτερο από τον υφιστάμενο νόμο περί δημόσιου βοηθήματος. Όμως θα επαγρυπνούμε, θα παρακολουθούμε στενά την εφαρμογή του νέου συστήματος και, όπου χρειάζεται, θα παρέμβουμε θετικά, ενημερώνοντας τους άμεσα ενδιαφερόμενους, που είναι οι πολίτες αυτού του τόπου. Εξάλλου, η εφαρμογή του ελάχιστου εγγυημένου εισοδήματος, που είναι ένα δύσκολο εγχείρημα, είναι πολιτική απόφαση αυτής της κυβέρνησης, η οποία θα έχει και το βάρος της ευθύνης για την πρακτική υλοποίηση του εγχειρήματος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ την κ. Μαυρονικόλα.

Παρακαλώ τον κ. Νουρή να...

Ν. ΝΟΥΡΗΣ:

Ζητά και η κ. Κυριακίδου.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η κ. Αθηνά Κυριακίδου έχει το λόγο.

Προφανώς, ο κ. Νουρής θέλει να τους ακούσει όλους, για να δώσει απαντήσεις.

Α. ΚΥΡΙΑΚΙΔΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Τα τελευταία χρόνια συζητούσαμε την ανάγκη μεταρρύθμισης του υφιστάμενου νόμου περί δημόσιου βοηθήματος. Το συζητούσαμε για κάποια χρόνια και δεν κατέστη δυνατό να εκσυγχρονιστεί και να κατατεθεί ένα σύγχρονο νομοσχέδιο το οποίο θα ικανοποιούσε τις ανάγκες αυτών που πραγματικά είχαν ανάγκη.

Το νέο νομοσχέδιο του ΕΕΕ είναι ένα νομοσχέδιο μεταρρυθμιστικό, το οποίο πραγματικά παρέχει ένα δίχτυ προστασίας στους πραγματικά έχοντες ανάγκη σε αυτή τη δύσκολη περίοδο που βιώνουμε όλοι. Διευρύνει τους δικαιούχους, εντάσσει μέσα στο ΕΕΕ νέους δικαιούχους, δέκα με δεκαπέντε χιλιάδες ανέργους, ως επίσης και δέκα χιλιάδες εργαζόμενους με χαμηλά εισοδήματα, κάτι που δυστυχώς με το προηγούμενο σύστημα, με τις στρεβλώσεις που υπήρχαν, ήταν απαγορευτικό και δεν μπορούσαν να λάβουν δημόσιο βοήθημα άνθρωποι που πραγματικά είχαν ανάγκη.

Υπήρχε δηλαδή μια μεγάλη πρακτική δυσκολία. Κάποιος ο οποίος εργαζόταν και είχε πολύ χαμηλό εισόδημα δεν μπορούσε να τύχει δημόσιου βοηθήματος και δεν μπορούσε να ενισχυθεί το εισόδημά του, ώστε να επιβιώνει και να έχει τις βασικές του ανάγκες ικανοποιημένες. Υπήρχε άλλη στρέβλωση, κάποιος ο οποίος είχε ένα μικρό χωραφούδι και από το Κτηματολόγιο εκτιμάτο πέραν των δεκαεπτά χιλιάδων ευρώ, παρ' όλο που ήταν άνεργος, παρ' όλο που δεν είχε εισοδήματα, υπήρχε πρακτική δυσκολία και αδυναμία στο υφιστάμενο σύστημα να του προσφέρει δημόσιο βοήθημα, εκτός εάν αυτό το χωραφούδι, αυτό το μικρό κτήμα, το εκχωρούσε στο κράτος. Υπήρχε δυσκολία και απαγόρευση, κάποιοι οι οποίοι μεταβίβασαν περιουσία στα παιδιά τους από εικοσαετίας τώρα, ακόμα και αν τα παιδιά τους σήμερα είναι άνεργα, να μην μπορούν αυτοί, οι γονείς, να τύχουν κοινωνικής προστασίας, γιατί είχαν τα παιδιά υποχρέωση, επειδή τους μεταβίβασαν μια περιουσία, να συντηρήσουν τους γονείς τους.

Αυτά μας οδηγούσαν στην ανάγκη εκσυγχρονισμού της υφιστάμενης νομοθεσίας, τα συζητούσαμε, αλλά προηγουμένως δεν κατέστη δυνατό να κατατεθεί σχέδιο νόμου. Θεωρούμε εμείς δυσκολία το ότι δε μας έχει πραγματικά συγκεκριμενοποιήσει ο Υπουργός Οικονομικών που θα βρεθούν τα λεφτά. Εκεί είναι ένα κενό της πρότασης του νομοσχεδίου. Παρ' όλα ταύτα, θα ψηφίσουμε το νομοσχέδιο και θεωρούμε ότι η κυβέρνηση έχει την πολιτική ευθύνη εφαρμογής του νόμου, καθώς θεωρεί ότι έχει τα οικονομικά μέσα να το εφαρμόσει.

Επιθυμούμε επίσης να ψηφίσουμε πάρα πολλές από τις τροπολογίες τις προτεινόμενες από τους συναδέλφους. Υπάρχει μια πρακτική δυσκολία. Όλες οι τροπολογίες επιβαρύνουν τον προϋπολογισμό. Από την ώρα που επιβαρύνουν τον προϋπολογισμό, καθίστανται αντισυνταγματικές. Επειδή εμείς θέλουμε να εφαρμοστεί ο νόμος και επειδή θέλουμε οι συμπατριώτες μας να τύχουν της κοινωνικής προστασίας, παρ' όλη την επιθυμία μας να ψηφίσουμε τις πλείστες τροπολογίες, δε θα το πράξουμε, γιατί θέλουμε να εφαρμοστεί η νομοθεσία. Δε θέλουμε να είμαστε η δικαιολογία, ώστε να υπάρξει καθυστέρηση στην εφαρμογή της νομοθεσίας, γιατί, αν γίνει αναπομπή, σημαίνει ότι θα υπάρξει καθυστέρηση. Και αυτός ο οποίος είναι εκεί έξω άνεργος, ο οποίος δεν έχει ούτε ένα σεντ, για να ζήσει... Δε θα μπορέσει το κράτος να του παράσχει αυτή την προστασία που χρειάζεται.

Θεωρούμε ότι είναι πάρα πάρα πολύ σημαντική -και αυτός ήταν ένας σημαντικός καταλύτης, ώστε να αποφασίσουμε θετικά προς την ψήφιση του νομοσχεδίου- η εφαρμογή ενός μητρώου. Ήταν πάγια πολιτική μας η ύπαρξη ενός μητρώου μέσα από το οποίο, κυρία Υπουργέ, να διαφαίνεται πού ξοδεύεται, σε ποιον και γιατί κάθε ευρώ δημόσιου χρήματος. Διάφορες τροπολογίες προβλέπουν εξαίρεση από το ΕΕΕ διάφορων ευάλωτων ομάδων. Η εξαίρεσή τους από μόνη της από το ΕΕΕ σημαίνει ότι αυτές οι ομάδες θα εξαιρεθούν και από την εγγραφή στο μητρώο. Άρα, αυτό το οποίο εμείς ζητούμε, η πλήρης διαφάνεια και μέσα από το μητρώο να γνωρίζουμε πού ξοδεύεται το κάθε ευρώ... Θα μας αφαιρέσει αυτή τη δυνατότητα. Γι' αυτό ακριβώς δε θα ψηφίσουμε την εξαίρεση οποιασδήποτε ομάδας συμπολιτών μας, συμπατριωτών μας, από την εγγραφή τους στο μητρώο, γιατί θέλουμε να γνωρίζουμε και να έχουμε όλη αυτή την πληροφόρηση.

Αυτό το νομοσχέδιο δεν αφαιρεί από οποιαδήποτε ομάδα πολιτών οποιοδήποτε κεκτημένο τους δικαίωμα. Δεν επηρεάζει το αναπηρικό, δεν επηρεάζει τη φοιτητική χορηγία, δεν επηρεάζει το επίδομα μονογονιού, δεν επηρεάζει το μικρό τσεκκούδι των χαμηλοσυνταξιούχων, δεν επηρεάζει τα επιδόματα των προσφύγων. Απλώς, όλες αυτές οι ομάδες, έστω και αν δεν είναι δικαιούχοι του ΕΕΕ, θα δηλώσουν το εισόδημα που παίρνουν από δημόσιο χρήμα και έτσι όλοι μαζί θα γνωρίζουμε και θα έχουμε όλη αυτή την πληροφόρηση.

Η τροπολογία την οποία θα ψηφίσουμε είναι αυτή την οποία ανέφερε προηγουμένως η συνάδελφος η Ρούλα Μαυρονικόλα. Επειδή μέσα στο νομοσχέδιο προβλέπεται ότι για τους τόκους του δανείου/ενοικίου για πρώτη κατοικία πρέπει κάποιος να έχει συνάψει το δάνειό του ένα χρόνο πριν τη συμπλήρωση του νομοσχεδίου και επειδή όλοι γνωρίζουμε ότι τα τελευταία χρόνια καμιά τράπεζα δε δάνειζε κανέναν και επειδή ακριβώς αυτός ο οποίος δεν έχει δάνειο οικιστικό, αλλά με βάση τον υφιστάμενο νόμο θα καλύπτεται το ενοίκιο του και δε θα είναι οι τόκοι των δανείων μεγαλύτεροι από το ενοίκιο, άρα δε θα επιβαρύνει τα δημόσια οικονομικά, θεωρούμε ότι είναι λογικό αυτός ο οποίος συνάπτει ένα οικιστικό δάνειο και ένα χρόνο μετά αλλάζει η οικονομική του κατάσταση και καταστεί δικαιούχος δημόσιου βοηθήματος, δικαιούχος του ΕΕΕ, να δικαιούται και αυτός ό,τι και οι άλλοι.

Εμείς, κυρία Υπουργέ, θα ψηφίσουμε το νομοσχέδιο. Ελπίζουμε να μπορέσετε να το εφαρμόσετε όπως το οραματίζεστε και όπως όλοι μας το οραματιζόμαστε. Ελπίζουμε να τύχουν κοινωνικής προστασίας αυτοί οι οποίοι πραγματικά έχουν ανάγκη. Ελπίζουμε οι υπηρεσίες σας να μπορέσουν να εφαρμόσουν αυτή τη δύσκολη νομοθεσία. Εδώ είμαστε να παρακολουθούμε και, αν οτιδήποτε πάει στραβά, θα προχωρήσουμε με εισηγήσεις για αλλαγές και με νέες προτάσεις νόμου, ώστε να βελτιώσουμε το υφιστάμενο σύστημα.

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ την κ. Κυριακίδου.

Και τώρα ο κ. Νουρής έχει το λόγο και θα ακολουθήσουν ο κ. Νίκος Κουτσού -από τη θέση του, παρακαλώ- και ο κ. Γιώργος Περδίκη.

Ν. ΝΟΥΡΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρία υπουργέ,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Τον Αύγουστο του 2013 ο Πρόεδρος της Δημοκρατίας παρουσίασε την κυβερνητική πρόταση για το νέο κοινωνικό κράτος, που μεταξύ άλλων περιλάμβανε αναθεώρηση της εποικοδομητικής, αλλά και εκσυγχρονισμό της κοινωνικής πολιτικής.

Τον περασμένο Οκτώβριο η Υπουργός Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων κατέθεσε στην αρμόδια Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων οδικό χάρτη εφαρμογής της νέας κοινωνικής μεταρρυθμιστικής πολιτικής, που μεταξύ άλλων διελάμβανε την ετοιμασία και κατάθεση στη Βουλή των Αντιπροσώπων, τον Ιούνιο του 2014, μιας νέας ολοκληρωμένης νομοθετικής πρότασης, με την οποία

ρυθμίζεται και αναδιαρθρώνεται η κοινωνική πολιτική του κράτους. Είναι αυτή την πρόταση που συζητούμε και που καλούμαστε να ψηφίσουμε σήμερα.

Άκουσα με πολλή προσοχή το συνάδελφο και πρόεδρο της επιτροπής κ. Φακοντή να αναφέρεται επιλεκτικά σε κάποιες αναπόφευκτες μειώσεις κονδυλίων που έγιναν μέσα στο 2013. Δε μας είπε βέβαια τους λόγους για τους οποίους έγιναν αυτές οι μειώσεις, οι οποίες οφείλονται στο γεγονός ότι η προηγούμενη κυβέρνηση άφησε αυτό το κράτος εντελώς απροστάτευτο κοινωνικά, χωρίς υποδομές, χωρίς σχεδιασμό, χωρίς όραμα. Και είναι αυτό το νέο μοντέλο κοινωνικής πολιτικής που προσπαθούμε να χτίσουμε σήμερα με την ψήφιση του συγκεκριμένου νομοσχεδίου, το οποίο δεν περιορίζεται σε μια απλή πρόταση επιδοματικής πολιτικής, αλλά είναι μια ολοκληρωμένη εισήγηση κοινωνικής παρέμβασης.

Μέσα από την εξαντλητική συζήτηση που προηγήθηκε διεφάνη η πληρότητα της πρότασης, η οποία χαρακτηρίζεται από ένα μεγάλο αριθμό εκσυγχρονιστικών προνοιών τόσο σε θέματα μεταρρύθμισης των Υπηρεσιών Κοινωνικής Ευημερίας του Υπουργείου Εργασίας όσο και της προτεινόμενης νέας επιδοματικής πολιτικής. Κύριο χαρακτηριστικό της νέας πολιτικής είναι η στόχευση και η σημαντική βελτίωση από τη μέχρι σήμερα ακολουθούμενη πολιτική του δημόσιου βοηθήματος. Εισάγονται επίσης αυστηρά κριτήρια με στόχο να τερματιστεί ο χαρακτηρισμός της χώρας μας ως του πλέον ελκυστικού επιδοματικού παραδείσου μεταξύ των χωρών μελών της Ευρωπαϊκής Ένωσης, αφού για τη λήψη του ελάχιστου εγγυημένου εισοδήματος θα απαιτείται πλέον η συνεχής νόμιμη διαμονή στη Δημοκρατία επί πενταετία.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Η εφαρμογή της προτεινόμενης πολιτικής πρότασης είναι ένα εξαιρετικά δύσκολο εγχείρημα. Η εφαρμογή του όμως αναμένεται να μειώσει ουσιαστικά το δείκτη φτώχειας και να προστατέψει και να στηρίξει χιλιάδες οικογένειες και μονήρεις συμπατριώτες μας. Με το μέτρο αυτό βοηθούνται για πρώτη φορά όχι μόνο άνεργοι συμπατριώτες μας, άτομα που εργάζονται με χαμηλό μισθό, χαμηλοσυνταξιούχοι πολίτες, αλλά και άτομα που μέχρι σήμερα δεν έπαιρναν καμία απολύτως βοήθεια από το κράτος, είτε γιατί είχαν κάποια μικρή ακίνητη ιδιοκτησία είτε ένα μικρό σπίτι.

Για πρώτη φορά απασχόληση και επιδοματική πολιτική συσχετίζονται, ώστε κανείς να μην παίρνει επιδόματα χωρίς να ενεργοποιείται στην απασχόληση, μέσω αριθμού προγραμμάτων, σχεδίων κατάρτισης, αλλά και ανάθεσης κοινωνικής εργασίας. Τερματίζεται ακόμα η μέχρι σήμερα ασυδοσία στην παραχώρηση επιδομάτων και επέρχεται εξορθολογισμός στη βάση εισοδηματικών και περιουσιακών κριτηρίων.

Σε περιόδους ευμάρειας, όταν τα ταμεία του κράτους ήταν γεμάτα, το δημόσιο βοήθημα ανερχόταν στα €452. Σήμερα, σε μια εξαιρετικά δύσκολη για την πατρίδα μας περίοδο, το κατώτατο ποσό καθορίζεται υψηλότερα από το αντίστοιχο του δημοσίου βοηθήματος, στα €480, και αυξάνεται αναλόγως των αναγκών του δικαιούχου.

Παρά την προσπάθεια που έγινε να εμφανιστούν κάποιοι ως υπερασπιστές του αναπηρικού κινήματος, η νομοθεσία του ελάχιστου εγγυημένου εισοδήματος, αλλά και οι συμπληρωματικές διευκρινίσεις της Υπουργού Εργασίας ξεκαθαρίζουν με σαφήνεια ότι κανένα άτομο με αναπηρία και λήπτης δημοσίου βοηθήματος δε χάνει τα δικαιώματά του. Αντιθέτως, σε αρκετές περιπτώσεις ενδεχομένως το επίδομα που λαμβάνει να αυξηθεί.

Μέγιστη ποιοτική διαφορά της νέας κοινωνικής πολιτικής του ελάχιστου εγγυημένου εισοδήματος αποτελεί η εισαγωγή του θεσμού της κοινωνικής παρέμβασης μέσω της οποίας εξετάζονται και αξιολογούνται από κοινωνικούς λειτουργούς οι πραγματικοί λόγοι που ένα πρόσωπο αδυνατεί να εκπληρώσει τις υποχρεώσεις του προς την οικογένειά του. Σε ένα τέτοιο ενδεχόμενο, αντί της αφαίρεσης του επιδόματος στήριξης, όπως συνέβαινε μέχρι σήμερα, ο ίδιος και η οικογένειά του στηρίζονται πλέον με τη μεταφορά αυτής της βοήθειας σε άλλο μέλος της οικογένειας.

Καταργείται ακόμα η αναχρονιστική πρόνοια της δέσμευσης της περιουσίας των δικαιούχων, αφού δεν είναι κοινωνικά ορθό το κράτος να βοηθά αυτούς που δεν έχουν πόρους διαβίωσης δημεύοντας ουσιαστικά την όποια μικρή τους περιουσία.

Ακρογωνιαίος λίθος του οικοδομήματος της νέας κοινωνικής πολιτικής είναι η δημιουργία, για πρώτη φορά, μηχανογραφημένου Μητρώου Κοινωνικών Παροχών, ώστε να τερματιστεί η μέχρι σήμερα ασύδοτη, αδιάφανη, άδικη, αλλά και σπάταλη χορήγηση χαριστικών, πολλές φορές, επιδομάτων. Στόχος η άσκηση αποτελεσματικού ελέγχου, ώστε το κράτος να μπορεί να επιχορηγεί και να στηρίζει ακριβοδίκαια τους έχοντες πραγματικά ανάγκη.

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Η νομοθεσία για το ελάχιστο εγγυημένο εισόδημα εκ των πραγμάτων πρέπει να είναι δημοσιονομικά ουδέτερη. Τα πενιχρά οικονομικά του κράτους δεν επιτρέπουν ακροβατισμούς. Επιβάλλουν εξορθολογισμό

των δαπανών και εξοικονομήσεις, ώστε να επιτευχθεί ο τελικός στόχος. Με αυτό το κριτήριο και μόνο, κάθε εισήγηση για αύξηση των δαπανών, είτε διευρύνοντας τον κατάλογο των δικαιούχων είτε το ύψος των παραχωρούμενων επιδομάτων, πρέπει να γίνεται με πολλή φειδώ και περίσκεψη.

Δυστυχώς, οι πλείστες των τροπολογιών που κατατέθηκαν δεν υπηρετούν, κατά την εκτίμησή μας, αυτό το στόχο. Αντίθετα, είτε θέτουν υπό αμφισβήτηση βασικά δομικά χαρακτηριστικά της νέας νομοθεσίας όπως το μητρώο είτε αυξάνουν υπέρογκα τις δαπάνες είτε ακόμα, σε κάποιες περιπτώσεις, καταργούν και αυτήν ακόμα τη διαφάνεια.

Είναι γι' αυτούς τους λόγους που ο Δημοκρατικός Συναγερμός θα καταψηφίσει όλες τις τροπολογίες που κατατέθηκαν, εκτιμώντας ότι η πρόταση που βρίσκεται ενώπιόν μας πληρεί τις προϋποθέσεις που εμείς θεωρούμε αναγκαίες, ώστε να αποκτήσουμε μια νέα αξιόπιστη, δίκαιη και ολοκληρωμένη κοινωνική πολιτική.

Καταληκτικά και χωρίς καμία διάθεση κινδυνολογίας θέλουμε να υπενθυμίσουμε ότι τυχόν υιοθέτηση τροπολογιών που επιφέρουν σημαντική αύξηση των δαπανών ενδεχομένως δημιουργεί θέμα αντισυνταγματικότητας, γεγονός που μοιραία θα οδηγήσει σε σημαντική καθυστέρηση εφαρμογής της νέας κοινωνικής πολιτικής με μεγάλους βέβαια ζημιωμένους τους ίδιους τους πολίτες, κάτι που αναφέρθηκε και από τη συνάδελφο την κ. Αθηνά Κυριακίδου.

Για όλους αυτούς τους λόγους ο Δημοκρατικός Συναγερμός θα υπερψηφίσει τη νομοθεσία για το ελάχιστο εγγυημένο εισόδημα, όπως αυτή κατατέθηκε από την κυβέρνηση και τροποποιήθηκε συναινετικά μέσα από τις συζητήσεις που έγιναν στην αρμόδια Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ τον κ. Νουρή.

Παρακαλώ τώρα τον κ. Νίκο Κουτσού -από τη θέση του, παρακαλώ- να μας αναπτύξει τις θέσεις για το ΕΕΕ.

Ν. ΚΟΥΤΣΟΥ:

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Η δημιουργία του θεσμού του ελάχιστου εγγυημένου εισοδήματος ήταν κάτι που ευθύς εξαρχής χαιρέτισαμε ως μία πολύ καλή πρόταση για τη στήριξη ευάλωτων ομάδων συμπολιτών μας στη δύσκολη οικονομική περίοδο που βιώνει ο τόπος μας. Το σύντομο όμως διάστημα που δόθηκε για διαβούλευση με τους κοινωνικούς εταίρους άφησε αρκετά αιτήματα -ιδίως προερχόμενα από άτομα με αναπηρία- ανικανοποίητα. Οι τροπολογίες που καταθέτουμε ως Συμμαχία Πολιτών αποτελούν προτάσεις που αποσκοπούν στο να καλύψουν αυτά τα κενά.

Η πρώτη μας τροπολογία, που αποτελεί για μας θέση αρχής, είναι ότι στη δύσκολη οικονομική κατάσταση που περνά ο τόπος μας το οποιοδήποτε νεαρό τέκνο που είναι οικονομικά ανεξάρτητο με τη δική του οικογένεια, αντιμετωπίζει το ίδιο θέματα και δε διαμένει με την οικογένειά του δε θα πρέπει να καταστεί υπεύθυνο για τη συντήρηση των γονιών του. Παραδείγματος χάριν, ένας νέος να συμμετέχει στη διαδικασία αξιολόγησης για το ελάχιστο εγγυημένο εισόδημα του άνεργου πια πατέρα ή μητέρας του ή η ακίνητη περιουσία να προσμετρείται, για να καταστεί ή όχι ο γονιός του δικαιούχος για το ελάχιστο εγγυημένο εισόδημα, πόσω μάλλον όταν ο γονιός είναι άτομο με αναπηρία! Προς τη διόρθωση αυτή αποσκοπεί η δεύτερη τροπολογία μας. Με την τρίτη τροπολογία θέλουμε να διασφαλίσουμε ότι τα υφιστάμενα ανάπηρα άτομα λήπτες δημοσίου βοηθήματος -για νέους αιτητές για το ελάχιστο εγγυημένο εισόδημα- τα οποία, μετά την επανεξέτασή τους, θα κριθούν άτομα με ήπια ή και μέτρια αναπηρία, θα απολαύουν έστω και αυτού του μικρού επιδόματος για την αναπηρία.

Ως Συμμαχία Πολιτών υπολογίζουμε ότι τέσσερις με πέντε χιλιάδες, δηλαδή το 50% με 68% των αναπήρων ληπτών δημοσίου βοηθήματος που αυτή τη στιγμή υπάρχουν και λαμβάνουν δημόσιο βοήθημα και αναπηρικό επίδομα, εμπίπτουν στην ήπια ή μέτρια αναπηρία και δε θα είναι δικαιούχοι ελάχιστου εγγυημένου εισοδήματος.

Ευχαριστώ πολύ, κύριε Πρόεδρε και κύριοι συνάδελφοι.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Και εγώ ευχαριστώ, κύριε Κουτσού.

Παρακαλώ, ο κ. Περδίκη.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Κυρία υπουργέ,

Κύριε γενικέ διευθυντή,

Όταν πριν από ενάμιση μήνα η κ. υπουργός επισκέφθηκε το γραφείο του Κινήματος Οικολόγων Περιβαλλοντιστών και μας ανέλυσε τις σκέψεις και τους σχεδιασμούς για τη νομοθεσία του ελάχιστου εγγυημένου εισοδήματος, είναι γεγονός ότι η αντιμετώπισή μας ήταν θετική και παραμένει θετική. Σε γενικές γραμμές η θεωρία του πράγματος πάει πολύ πιο πέρα από τον καθορισμό ενός ελάχιστου εγγυημένου εισοδήματος. Μπορεί να πει κανείς ότι είναι και λίγο άδικο για την όλη προσπάθεια το ότι παραμένει στον τίτλο, ότι δηλαδή έγινε γνωστό και συζητείται ως ελάχιστο εγγυημένο εισόδημα. Πρόκειται ουσιαστικά για μια νέα μορφή -ανανεωμένη μορφή και εκσυγχρονισμένη- του συστήματος κοινωνικής προστασίας σ' αυτή τη χώρα και είναι αλήθεια ότι έρχεται σε μια εποχή που οι ανάγκες οι πιεστικές έχουν μεγαλώσει λόγω της μονόπλευρης και ισοπεδωτικής λιτότητας του μνημονίου, αλλά και των πολιτικών που ακολουθούνται από τις κυβερνήσεις. Την ανεργία, το κλείσιμο των επιχειρήσεων, τα κοινωνικά προβλήματα, τα ψυχολογικά προβλήματα που έχουν δημιουργηθεί στους Κυπρίους και τις Κύπριες τα ζούμε καθημερινά και έχουν φτάσει σε ένα βαθμό εκρηκτικό.

Άρα, όντως χρειαζόμαστε αυτό το νέο σύστημα κοινωνικής προστασίας και παροχής στήριξης στα άτομα που έχουν πρόβλημα όχι μόνο οικονομικό, αλλά και κοινωνικό και ψυχολογικό. Στις γενικές του γραμμές το σύστημα αντιμετωπίζεται από τους Οικολόγους θετικά. Είναι, όπως είπαμε, ο καθορισμός ενός ελάχιστου εισοδήματος με ένα ορθολογικό τρόπο και, όπως θα δείτε, δεν υπάρχουν και τροπολογίες. Δεν υπάρχει αμφισβήτηση για τον τρόπο που καθορίζεται το ελάχιστο εγγυημένο εισόδημα. Υπάρχουν κάποιες ανησυχίες, που όμως πιστεύω ότι μπορούν να διασκεδαστούν στη συνέχεια στην πράξη.

Το δεύτερο θετικό είναι αυτό που ζητούσαμε πάντα: Η σωστή αξιοποίηση του προσωπικού, του αξιόλογου προσωπικού του Τμήματος Κοινωνικών Υπηρεσιών, το οποίο θα σταματήσει πλέον να είναι ταμίες, να ασχολούνται με την έκδοση επιταγών, και θα αξιοποιηθεί για την παροχή πραγματικά κοινωνικής προστασίας και στήριξης στα άτομα που έχουν ανάγκη.

Ένα επίσης σημαντικό θετικό είναι η εισαγωγή νέων θεσμών κοινωνικής προστασίας, ενεργητικής απασχόλησης των ανέργων, με πρωταρχικό στόχο την παραμονή, την ένταξη και την επανένταξη των πολιτών στην αγορά εργασίας, όπως λέει και στην έκθεση, και την αποφυγή δημιουργίας συνθηκών παγίδευσης στα επιδόματα. Είναι ένα φαινόμενο που το ζήσαμε και στην Κύπρο και είναι και πολύ έντονο σε πολλές χώρες του εξωτερικού.

Εμείς θεωρούμε θετική και την εισαγωγή του μητρώου, γιατί είναι μια ορθολογιστική διαδικασία στόχευσης και αποφυγής των οποιωνδήποτε φαινομένων αξιοποίησης ή εκμετάλλευσης του συστήματος από οποιουσδήποτε επιτήδειους! Και υπάρχουν οι επιτήδαιοι, ας είμαστε ειλικρινείς, επιτρέψτε μου να πω όχι στο βαθμό που το έχουμε ζήσει σε άλλες χώρες, όπως στην Ελλάδα ή στην Ιταλία, και κακώς συχνά αναφέρεται το τι συμβαίνει στην Ελλάδα ή στην Ιταλία και συγκρίνεται με αυτό που συμβαίνει στην Κύπρο. Η δική μας η εκτίμηση, η εντύπωση -αν θέλετε, η πληροφόρηση- είναι ότι δε συμβαίνει το φαινόμενο της παραπλάνησης του δημοσίου από επιτήδειους σε τόσο μεγάλο βαθμό όσο στις περισσότερες χώρες της Μεσογείου και της Ευρώπης.

Αυτό για το οποίο ανησυχήσαμε και ανησυχούμε είναι ότι μέσα από τις συγκεκριμένες πρόνοιες του νομοσχεδίου θα αποκλειστούν άτομα τα οποία έχουν πραγματικά ανάγκη, ιδιαίτερα οι ανάπηροι, και ότι τα οικονομικά του συστήματος δεν έχουν ξεκαθαριστεί. Υπάρχει μια δικαιολογημένη και βάσιμη ανησυχία για το από πού θα προέλθουν οι πόροι που θα χρηματοδοτήσουν αυτό το σύστημα και φαίνεται, όπως ανέλυσε και πριν ο κ. Φακοντής -και συμφωνώ με την προσέγγισή του- ότι αυτοί οι πόροι θα προέλθουν όχι από εξοικονομήσεις, αλλά θα προέλθουν από μειώσεις ουσιαστικά άλλων κονδυλίων που έχουν να κάνουν με τις κοινωνικές παροχές.

Γι' αυτό και εμείς μαζί με το ΑΚΕΛ, με το Κίνημα Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ και με τη Συμμαχία Πολιτών έχουμε επεξεργαστεί μια σειρά από τροπολογίες, ώστε αυτό το δείκτη κοινωνικής προστασίας που απλώνεται με αυτό το νομοσχέδιο εμείς θεωρούμε ότι τον κάνουμε πιο πυκνό και πιο αποτελεσματικό με τις τροπολογίες μας, οι οποίες δεν είναι κατ' ανάγκη αντισυνταγματικές, διότι κανένας δεν μπορεί να υπολογίσει τις προσθαφαιρέσεις. Βγαίνουν οι ανάπηροι, βγαίνουν οι χαμηλοσυνταξιούχοι, μπαίνουν άλλες κατηγορίες. Είναι πολύ δύσκολο να καταλάβει κάποιος αν τελικά αυξάνεται ή μειώνεται από τις τροπολογίες ο προϋπολογισμός.

Τέλος, θα ήθελα να πω ότι είναι πραγματικότητα αυτό που ακούστηκε πριν από τον κ. Φακοντή και χαίρομαι που έμμεσα υπάρχει αυτή η αναγνώριση, ότι δηλαδή ακόμα και στις εποχές της προηγούμενης κυβέρνησης οι επιδόσεις της Κύπρου στον τομέα των κοινωνικών παροχών ήταν περιορισμένες και ίσως οι χειρότερες στην Ευρώπη κατά κεφαλήν παροχές από το κράτος. Και οι κοινωνικές παροχές και η κοινωνική προστασία ήταν οι χαμηλότερες σε επίπεδο Ευρωπαϊκής Ένωσης και δυστυχώς γίνονται ακόμα πιο χαμηλές με την εφαρμογή του μνημονίου και της ισοπεδωτικής λιτότητας.

Ευχαριστώ πολύ.



ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Προχωρούμε λοιπόν στις...

Γ. ΛΑΜΑΡΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, αν επιτρέπεται...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Λαμάρης.

Γ. ΛΑΜΑΡΗΣ:

Αν και το πρώι συμφωνήσαμε ότι η κάθε τροπολογία θα μπαίνει ξεχωριστά, δεδομένης της δήλωσης από του βήματος του Δημοκρατικού Συναγερμού και του ΔΗΚΟ ότι δε θα στηρίξουν καμία τροπολογία εκτός από μία του ΔΗΚΟ, εισηγούμαστε να μπουν ομαδικά και να μπει ξεχωριστά η υπ' αριθμόν 10 τροπολογία, που θα στηρίξει και το Δημοκρατικό Κόμμα...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Επί ποίου νομοθετήματος είναι η δέκατη τροπολογία;

Γ. ΛΑΜΑΡΗΣ:

Είναι επί του υπ' αριθμόν 45, που τιτλοφορείται «Ο περί Ελάχιστου Εγγυημένου Εισοδήματος και Γενικότερα περί Κοινωνικών Παροχών Νόμος του 2014», οι τροπολογίες του ΑΚΕΛ, της ΕΔΕΚ, των Οικολόγων, δηλαδή στο δεύτερο έγγραφο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Οι τροπολογίες του ΑΚΕΛ, της ΕΔΕΚ και των Οικολόγων.

Γ. ΛΑΜΑΡΗΣ:

Μάλιστα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Στο δεύτερο έγγραφο.

Γ. ΛΑΜΑΡΗΣ:

Μάλιστα. Η υπ' αριθμόν 10 τροπολογία, η τελευταία στην τέταρτη σελίδα, για να εξοικονομήσουμε και λίγο χρόνο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εντάξει.

Για το υπ' αριθμόν 45 θέμα, που είναι «Ο περί Ελάχιστου Εγγυημένου Εισοδήματος και Γενικότερα περί Κοινωνικών Παροχών Νόμος του 2014», υπάρχουν επτά έγγραφα με τροπολογίες.

Περνάμε στο πρώτο έγγραφο με τις τροπολογίες του ΑΚΕΛ, της ΕΔΕΚ, των Οικολόγων και της Συμμαχίας Πολιτών σωρευτικά, στο σύνολο δηλαδή των αριθμημένων τροπολογιών. Οι τροπολογίες θεωρούνται αναγνωσθείσες.

(Οι σχετικές τροπολογίες)

**Προτεινόμενες τροπολογίες της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις, του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ, του Κινήματος Οικολόγων Περιβαλλοντιστών και της Συμμαχίας Πολιτών για το νομοσχέδιο «Ο περί Ελάχιστου Εγγυημένου Εισοδήματος και Γενικότερα περί Κοινωνικών Παροχών Νόμος του 2014»**

1. Γίνεται εισήγηση για τροποποίηση του άρθρου 2 του νομοσχεδίου ως ακολούθως:

(α) Με την προσθήκη στην κατάλληλη αλφαβητική σειρά του ακόλουθου νέου όρου και της έννοιάς του:

«“παθών” σημαίνει-

(i) τη σύζυγο πεσόντος ή εξαφανισθέντος, περιλαμβανομένης και της μνηστής που τεκνοποίησε με τον πεσόντα ή εξαφανισθέντα, και τα τέκνα πεσόντος ή

εξαφανισθέντος·

- (ii) τον ανάπηρο, τη σύζυγο και τα τέκνα του αναπήρου·
  - (iii) τις αδελφές ή τους αδελφούς άγαμων πεσόντων ή εξαφανισθέντων· και
  - (iv) το εγκλωβισμένο πρόσωπο ή τέκνο αυτού στις περιοχές που ελέγχονται από τα τουρκικά στρατεύματα κατοχής.».
- (β) Με την προσθήκη στην έννοια του όρου “σύνταξη Ταμείου Κοινωνικών Ασφαλίσεων” αμέσως μετά τη λέξη “αντικαθίσταται” (τρίτη γραμμή) του σημείου του κόμματος και της φράσης “καθώς και την κοινωνική σύνταξη”.
2. Γίνεται εισήγηση για τροποποίηση του εδαφίου (1) του άρθρου 5 του νομοσχεδίου με τη διαγραφή της λέξης “και” στο τέλος της υποπαραγράφου (ν) της παραγράφου (α) αυτού και με την προσθήκη αμέσως μετά της ακόλουθης νέας υποπαραγράφου (νι):
- «(νι) υπήκοος τρίτης χώρας ο οποίος δεν έχει το καθεστώς της μόνιμης διαμονής, αλλά είναι κηδεμόνας Κυπρίων πολιτών· και».
3. Γίνεται εισήγηση για τροποποίηση του εδαφίου (2) του άρθρου 12 του νομοσχεδίου με την αντικατάσταση της τελείας από άνω τελεία στο τέλος του εδαφίου (2) αυτού και με την προσθήκη αμέσως μετά των ακόλουθων νέων παραγράφων (η), (θ) και (ι):
- «(η) τα επιδόματα παθόντων·
- (θ) η επιδότηση από τον Κυπριακό Οργανισμό Αγροτικών Πληρωμών μέχρι του ποσού των χιλίων πεντακοσίων ευρώ (€1.500) ετησίως·
- (ι) οι πρώτες πέντε χιλιάδες ευρώ (€5.000) από το Ταμείο Πλεονασμού και το Ταμείο Προνοίας;
- Νοείται ότι το ποσό αυτό θα περιλαμβάνεται στις καταθέσεις και θα επιμερίζεται σε περίοδο δώδεκα (12) μηνών.». ».
4. Γίνεται εισήγηση για τροποποίηση του άρθρου 17 του νομοσχεδίου με τη διαγραφή από την παράγραφο (γ) του εδαφίου (1) αυτού της υποπαραγράφου (i) και με την αναρίθμηση των υφιστάμενων υποπαραγράφων (ii) και (iii) σε υποπαραγράφους (i) και (ii), αντίστοιχα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ των τροπολογιών του ΑΚΕΛ, της ΕΔΕΚ, των Οικολόγων και της Συμμαχίας Πολιτών;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι πέντε, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι εννέα, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ουδεμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με είκοσι εννέα ψήφους εναντίον, είκοσι πέντε υπέρ και καμία αποχή, οι τροπολογίες απορρίπτονται.

Περνάμε στις τροπολογίες του ΑΚΕΛ, της ΕΔΕΚ και των Οικολόγων, που είναι στο δεύτερο έγγραφο, δηλαδή στο επόμενο. Οι τροπολογίες θεωρούνται αναγνωσθείσες.

(Οι σχετικές τροπολογίες)

**Προτεινόμενες τροπολογίες της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις, του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ και του Κινήματος Οικολόγων Περιβαλλοντιστών για το**

**νομοσχέδιο «Ο περί Ελάχιστου Εγγυημένου Εισοδήματος και Γενικότερα περί Κοινωνικών Παροχών Νόμος του 2014»**

1. Γίνεται εισήγηση για τροποποίηση του άρθρου 2 του νομοσχεδίου με τη διαγραφή των ακόλουθων όρων και των εννοιών τους:  
(α) “άτομο με αναπηρία”  
(β) “αναπηρικό επίδομα”  
(γ) “Σύστημα Αξιολόγησης της Αναπηρίας” και  
(δ) “Τμήμα Κοινωνικής Ενσωμάτωσης Ατόμων με Αναπηρίες”.
2. Γίνεται εισήγηση για τροποποίηση του εδαφίου (4) του άρθρου 4 του νομοσχεδίου με τη διαγραφή από την παράγραφο (γ) αυτού της φράσης “ή/και είναι άτομο με αναπηρία” (δεύτερη και τρίτη γραμμή).
3. Γίνεται εισήγηση για τροποποίηση του εδαφίου (2) του άρθρου 12 του νομοσχεδίου με τη διαγραφή της παραγράφου (β) αυτού.
4. Γίνεται εισήγηση για διαγραφή του άρθρου 34 του νομοσχεδίου μαζί με τις συνεπακόλουθες αναριθμήσεις και τροποποιήσεις στο κείμενο του νομοσχεδίου.
5. Γίνεται εισήγηση για τροποποίηση του άρθρου 39 του νομοσχεδίου με την αντικατάσταση στο τέλος του εδαφίου (1) αυτού της τελείας από άνω και κάτω τελεία και με την προσθήκη αμέσως μετά της ακόλουθης νέας επιφύλαξης:

«Νοείται έτι περαιτέρω ότι οι πρόνοιες που αφορούν τα άτομα με αναπηρία, οι οποίες περιλαμβάνονται στον περί Δημόσιων Βοηθημάτων και Υπηρεσιών Νόμο, εξακολουθούν να είναι σε ισχύ μέχρις ότου ολοκληρωθεί η συζήτηση μεταξύ του αρμόδιου υπουργείου και οργανωμένων συνόλων των ατόμων με αναπηρία για την ετοιμασία ειδικής νομοθεσίας που θα αφορά στο δικαίωμα των ατόμων με αναπηρία σε διάφορες παροχές.».

[Σε περίπτωση που δεν εγκριθούν οι τροπολογίες υπ’ αριθμόν 1 έως 5 εισηγήμαστε εναλλακτικά την ψήφιση των ακόλουθων υπ’ αριθμόν 1 και 2 τροπολογιών:

1. Γίνεται εισήγηση για τροποποίηση του άρθρου 2 του νομοσχεδίου με τη διαγραφή από την έννοια του όρου “άτομο με αναπηρία” της φράσης “σοβαρή ή ολική” (έκτη γραμμή) και της φράσης “σοβαρή ή ολική μακροχρόνια” (δέκατη και ενδέκατη γραμμή).
2. Γίνεται εισήγηση για τροποποίηση του εδαφίου (3) του άρθρου 34 του νομοσχεδίου με την αντικατάσταση από την επιφύλαξη αυτού του εξής: «θεωρείται ως μέλος της οικογενειακής μονάδας για παροχή ελάχιστου εγγυημένου εισοδήματος» (έβδομη και όγδοη γραμμή) από τη φράση «λαμβάνει ολόκληρο το ποσό που καθορίζεται στον τρίτο κανονισμό για τον αιτητή ή/και δικαιούχο με βάση τους περί Ελάχιστου Εγγυημένου Εισοδήματος και Γενικότερα περί Κοινωνικών Παροχών Νόμου (Ελάχιστο Καλάθι Διαβίωσης) Κανονισμούς του 2014.».]
6. Γίνεται εισήγηση για τροποποίηση του άρθρου 2 του νομοσχεδίου με την προσθήκη στην κατάλληλη αλφαβητική σειρά του ακόλουθου νέου όρου και της έννοιάς του:  
«“μακροχρόνια άνεργος” σημαίνει το πρόσωπο που έχει εξαντλήσει το ανεργιακό του επίδομα ή είναι εγγεγραμμένος στη Δημόσια Υπηρεσία Απασχόλησης για περίοδο πέραν των έξι (6) μηνών και αναζητά εργασία και σε περίπτωση αυτοτελώς εργαζομένου σημαίνει το πρόσωπο που έχει τερματίσει την ασφάλισή του ως αυτοεργοδοτούμενο και είναι εγγεγραμμένο στη Δημόσια Υπηρεσία Απασχόλησης πέραν των έξι (6) μηνών, αναζητώντας εργασία.».
7. Γίνεται εισήγηση για τροποποίηση του εδαφίου (2) του άρθρου 4 του νομοσχεδίου με την αντικατάσταση της άνω τελείας στο τέλος της παραγράφου (β) αυτού από άνω και κάτω τελεία και με την προσθήκη αμέσως μετά της ακόλουθης επιφύλαξης:  
«Νοείται ότι οποιοδήποτε πρόσωπο άνω των δεκαοκτώ (18) ετών το οποίο είναι είτε μακροχρόνια άνεργο και εξάντλησε το ανεργιακό του επίδομα είτε ζούσε αυτόνομα τουλάχιστον ένα χρόνο πριν από την ημερομηνία έναρξης της ισχύος της νομοθεσίας δύναται να υποβάλει αίτηση για παροχή ελάχιστου εγγυημένου εισοδήματος.».
8. Γίνεται εισήγηση για τροποποίηση του άρθρου 7 του νομοσχεδίου ως ακολούθως:  
(α) Με την προσθήκη στο τέλος της παραγράφου (β) αυτού αμέσως μετά τη λέξη “στέγασης” του σημείου της άνω τελείας και των λέξεων “ή/και” και με την προσθήκη αμέσως μετά της

ακόλουθης νέας παραγράφου (γ):

«(γ) το μηνιαίο ποσό της ανάγκης φροντίδας ή/και άλλων ειδικών αναγκών, όπως ορίζεται και υπολογίζεται στο άρθρο 10, καθώς και σε άλλα σχέδια που εκδίδονται με διάταγμα του υπουργού».

(β) Με την αντικατάσταση στην τελευταία γραμμή αυτού της φράσης “κάθε δύο (2) έτη” από τις λέξεις “κάθε χρόνο”.

9. Γίνεται εισήγηση για τροποποίηση της παραγράφου (β) του άρθρου 13 του νομοσχεδίου ως ακολούθως:

(α) Με την προσθήκη της ακόλουθης νέας επιφύλαξης πριν από τις δύο υφιστάμενες επιφυλάξεις αυτής:

«Νοείται ότι, στην περίπτωση προσώπου που είναι μακροχρόνια άνεργο, το ύψος των καταθέσεων του οι οποίες προέρχονται είτε από Ταμείο Προνοίας είτε από Ταμείο Πλεονασμού δεν πρέπει να υπερβαίνει τις δέκα χιλιάδες ευρώ (€10.000)».

(β) Με την προσθήκη της λέξης “περαιτέρω” αμέσως μετά τη λέξη “Νοείται” στην πρώτη επιφύλαξη αυτής και με την προσθήκη της λέξης “έτι” αμέσως μετά τη λέξη “Νοείται” της δεύτερης επιφύλαξης αυτής.

10. Γίνεται εισήγηση για τροποποίηση της παραγράφου (α) του εδαφίου (1) του άρθρου 17 του νομοσχεδίου με την αντικατάσταση των λέξεων “εφαρμογής της νομοθεσίας” από τις λέξεις “υποβολής της αίτησης για παροχή ελάχιστου εγγυημένου εισοδήματος”.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Είναι εδώ που το ΔΗΚΟ θα τοποθετηθεί υπέρ;

Γ. ΛΑΜΑΡΗΣ:

Για τη δέκατη τροπολογία.

Ρ. ΜΑΥΡΟΝΙΚΟΛΑ:

Για την υπ' αριθμόν 10. Σε μία μόνο, κύριε Πρόεδρε.

Γ. ΛΑΜΑΡΗΣ:

Είναι δέκα τροπολογίες, για τη δέκατη μόνο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ωραία!

Α. ΦΑΚΟΝΤΗΣ:

Βάλτε τις εννέα πρώτες και μετά...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Οι υπ' αριθμόν 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9 τροπολογίες.

Ωραία! Ψηφίζετε λοιπόν μέχρι και την υπ' αριθμόν 9 τροπολογία.

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ των εννέα πρώτων τροπολογιών του ΑΚΕΛ, της ΕΔΕΚ και των Οικολόγων;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι πέντε, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι εννέα, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ουδεμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με είκοσι εννέα ψήφους εναντίον, είκοσι πέντε υπέρ και καμία αποχή, οι εννέα πρώτες τροπολογίες απορρίπτονται.

Η υπ' αριθμόν 10 τροπολογία τίθεται τώρα σε ψηφοφορία.

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ της δέκατης τροπολογίας;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα τέσσερις υπέρ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ουδεμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με τριάντα τέσσερις ψήφους υπέρ, είκοσι εναντίον και καμία αποχή, η υπ' αριθμόν 10 τροπολογία εγκρίνεται.

Περνάμε στις τροπολογίες του ΑΚΕΛ, όλες μαζί. Εννοώ όσες περιέχονται εις το τρίτο έγγραφο. Οι τροπολογίες θεωρούνται αναγνωσθείσες.

(Οι σχετικές τροπολογίες)

**Προτεινόμενες τροπολογίες της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις για το νομοσχέδιο «Ο περί Ελάχιστου Εγγυημένου Εισοδήματος και Γενικότερα περί Κοινωνικών Παροχών Νόμος του 2014»**

1. Γίνεται εισήγηση για τροποποίηση του άρθρου 2 του νομοσχεδίου με τη διαγραφή του όρου “χαμηλοσυνταξιούχος” και της έννοιας αυτού.
2. Γίνεται εισήγηση για τροποποίηση του άρθρου 3 του νομοσχεδίου με τη διαγραφή από το εδάφιο (1) αυτού της φράσης “ή και άλλης παροχής ή και άλλων κοινωνικών παροχών” (δεύτερη και τρίτη γραμμή) και της φράσης «ή των προσώπων που υποβάλλουν άλλα έντυπα αιτήσεων δυνάμει του διατάγματος που εκδίδεται με βάση την παράγραφο (δ) του εδαφίου (1) του άρθρου 36» (πέμπτη, έκτη και έβδομη γραμμή).
3. Γίνεται εισήγηση για τροποποίηση της παραγράφου (α) του άρθρου 13 του νομοσχεδίου ως ακολούθως:
  - (α) Με την προσθήκη αμέσως μετά τη λέξη “Χωρομετρίας” (τέταρτη γραμμή) της ακόλουθης νέας επιφύλαξης:  
«Νοείται ότι εξαιρείται της προϋπόθεσης αυτής πρόσωπο που είναι μακροχρόνια άνεργο».
  - (β) Με την προσθήκη της λέξης “περαιτέρω” αμέσως μετά τη λέξη “Νοείται” (πέμπτη γραμμή).
  - (γ) Με την προσθήκη της λέξης “έτι” αμέσως πριν από τη λέξη “περαιτέρω” (όγδοη γραμμή).
4. Γίνεται εισήγηση για διαγραφή του άρθρου 33 του νομοσχεδίου μαζί με τις συνεπακόλουθες αναριθμήσεις και τροποποιήσεις στο κείμενο του νομοσχεδίου.
5. Γίνεται εισήγηση για διαγραφή του άρθρου 35 του νομοσχεδίου μαζί με τις συνεπακόλουθες αναριθμήσεις και τροποποιήσεις στο κείμενο του νομοσχεδίου.
6. Γίνεται εισήγηση για διαγραφή της παραγράφου (δ) του εδαφίου (1) του άρθρου 36 του νομοσχεδίου μαζί με τις συνεπακόλουθες αναριθμήσεις και τροποποιήσεις στο κείμενο του νομοσχεδίου.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ των τροπολογιών του ΑΚΕΛ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι υπέρ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Πέντε αποχές.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με τριάντα ψήφους εναντίον, είκοσι υπέρ και πέντε αποχές, οι τροπολογίες απορρίπτονται.

Η τροπολογία του ΑΚΕΛ και των Οικολόγων, που είναι στο τέταρτο έγγραφο, θα τεθεί συνολικά σε ψηφοφορία. Η τροπολογία θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική τροπολογία)

**Προτεινόμενη τροπολογία της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις και του Κινήματος Οικολόγων Περιβαλλοντιστών για το νομοσχέδιο «Ο περί Ελάχιστου Εγγυημένου Εισοδήματος και Γενικότερα περί Κοινωνικών Παροχών Νόμος του 2014»**

Γίνεται εισήγηση για τροποποίηση του άρθρου 11 του νομοσχεδίου με την αντικατάσταση της λέξης “υπουργός” (πρώτη γραμμή) από τις λέξεις “προϊστάμενος υπηρεσίας”.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ της τροπολογίας του ΑΚΕΛ και των Οικολόγων;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι πέντε, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι εννέα, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ουδεμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με είκοσι εννέα ψήφους εναντίον, είκοσι πέντε υπέρ και καμία αποχή, η τροπολογία απορρίπτεται.

Περνάμε στις τροπολογίες ΕΔΕΚ και Οικολόγων, που είναι στο πέμπτο έγγραφο. Οι τροπολογίες θεωρούνται αναγνωσθείσες.

(Οι σχετικές τροπολογίες)

**Προτεινόμενες τροπολογίες του Κινήματος Σοσιαδημοκρατών ΕΔΕΚ και του Κινήματος Οικολόγων Περιβαλλοντιστών για το νομοσχέδιο «Ο περί Ελάχιστου Εγγυημένου Εισοδήματος και Γενικότερα περί Κοινωνικών Παροχών Νόμος του 2014»**

1. Γίνεται εισήγηση για τροποποίηση του εδαφίου (1) του άρθρου 12 του νομοσχεδίου με την αντικατάσταση της τελείας από άνω και κάτω τελεία στο τέλος της παραγράφου (στ) αυτού και με την

προσθήκη αμέσως μετά της ακόλουθης επιφύλαξης:

«Νοείται ότι δε θεωρείται μέλος της οικογενειακής μονάδας τέκνο κάτω των είκοσι οκτώ (28) ετών το οποίο είναι εργαζόμενο και δε διαμένει στην ίδια κατοικία με τον αιτητή ή/και δικαιούχο.».

2. Γίνεται εισήγηση για τροποποίηση της παραγράφου (α) του άρθρου 13 του νομοσχεδίου με την προσθήκη αμέσως μετά τη λέξη “Χωρομετρίας” (τέταρτη γραμμή) της ακόλουθης νέας επιφύλαξης:

«Νοείται ότι, στην περίπτωση προσώπου που είναι μακροχρόνια άνεργο, η ακίνητη ιδιοκτησία που κατέχεται δεν πρέπει να υπερβαίνει σε αξία τις διακόσιες χιλιάδες ευρώ (€200.000) με βάση την εκτίμηση του Τμήματος Κτηματολογίου και Χωρομετρίας.».

3. Γίνεται εισήγηση για τροποποίηση της παραγράφου (γ) του άρθρου 15 του νομοσχεδίου με την αντικατάσταση της τελείας στο τέλος της δεύτερης επιφύλαξης αυτής από άνω και κάτω τελεία και με την προσθήκη αμέσως μετά της ακόλουθης νέας επιφύλαξης:

«Νοείται έτι περαιτέρω ότι τέκνο κάτω των είκοσι οκτώ (28) ετών το οποίο εργάζεται και δε διαμένει στην ίδια κατοικία με τον αιτητή ή/και δικαιούχο δε θεωρείται μέλος της οικογενειακής μονάδας.».

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ των τροπολογιών της ΕΔΕΚ και των Οικολόγων;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Πέντε, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι εννέα, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με είκοσι εννέα ψήφους εναντίον, πέντε υπέρ και είκοσι αποχές, οι τροπολογίες απορρίπτονται.

Περνάμε στις τροπολογίες των Οικολόγων και της Συμμαχίας Πολιτών, που είναι στο έκτο έγγραφο. Οι τροπολογίες θεωρούνται αναγνωσθείσες.

(Οι σχετικές τροπολογίες)

**Προτεινόμενες τροπολογίες του βουλευτή του Κινήματος Οικολόγων Περιβαλλοντιστών κ. Γιώργου Περδίκη και του βουλευτή κ. Νίκου Κουτσού, εκπροσωπούντος τη Συμμαχία Πολιτών, για το νομοσχέδιο «Ο περί Ελάχιστου Εγγυημένου Εισοδήματος και Γενικότερα περί Κοινωνικών Παροχών Νόμος του 2014»**

1. Γίνεται εισήγηση για τροποποίηση του άρθρου 2 του νομοσχεδίου ως ακολούθως:
- (α) Με την προσθήκη στο τέλος της έννοιας του όρου “άλλες κοινωνικές παροχές” αμέσως μετά τη λέξη “Αναπηρίες” (πέμπτη γραμμή) της φράσης “και του επιδόματος τέκνου και της φοιτητικής χορηγίας”.
  - (β) Με τη διαγραφή από την έννοια του όρου “άτομο με αναπηρία” των λέξεων “ή/και πνευματική ή/και διανοητική ή/και αισθητηριακή”, (ενδέκατη και δωδέκατη γραμμή) και με την προσθήκη στο τέλος αυτού και αμέσως μετά τη λέξη “πιστοποίηση” της φράσης “ή ως άτομο με οποιασδήποτε έκτασης πνευματική ή/και διανοητική ή/και αισθητηριακή αναπηρία”.
  - (γ) Με την προσθήκη στην έννοια του όρου “ανήλικο τέκνο” του σημείου του κόμματος αμέσως μετά τη λέξη “τέκνο” (τρίτη γραμμή), με τη διαγραφή αμέσως μετά της λέξης “και” και με την προσθήκη αμέσως μετά της λέξης “τέκνο” (τέταρτη γραμμή) της φράσης «και παιδί που έχει αποδοθεί η προσωρινή προστασία του από το διευθυντή των Υπηρεσιών Κοινωνικής Ευημερίας με βάση τον περί Παιδιών Νόμο,

όπως αυτός εκάστοτε τροποποιείται ή αντικαθίσταται».

Κεφ. 352

21 του 1956

15 του 1958

22 του 1959

83(I) του 1999

143(I) του 2002

64(I) του 2007

62(I) του 2011

47(I) του 2013.

- (δ) Με την προσθήκη στο τέλος της έννοιας του όρου “εισόδημα από εργασία αυτοτελώς εργαζομένου” αμέσως μετά τις λέξεις “επαγγέλματός του”, (τέταρτη γραμμή) της φράσης «„περιλαμβανομένων των οποιωνδήποτε εισφορών υποχρεούται ο ίδιος να καταβάλει με βάση την υφιστάμενη νομοθεσία».
- (ε) Με την προσθήκη στο τέλος της έννοιας του όρου “προέγκριση” αμέσως μετά τη λέξη “απόφασης” (έβδομη γραμμή) της ακόλουθης φράσης:
- «και δίδεται σε όλους τους δικαιούχους δημόσιου βοηθήματος κατά την ημερομηνία έναρξης της ισχύος της νομοθεσίας μέχρις ότου εξεταστεί η περίπτωση τους από τις αρμόδιες υπηρεσίες σε σχέση με την υφιστάμενη νομοθεσία, εφόσον έχουν υποβάλει αίτηση για παροχή ελάχιστου εγγυημένου εισοδήματος εντός της προθεσμίας που καθορίζει ο παρών Νόμος».
- (στ) Με την αντικατάσταση από την έννοια του όρου “σύζυγος” των λέξεων “άνδρα και γυναίκας” (πρώτη γραμμή) από τις λέξεις “δύο ατόμων”.
- (ζ) Με την προσθήκη στο τέλος της έννοιας του όρου “φροντίδα” αμέσως μετά τη λέξη “ανεξαρτησία” (έκτη γραμμή) της φράσης “και σύμφωνα με τις πρόνοιες της Σύμβασης για τα Δικαιώματα των Ατόμων με Αναπηρίες”.
2. Γίνεται εισήγηση για τροποποίηση του άρθρου 3 του νομοσχεδίου με τη διαγραφή από το εδάφιο (1) αυτού της φράσης “ή/και άλλης παροχής ή/και άλλων κοινωνικών παροχών” (δεύτερη και τρίτη γραμμή) και της φράσης «ή των προσώπων που υποβάλλουν άλλα έντυπα αιτήσεων δύναμει του διατάγματος που εκδίδεται με βάση την παράγραφο (δ) του εδαφίου (1) του άρθρου 36, καθώς και οποιεσδήποτε άλλες πληροφορίες τις οποίες ο προϊστάμενος υπηρεσίας θεωρεί αναγκαίες» (πέμπτη έως όγδοη γραμμή).
3. (α) Γίνεται εισήγηση για τροποποίηση της παραγράφου (στ) του εδαφίου (2) του άρθρου 4 του νομοσχεδίου με την αντικατάσταση της φράσης «διάταγμα που εκδίδεται από το Υπουργικό Συμβούλιο δύναμει της παραγράφου (α) του εδαφίου (2) του άρθρου 36 και ενημερώνεται η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων» (τρίτη έως έκτη γραμμή) από τη φράση «κανονισμούς που εκδίδονται από το Υπουργικό Συμβούλιο:».
- (β) Γίνεται εισήγηση για τροποποίηση του εδαφίου (2) του άρθρου 36 του νομοσχεδίου με τη διαγραφή της παραγράφου (α) αυτού και του σημείου (β).
- (γ) Γίνεται εισήγηση για τροποποίηση του άρθρου 38 του νομοσχεδίου με την αντικατάσταση της τελείας στο τέλος της παραγράφου (γ) αυτού από άνω τελεία και με την προσθήκη αμέσως μετά της ακόλουθης νέας παραγράφου (δ):
- «(δ) τις κατηγορίες προσώπων που δύνανται να υποβάλουν αίτηση για παροχή ελάχιστου εγγυημένου εισοδήματος με βάση τις διατάξεις της παραγράφου (στ) του εδαφίου (2) του άρθρου 4.».
4. Γίνεται εισήγηση για τροποποίηση του εδαφίου (1) του άρθρου 5 του νομοσχεδίου με την αντικατάσταση της τελείας από άνω και κάτω τελεία στο τέλος της επιφύλαξης της παραγράφου (β) αυτού και με την προσθήκη αμέσως μετά της ακόλουθης νέας επιφύλαξης:



«Νοείται περαιτέρω ότι εξαιρείται της προϋπόθεσης αυτής το πρόσωπο που έχει καταστεί άτομο με αναπηρία πριν από τη συμπλήρωση των πέντε (5) ετών νόμιμης και συνεχούς διαμονής στη Δημοκρατία.».

5. Γίνεται εισήγηση για τροποποίηση της παραγράφου (β) του άρθρου 6 του νομοσχεδίου με την αντικατάσταση στο τέλος αυτής της άνω τελείας από άνω και κάτω τελεία και με την προσθήκη αμέσως μετά της ακόλουθης επιφύλαξης:

«Νοείται ότι για τους σκοπούς της παρούσας παραγράφου δε λαμβάνεται υπόψη η απουσία προσώπων που συνοδεύουν τον ασθενή για τη θεραπεία του, εφόσον προσκομίστουν τα απαραίτητα αποδεικτικά στοιχεία.».

6. Γίνεται εισήγηση για τροποποίηση του εδαφίου (1) του άρθρου 10 του νομοσχεδίου με την αντικατάσταση στο τέλος αυτού της τελείας από άνω και κάτω τελεία και με την προσθήκη αμέσως μετά της ακόλουθης επιφύλαξης:

«Νοείται ότι ο προϊστάμενος υπηρεσίας προωθεί απευθείας και άμεσα στις αρμόδιες κρατικές υπηρεσίες τα αιτήματα για κάλυψη αναγκών που δεν καλύπτονται από τις πρόνοιες της νομοθεσίας, χωρίς να απαιτείται από το δικαιούχο να καταθέσει εκ νέου αίτηση.».

7. Γίνεται εισήγηση για τροποποίηση του εδαφίου (2) του άρθρου 12 του νομοσχεδίου με την προσθήκη στο τέλος αυτού και αμέσως μετά την παράγραφο (ζ) αυτού της ακόλουθης νέας παραγράφου (η):

(η) συντάξεις ανικανότητας και χηρείας.

8. Γίνεται εισήγηση για τροποποίηση του άρθρου 18 του νομοσχεδίου με την προσθήκη στο τέλος των παραγράφων (ε) και (ζ) αυτού της φράσης «,εφόσον κληθεί προς τούτο».

9. Γίνεται εισήγηση για τροποποίηση του άρθρου 33 του νομοσχεδίου με τη διαγραφή του εδαφίου (2) αυτού και του αριθμού (1) που προηγείται των λέξεων “Ο υπουργός” (πρώτη γραμμή).

10. Γίνεται εισήγηση για τροποποίηση του άρθρου 34 του νομοσχεδίου ως ακολούθως:

(α) Με την αντικατάσταση του εδαφίου (2) αυτού από το ακόλουθο νέο εδάφιο (2):

«(2) Σε άτομο με αναπηρία, ανεξάρτητα από το βαθμό της αναπηρίας του, παρέχεται ποσό ίσο με το πενήντα τοις εκατό (50%) των βασικών αναγκών, όπως αυτές καθορίζονται με βάση τους κανονισμούς που εκδίδονται από το Υπουργικό Συμβούλιο δυνάμει της παραγράφου (α) του άρθρου 38 αναφορικά με το ελάχιστο καλάθι διαβίωσης, ως αναπηρικό επίδομα.».

(β) Με την αντικατάσταση από την επιφύλαξη του εδαφίου (3) αυτού των λέξεων “μετά από διαβούλευση” (πέμπτη και έκτη γραμμή) από τη φράση «εφόσον εξασφαλιστεί η συγκατάθεση του ατόμου με αναπηρία ή του κηδεμόνα του».

11. Γίνεται εισήγηση για τροποποίηση του άρθρου 39 του νομοσχεδίου με τη διαγραφή του εδαφίου (4) αυτού και με την αναρίθμηση του υφιστάμενου εδαφίου (5) αυτού ως εδάφιο (4).

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ των τροπολογιών των Οικολόγων και του κ. Νίκου Κουτσού, εκπροσωπούντος τη Συμμαχία Πολιτών;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δύο υπέρ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι εννέα, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι τρεις, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με είκοσι εννέα εναντίον, δύο υπέρ και είκοσι τρεις αποχές, οι τροπολογίες απορρίπτονται.

Περνάμε στις τροπολογίες της Συμμαχίας Πολιτών, που είναι στο έβδομο έγγραφο. Οι τροπολογίες θεωρούνται αναγνωσθείσες.

(Οι σχετικές τροπολογίες)

**Προτεινόμενες τροπολογίες του βουλευτή κ. Νίκου Κουτσού, εκπροσωπούντος τη Συμμαχία Πολιτών, για το νομοσχέδιο «Ο περί Ελάχιστου Εγγυημένου Εισοδήματος και Γενικότερα περί Κοινωνικών Παροχών Νόμος του 2014»**

1. Γίνεται εισήγηση για τροποποίηση της παραγράφου (γ) του άρθρου 15 του νομοσχεδίου ως ακολούθως:
  - (α) Με την αντικατάσταση της πρώτης φράσης αυτού από τη φράση «το τέκνο του, εφόσον διαμένει στην ίδια κατοικία με τον αιτητή ή/και δικαιούχο:».
  - (β) Με τη διαγραφή της πρώτης επιφύλαξης αυτής.
  - (γ) Με τη διαγραφή της λέξης “περαιτέρω” (πρώτη γραμμή) από τη δεύτερη επιφύλαξη αυτής.
2. Γίνεται εισήγηση για τροποποίηση της επιφύλαξης του εδαφίου (1) του άρθρου 34 του νομοσχεδίου με τη διαγραφή της λέξης “άγαμο” (πρώτη γραμμή) και της φράσης «που δεν έχει συμπληρώσει το εικοστό όγδοο (28) έτος της ηλικίας του» (πρώτη και δεύτερη γραμμή).

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ των τροπολογιών του κ. Νίκου Κουτσού, εκπροσωπούντος τη Συμμαχία Πολιτών;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Μία ψήφος υπέρ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι εννέα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι τέσσερις, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με είκοσι εννέα ψήφους εναντίον, μία ψήφο υπέρ και είκοσι τέσσερις αποχές, οι τροπολογίες απορρίπτονται.

Δεύτερη ανάγνωση του υπ’ αριθμόν 45 νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Ερμηνεία. Άρθρο 2.

Μητρώο. Άρθρο 3.

Υποβολή αίτησης. Άρθρο 4.

Προϋποθέσεις παροχής ελάχιστου εγγυημένου εισοδήματος. Άρθρο 5.

Προσωρινή απουσία από τη Δημοκρατία. Άρθρο 6.

Ελάχιστο εγγυημένο εισόδημα. Άρθρο 7.

Μηνιαίο ελάχιστο εγγυημένο εισόδημα. Άρθρο 8.

Δημοτικά ή άλλα παρόμοια τέλη. Άρθρο 9.

Έκτακτες ανάγκες και ανάγκες φροντίδας. Άρθρο 10.

Παροχή βοήθειας σε μη δικαιούχο. Άρθρο 11.  
Εισόδημα. Άρθρο 12.  
Ακίνητη ιδιοκτησία και χρηματοοικονομικά στοιχεία. Άρθρο 13.  
Αποξένωση ακίνητης ιδιοκτησίας και κινητής περιουσίας. Άρθρο 14.  
Οικογενειακή μονάδα. Άρθρο 15.  
Παροχή ενοικίου. Άρθρο 16.  
Παροχή τόκων στεγαστικού δανείου. Άρθρο 17.  
Υποχρεώσεις δικαιούχων ελάχιστου εγγυημένου εισοδήματος. Άρθρο 18.  
Υποχρέωση προσώπου προς αναζήτηση πιο προσοδοφόρας εργασίας. Άρθρο 19.  
Κοινωνική παρέμβαση. Άρθρο 20.  
Ανίκανος προς εργασία. Άρθρο 21.  
Εκούσια άνεργος. Άρθρο 22.  
Υποχρεώσεις μελών οικογενειακής μονάδας. Άρθρο 23.  
Απόφαση κατά πόσο ένα πρόσωπο πληρεί τις προϋποθέσεις για παροχή ελάχιστου εγγυημένου εισοδήματος. Άρθρο 24.  
Εξουσιοδότηση υπουργού. Άρθρο 25.  
Αλλαγή στοιχείων. Άρθρο 26.  
Απόδειξη με βάση πιστοποιητικό. Άρθρο 27.  
Ανάκτηση και συμψηφισμός οφειλόμενων ποσών. Άρθρο 28.  
Είσπραξη χρεών οφειλόμενων στη Δημοκρατία. Άρθρο 29.  
Υποχρέωση εξουσιοδοτημένου προσώπου για εχεμύθεια. Άρθρο 30.  
Αδικήματα και ποινές. Άρθρο 31.  
Ένσταση. Άρθρο 32.  
Άλλα έντυπα. Άρθρο 33.  
Ειδική ρύθμιση για άτομο με αναπηρία. Άρθρο 34.  
Ειδική ρύθμιση για χαμηλοσυνταξιούχους. Άρθρο 35.  
Εξουσία έκδοσης διαταγμάτων από τον υπουργό και το Υπουργικό Συμβούλιο. Άρθρο 36.  
Εξουσία διορισμού συμβουλευτικού σώματος. Άρθρο 37.  
Εξουσία έκδοσης κανονισμών. Άρθρο 38.  
Επιφυλάξεις, μεταβατικές διατάξεις και καταργήσεις. Άρθρο 39.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ των άρθρων 1 μέχρι 39;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα τέσσερις υπέρ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ουδείς.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι αποχές, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με τριάντα τέσσερις ψήφους υπέρ, καμία εναντίον και είκοσι αποχές, τα άρθρα 1 μέχρι 39 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Ελάχιστου Εγγυημένου Εισοδήματος και Γενικότερα περί Κοινωνικών Παροχών Νόμος του 2014.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ του νομοσχεδίου υπ' αριθμόν 45;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα τέσσερις υπέρ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ουδεμία ψήφος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι αποχές.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με τριάντα τέσσερις ψήφους υπέρ, ουδεμία εναντίον και είκοσι αποχές, το υπ' αριθμόν 45 νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Για το υπ' αριθμόν 46 θέμα, που, όπως είπαμε, είναι κανονισμοί και τιλοφορείται «Οι περί Ελάχιστου Εγγυημένου Εισοδήματος και Γενικότερα περί Κοινωνικών Παροχών Νόμου (Ελάχιστο Καλάθι Διαβίωσης) Κανονισμοί του 2014», δεν υπάρχουν τροπολογίες.

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ των κανονισμών;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα τέσσερις, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ουδείς.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με τριάντα τέσσερις ψήφους υπέρ, καμία αρνητική ψήφο και είκοσι αποχές, οι κανονισμοί εγκρίνονται.

Για τους υπ' αριθμόν 47 κανονισμούς, που τιλοφορούνται «Οι περί Ελάχιστου Εγγυημένου Εισοδήματος και Γενικότερα περί Κοινωνικών Παροχών Νόμου (Παροχή Στέγασης) Κανονισμοί του 2014»,

υπάρχουν τροπολογίες. Στο πρώτο έγγραφο είναι οι τροπολογίες του ΑΚΕΛ, της ΕΔΕΚ και των Οικολόγων. Οι τροπολογίες θεωρούνται αναγνωσθείσες.

(Οι σχετικές τροπολογίες)

**Προτεινόμενες τροπολογίες της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις, του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ και του Κινήματος Οικολόγων Περιβαλλοντιστών για τους κανονισμούς «Οι περί Ελάχιστου Εγγυημένου Εισοδήματος και Γενικότερα περί Κοινωνικών Παροχών Νόμου (Παροχή Στέγασης) Κανονισμοί του 2014»**

1. Γίνεται εισήγηση για τροποποίηση του δεύτερου κανονισμού των πιο πάνω κανονισμών με τη διαγραφή του όρου "άτομο με αναπηρία" και της ερμηνείας αυτού.
2. Γίνεται εισήγηση για τροποποίηση του τέταρτου κανονισμού των πιο πάνω κανονισμών με τη διαγραφή από την υποπαράγραφο (β) της παραγράφου (2) αυτού της φράσης «ατόμων με αναπηρία ή σε περίπτωση που με τον αιτητή ή/και δικαιούχο διαμένει άτομο με αναπηρία μέλος της οικογένειας ή σε περιπτώσεις» (τρίτη, τέταρτη και πέμπτη γραμμή).

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ των τροπολογιών του ΑΚΕΛ, της ΕΔΕΚ και των Οικολόγων;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι τέσσερις, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα τρεις.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ουδεμία.

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Έχουμε μόλις αυξήσει τους βουλευτές του κυπριακού κοινοβουλίου κατά έναν!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Τους έχω αυξήσει εγώ;

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

(Γελώντας)

Είκοσι τέσσερις υπέρ και τριάντα τρεις εναντίον, πενήντα επτά, κύριε Πρόεδρε!

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα τότε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με τριάντα ψήφους εναντίον, είκοσι τέσσερις υπέρ και καμία αποχή, οι τροπολογίες απορρίπτονται.

Ο κ. Μιχαηλίδης.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

(Αστειευόμενος)

Πρόεδρε, το δέχομαι ως κίτρινη κάρτα!

ΕΙ. ΧΑΡΑΛΑΜΠΙΔΟΥ:

(Αστειευόμενη)

Όχι κόκκινη;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

(Γελώντας)

Κόκκινη; Να φύω; Ρε Ειρήνη, να φύω;

N. ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

(Αστειεύομενος)

Κύριε Πρόεδρε, άρχισε να εφαρμόζεται το ψηφοδέλτιο επικρατείας!

(Γέλια)

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Αστειεύομενος)

A, έκαμε την αρχή ο κ. Μιχαηλίδης!

Με τριάντα ψήφους εναντίον, είκοσι τέσσερις υπέρ και καμία αποχή, οι τροπολογίες επί των κανονισμών υπ' αριθμόν 47 απορρίπτονται.

Περνάμε στην τροπολογία των Οικολόγων και της Συμμαχίας Πολιτών επί των υπ' αριθμόν 47 κανονισμών, που είναι στο δεύτερο έγγραφο. Η τροπολογία θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική τροπολογία)

**Προτεινόμενη τροπολογία του βουλευτή του Κινήματος Οικολόγων Περιβαλλοντιστών κ. Γιώργου Περδίκη και του βουλευτή κ. Νίκου Κουτσού, εκπροσωπούντος τη Συμμαχία Πολιτών, για τους κανονισμούς «Οι περί Ελάχιστου Εγγυημένου Εισοδήματος και Γενικότερα περί Κοινωνικών Παροχών Νόμου (Παροχή Στέγασης) Κανονισμοί του 2014»**

Γίνεται εισήγηση για τροποποίηση του τέταρτου κανονισμού των πιο πάνω κανονισμών ως ακολούθως:

- (α) Με την αντικατάσταση από την παράγραφο (1) αυτού των λέξεων και του αριθμού “πενήντα πέντε (55)” από τις λέξεις και τον αριθμό “εκατό πενήντα (150)”.
- (β) Με την προσθήκη στο τέλος της υποπαραγράφου (β) της παραγράφου (2) αυτού και αμέσως μετά την υποπαραγραφο (iii) αυτής της λέξης “ή” και των ακόλουθων νέων υποπαραγράφων (iv) και (v):
  - «(iv) ένα (1) ενήλικο μέλος της οικογενειακής μονάδας που δεν είναι σύζυγος του δικαιούχου· ή
  - (v) για κάθε ένα (1) φροντιστή που παρέχει υπηρεσίες σε άτομο με αναπηρία ή σε συνταξιούχο».

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ της τροπολογίας των Οικολόγων και του κ. Νίκου Κουτσού, εκπροσωπούντος τη Συμμαχία Πολιτών;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δύο υπέρ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι εννέα, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι τρεις, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η τροπολογία απορρίπτεται με είκοσι εννέα ψήφους εναντίον, δύο υπέρ και είκοσι τρεις αποχές.

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ των υπ' αριθμόν 47 κανονισμών;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα τέσσερις, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ουδείς.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με τριάντα τέσσερις ψήφους υπέρ, καμία εναντίον και είκοσι αποχές, οι κανονισμοί υπ' αριθμόν 47 εγκρίνονται.

Το υπ' αριθμόν 48 θέμα είναι «Οι περί Ελάχιστου Εγγυημένου Εισοδήματος και Γενικότερα Περί Κοινωνικών Παροχών Νόμου (Εισοδήματα που Δε Λαμβάνονται Υπόψη ως Εισόδημα) Κανονισμοί του 2014».

Υπάρχουν τροπολογίες ΑΚΕΛ, ΕΔΕΚ, Οικολόγων. Οι τροπολογίες θεωρούνται αναγνωσθείσες.

(Οι σχετικές τροπολογίες)

**Προτεινόμενες τροπολογίες της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις, του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ και του Κινήματος Οικολόγων Περιβαλλοντιστών για τους κανονισμούς «Οι περί Ελάχιστου Εγγυημένου Εισοδήματος και Γενικότερα περί Κοινωνικών Παροχών Νόμου (Εισοδήματα που Δε Λαμβάνονται Υπόψη ως Εισόδημα) Κανονισμοί του 2014»**

1. Γίνεται εισήγηση για τροποποίηση του Κανονισμού 2 των πιο πάνω κανονισμών με τη διαγραφή του όρου "άτομο με αναπηρία" και του ορισμού αυτού.
2. Γίνεται εισήγηση για τροποποίηση του Κανονισμού 3 των πιο πάνω κανονισμών με τη διαγραφή της παραγράφου (γ) αυτού και με την αναρίθμηση των υφιστάμενων παραγράφων (δ) και (ε) αυτού σε παραγράφους (γ) και (δ), αντίστοιχα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ των τροπολογιών της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις, του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ και του Κινήματος Οικολόγων Περιβαλλοντιστών;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι τέσσερις, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι εννέα, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Μία αποχή.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με είκοσι εννέα ψήφους εναντίον, είκοσι τέσσερις υπέρ και μία αποχή, οι τροπολογίες απορρίπτονται.

Προχωρούμε τώρα στην τροπολογία του βουλευτή του Κινήματος Οικολόγων Περιβαλλοντιστών κ. Γιώργου Περδίκη και του βουλευτή κ. Νίκου Κουτσού, εκπροσωπούντος τη Συμμαχία Πολιτών. Η τροπολογία θεωρείται αναγκασθείσα.

(Η σχετική τροπολογία)

**Προτεινόμενη τροπολογία του βουλευτή του Κινήματος Οικολόγων Περιβαλλοντιστών κ. Γιώργου Περδίκη και του βουλευτή κ. Νίκου Κουτσού, εκπροσωπούντος τη Συμμαχία Πολιτών, για τους κανονισμούς «Οι περί Ελάχιστου Εγγυημένου Εισοδήματος και Γενικότερα περί Κοινωνικών Παροχών Νόμου (Εισοδήματα που Δε Λαμβάνονται Υπόψη ως Εισόδημα) Κανονισμοί του 2014»**

Γίνεται εισήγηση για τροποποίηση του Κανονισμού 3 των πιο πάνω κανονισμών με την προσθήκη στο τέλος της παραγράφου (ε) αυτού αμέσως μετά τη λέξη “Υπουργού” (έκτη γραμμή) της φράσης «ή οποιοδήποτε ποσό παρέχεται ως επίδομα για ιατρικούς ή κοινωνικούς λόγους από αρμόδιο κρατικό φορέα ή από νομικό πρόσωπο».

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ της τροπολογίας του βουλευτή του Κινήματος Οικολόγων Περιβαλλοντιστών κ. Γιώργου Περδίκη και του βουλευτή κ. Νίκου Κουτσού, εκπροσωπούντος τη Συμμαχία Πολιτών;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δύο, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι εννέα, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι τρεις, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με είκοσι εννέα ψήφους εναντίον, δύο υπέρ και είκοσι τρεις αποχές, η τροπολογία απορρίπτεται.

Επειδή πρόκειται λοιπόν περί κανονισμών, προχωρούμε αμέσως εις την ψηφοφορία.

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ της έγκρισης των κανονισμών;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα τέσσερις, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ουδείς.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με τριάντα τέσσερις ψήφους υπέρ, καμία εναντίον και είκοσι αποχές, οι κανονισμοί υπ’ αριθμόν 48 εγκρίνονται.



Θα σας παραπέμψω τώρα με άλλο άλμα εις τη συμπληρωματική ημερήσια διάταξη και πιο συγκεκριμένα στο τρίτο θέμα επί της συμπληρωματικής ημερησίας διατάξεως, που είναι «Ο περί της Πρόληψης και της Καταστολής της Βίας στους Αθλητικούς Χώρους (Τροποποιητικός) Νόμος του 2014».

ΑΝΤΡΟΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ορίστε, κύριε Κυπριανού.

ΑΝΤΡΟΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, το συγκεκριμένο νομοσχέδιο είναι ένα πάρα πολύ σοβαρό νομοσχέδιο και η άποψή μας είναι ότι χρειάζεται να ρυθμιστούν τα ζητήματα της βίας στους αθλητικούς χώρους, γιατί πρέπει επιτέλους να αντιμετωπισθεί αυτή η γάγγραινα η οποία ταλαιπωρεί τον αθλητισμό του τόπου. Υπάρχουν πολλές σοβαρές πρόνοιες στο νομοσχέδιο το οποίο έχουμε ενώπιόν μας. Κάποιες από αυτές είναι πρόνοιες που έχουν εφαρμοστεί σε άλλες χώρες και εγκαταλείφθηκαν στην πορεία, γιατί διαπιστώθηκε ότι ήταν προβληματικές. Άλλες κατά την άποψή μας χρειάζονται περισσότερη συζήτηση και διευκρινίσεις, γι' αυτό θα ζητούσαμε να αναβληθεί η συζήτηση σήμερα και να καθοριστεί μία συνεδρία της ολομέλειας της Βουλής τις επόμενες δύο εβδομάδες, για να συζητήσουμε αυτό το συγκεκριμένο θέμα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Αβέρωφ Νεοφύτου, παρακαλώ.

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, μακάρι να υπήρχε η δυνατότητα. Τις επόμενες μέρες έχουμε υποχρεώσεις στο εξωτερικό. Είναι οι μαύρες επέτειοι. Η μόνη μέρα που θα προσφερόταν ήταν μετά από την επετειακή της 15<sup>ης</sup> Ιουλίου που δε θεωρώ ότι... Ούτε θα αλλάξει τίποτε. Γι' αυτό και με όλο το σεβασμό, αν ήταν για οποιαδήποτε άλλη περίπτωση που θα δινόταν ο χρόνος και η δυνατότητα, θα συμφωνούσαμε. Γι' αυτό και επειδή έχουν ετοιμαστεί και οι τροπολογίες, μπορούν να θέσουν οι συνάδελφοι τις τροπολογίες τους, το θέμα συζητήθηκε, είναι γνωστές οι απόψεις, δεν υπάρχει η δυνατότητα δυστυχώς για μας να δεχτούμε την αναβολή.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι, κύριε Άντρο Κυπριανού.

ΑΝΤΡΟΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Να θεωρήσω δηλαδή ότι, αν η κυβέρνηση κρίνει ότι πρέπει να έρθει ένα έκτακτο νομοσχέδιο κατά τη διάρκεια του καλοκαιριού, ο Δημοκρατικός Συναγερμός θα έχει τη θέση ότι δε θα πρέπει να συνέλθει η Βουλή το καλοκαίρι, εάν το ζητήσει η κυβέρνηση; Γιατί δηλαδή για τούτο το θέμα να λέμε ότι εν υπάρχει χρόνος, ενώ, αν φέρει αύριο η κυβέρνηση μια πρόταση, να πούμε εντάξει, να κόψουμε το λαιμό μας όλοι να εύρουμε χρόνο, για να συνέλθει η ολομέλεια να το συζητήσει;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αν υπάρξει η συγκατάθεση, η ημερομηνία βεβαίως θα βρεθεί μετά από διαβούλευση με όλες τις πλευρές. Βεβαίως, για τις 15 Ιουλίου απορρίπτω κατηγορηματικά τη σκέψη.

Υπάρχει άλλος που θέλει να μιλήσει;

Ο κ. Νεόφυτος Κωνσταντίνου, παρακαλώ, και ο κ. Νικολαΐδης.

Ν. ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΥ:

Εμείς, κύριε Πρόεδρε, πιστεύουμε ότι, αν υπάρχει θέληση και βούληση, για να γίνει ακόμα καλύτερο το νομοσχέδιο, μπορεί να υπάρξει αναβολή. Αλλά, μελετώντας την ημέρα αναβολής, εμείς εισηγούμαστε η μόνη μέρα που μπορεί να γίνει είναι η Δευτέρα. Αν συμφωνήσουν όλες οι πλευρές για τη Δευτέρα, τότε να γίνει τη Δευτέρα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Δευτέρα συνεδριάζει το Εθνικό Συμβούλιο, κύριε Κωνσταντίνου.

Ν. ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΥ:

Μιλάμε για απόγευμα. Το Εθνικό Συμβούλιο είναι το πρωί.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν υποχρεώσεις, εκδηλώσεις για την καταδίκη του πραξικοπήματος, τουλάχιστον απ' ό,τι γνωρίζω σ' ό,τι αφορά το δικό μου το κόμμα, η ώρα 8.00 βεβαίως, αλλά εν πάση περιπτώσει. Είπα αυτό μπορεί να αποτελέσει θέμα διαβούλευσης. Δε θα καθορίσουμε τώρα νομίζω ημέρα, εάν... Πρώτα πρέπει να αποφασιστεί ότι υπάρχει αναβολή και απ' εκεί και πέρα εγώ θα αναλάβω σε διαβούλευση μαζί σας να βρω την ημέρα.

Ο κ. Νικολαΐδης.

Ν. ΝΙΚΟΛΑΪΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, είναι γεγονός ότι πρόκειται για ένα εξαιρετικά σημαντικό νομοθέτημα, γιατί αφορά ένα πρόβλημα υπαρκτό, ένα πρόβλημα που ταλαιπωρεί την κοινωνία μας εδώ και πάρα πολύ καιρό και μάλιστα οι ενδείξεις είναι ότι δυστυχώς θα συνεχίσει να την ταλαιπωρεί, αν κρίνουμε από τα πολύ πρόσφατα συμβάντα, πολύ πριν ακόμα αρχίσει το πρωτάθλημα. Ασφαλώς και υπάρχουν περιθώρια βελτίωσης κι εμείς δε θα φέρναμε καμιά ένσταση, αν μπορούσε να βρεθεί μια ημέρα να συγκληθεί η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών, να συζητήσει περαιτέρω και να βελτιώσει περαιτέρω το νομοθέτημα αυτό. Θεωρούμε ασφαλώς ότι θα πρέπει οπωσδήποτε αυτό το νομοθέτημα με τον άλφα ή βήτα τρόπο να ψηφιστεί πριν από τις θερινές διακοπές αυτής της Βουλής.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εννοείτε πριν από τις θερινές διακοπές ή πριν... Διότι οι θερινές διακοπές ξεκινούν στις 15, την ερχόμενη Τρίτη δηλαδή. Σήμερα είναι Πέμπτη.

Ν. ΝΙΚΟΛΑΪΔΗΣ:

Αν βρεθεί ένας τρόπος και μια ημερομηνία να συζητηθεί, οι θερινές διακοπές θα ακολουθήσουν μετά τη συζήτηση του νομοσχεδίου.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εκτός αν εννοείτε πριν την έναρξη της νέας αθλητικής περιόδου. Άλλο αυτό.

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι, κύριε Νεοφύτου.

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, μα, πέστε βρήκαμε την Κυριακή το βράδυ ή τη Δευτέρα τα μεσάνυχτα. Τι θα γίνει από σήμερα Πέμπτη απόγευμα μέχρι την Κυριακή ή τη Δευτέρα το απόγευμα; Πάλι τα ίδια θέματα θα συζητήσουμε εδώ, πάλι οι ίδιες θέσεις. Εμείς υποστηρίζουμε το κυβερνητικό νομοσχέδιο ως έχει κατατεθεί. Αντιλαμβάνομαι έχετε σωρεία τροπολογιών αρκετές ομάδες, θέστε τες, αυτές που θα ψηφιστούν θα ψηφιστούν, σεβαστή η πλειοψηφία, να τελειώνουμε!

ΑΝΤΡΟΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, εγώ δεν εμίλησα ούτε για μέχρι την Κυριακή ούτε τη Δευτέρα. Εγώ είπα για τις επόμενες δύο εβδομάδες. Και επαναλαμβάνω: Εάν η κυβέρνηση κρίνει ότι κάτι πρέπει να έρθει κατεπειγόντως στη θερινή περίοδο, εννιά πούμε ότι εν το συζητούμε; Γιατί για τούτο θέμα να μην δώσουμε κάποιο χρόνο να το μελετήσουμε ακόμα περισσότερο, να είμαστε πιο ολοκληρωμένοι; Ξέρετε τι επιχειρούμε να κάμουμε, κύριε Πρόεδρε; Με όλο το σεβασμό προς όλους. Σημαντικά ζητήματα επιχειρούμε να τα περάσουμε έτσι ππάσα ππάσα 'πού την ολομέλεια της Βουλής, με κίνδυνο να κάμουμε λάθη τα οποία θα προκαλέσουν πολύ περισσότερα προβλήματα. Γιατί να μην δώσουμε κάποιο χρόνο να κάμουμε σωστές δουλειές, έτσι ώστε να παίρνουμε όσο το δυνατόν πιο καλές και πιο ολοκληρωμένες αποφάσεις;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Τούτο εναπόκειται σ' εσάς να αποφασίσετε.

Έχει εξαντληθεί η συζήτηση.

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ της αιτούμενης αναβολής;

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Παρ' όλο που έχει ξεκινήσει η ψηφοφορία, κάτι θέλετε να πείτε, κύριε Αβέρωφ!

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Όταν τίθεται το θέμα της αναβολής, χωρίς να συναποφασίσουμε ότι θα υπάρξει νέα συνεδρία, σημαίνει θα ξεκινήσει το πρωτάθλημα χωρίς νόμο, διότι η Βουλή τερματίζει τις εργασίες της την τελευταία... Είναι η τελευταία ολομέλεια για νομοθετική εργασία. Άρα, πρέπει να συναποφασίσουμε και την ημερομηνία που πρέπει να συνέλθουμε.

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτές)

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εάν αποφασισθεί η αναβολή, δε θα καθοριστεί προφανώς. Όπως είπα προηγούμενα, θα γίνει διαβούλευση, για να καθοριστεί η ημέρα.

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτές)

Στις 17. Καλά, εάν συμφωνείτε από τώρα 17, στις 17.

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, εάν η πλειοψηφία θέλει να το αποφασίσει και αφού είναι τόσο σοβαρό θέμα, πρέπει να έχει υπόψη της και η Βουλή ότι κάποιοι συνάδελφοι θα είναι με αποστολή της Βουλής σε μια σημαντική συνεδρία στη Ρώμη.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εν πάση περιπτώσει.

ΑΝΤΡΟΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Εγώ συμφωνώ με τη δική σας την πρόταση, κύριε Πρόεδρε. Αποφασίζουμε την αναβολή και εσείς σε διαβούλευση με τις κοινοβουλευτικές ομάδες να καθορίσετε την ημερομηνία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Την πλέον βολική ημερομηνία για όλους.

Σ. ΣΑΜΨΩΝ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι, κύριε Σαμψών, νομίζω να γίνει η ψηφοφορία, διότι είχε ξεκινήσει. Νομίζω είναι λάθος να διακόπτουμε...

Λοιπόν, θέλω να επαναλάβω την ψηφοφορία.

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ της αιτούμενης αναβολής;

Ν. ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Δε θα σταματήσω ξανά την ψηφοφορία, συνάδελφοι!

Ν. ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΥ:

Η εισήγηση είναι μέσα σε δύο εβδομάδες. Μέσα σε τούτο το πλαίσιο, για να ξέρουμε είναι μ' που ψηφίζουμε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εντάξει, το έχουμε πει.

Ν. ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Το πολύ σε δύο εβδομάδες.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Λοιπόν αντιλαμβάνομαι ότι εψηφίσετε υπέρ της αναβολής, ένα, δύο, τρία κόμματα;

Πόσοι;

ΕΥ. ΔΙΠΛΑΡΟΣ:

Μα, χωρίς συνεδρία της επιτροπής;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ασφαλώς θα γίνει συνεδρίαση της επιτροπής.

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ της αναβολής;

(Θόρυβος στην αίθουσα)

Σας παρακαλώ! Ξεκινήσαμε τρεις φορές ψηφοφορία! Παραβιάζουμε τους κανονισμούς!

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα ένας, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον της αναβολής;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι δύο, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Μία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με τριάντα μία ψήφους υπέρ, είκοσι δύο εναντίον και μία αποχή, η αναβολή εγκρίνεται και θα γίνει προσπάθεια για τις επόμενες δύο εβδομάδες σε διαβούλευση με τα πολιτικά κόμματα σε επίπεδο σύσκεψης αρχηγών, κομμάτων και κοινοβουλευτικών εκπροσώπων.

Έχουμε επίσης μία πρόταση νόμου, που είναι «Ο περί Τμήματος Φορολογίας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2014», η οποία προσετέθη εκτάκτως στην ημερήσια διάταξη. Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

**Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού για την πρόταση νόμου που τιτλοφορείται «Ο περί Τμήματος Φορολογίας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2014»**

**Παρόντες:**

Νικόλας Παπαδόπουλος, πρόεδρος

Πάμπος Παπαγεωργίου

Άγγελος Βότσης

Νίκος Νικολαΐδης

Μάριος Μαυρίδης

Γιώργος Περγίκης

Πρόδρομος Προδρόμου

Νίκος Κουτσού

Σταύρος Ευαγόρου

**Μη μέλη της επιτροπής:**

Γιάννος Λαμάρης

Αβέρωφ Νεοφύτου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού μελέτησε αυθημερόν την πιο πάνω πρόταση νόμου, η οποία κατατέθηκε στη σημερινή συνεδρία της ολομέλειας από τον κ. Αβέρωφ Νεοφύτου εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού και κηρύχθηκε επείγουσα.

Σκοπός της πρότασης νόμου είναι η τροποποίηση του περί Τμήματος Φορολογίας Νόμου, ώστε να καταστεί δυνατή η ανάθεση των εξουσιών, αρμοδιοτήτων και καθηκόντων του Εφόρου Φορολογίας και του Βοηθού Εφόρου Φορολογίας επί προσωρινής βάσεως και για χρονική περίοδο που δε θα υπερβαίνει τους τρεις μήνες σε πρόσωπα που πληρούν τα κριτήρια του διορισμού στις αντίστοιχες θέσεις.

Όπως είναι γνωστό, με πρόσφατη νομοθεσία που ψηφίστηκε από τη Βουλή των Αντιπροσώπων το Τμήμα Εσωτερικών Προσόδων και η Υπηρεσία Φόρου Προστιθέμενης Αξίας έχουν ενοποιηθεί υπό μία υπηρεσία της οποίας θα προΐσταται ο Έφορος Φορολογίας. Με την ίδια νομοθεσία έχει καταργηθεί η θέση Διευθυντή Τμήματος Εσωτερικών Προσόδων, καθότι στη θέση Εφόρου Φορολογίας θα διοριστεί πρόσωπο το οποίο θα προταθεί από τον Υπουργό Οικονομικών, νοουμένου ότι πληρεί τα προνοούμενα κριτήρια.

Ο διορισμός στη θέση Εφόρου Φορολογίας, σύμφωνα με την ψηφισθείσα νομοθεσία, θα γίνει από το Υπουργικό Συμβούλιο με αιτιολογημένη απόφασή του, αφού προηγουμένως εξασφαλιστεί η γραπτή συγκατάθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού. Η ίδια ρύθμιση θα ισχύσει για την περίπτωση του διορισμού στη θέση Βοηθού Εφόρου Φορολογίας.

Επειδή στο παρόν στάδιο δεν κατέστη ακόμη δυνατή η ολοκλήρωση της διαδικασίας διορισμού στις εν λόγω θέσεις, κρίνεται απαραίτητη η θέσπιση των προτεινόμενων ρυθμίσεων για σκοπούς κάλυψης του κενού που παρουσιάζεται.

Ειδικότερα και σύμφωνα με την πρόταση νόμου, ο Υπουργός Οικονομικών δύναται να αναθέσει τις εξουσίες, τις αρμοδιότητες και τα καθήκοντα του Εφόρου Φορολογίας και του Βοηθού Εφόρου Φορολογίας για χρονική περίοδο που δε θα υπερβαίνει τους τρεις μήνες σε πρόσωπα που πληρούν τα νενομισμένα κριτήρια.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού, υπό το φως των πιο πάνω, επιφυλάχθηκε να τοποθετηθεί κατά τη συζήτηση του θέματος στην ολομέλεια του σώματος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Όχι, δεν υπάρχουν ομιλητές.

Δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 4 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Τροποποίηση του άρθρου 5 του βασικού νόμου. Άρθρο 3.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των άρθρων 1 έως 3;

Μη υπάρχουσας οιασδήποτε ενστάσεως, τα άρθρα εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Τμήματος Φορολογίας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2014.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως η πρόταση νόμου ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, η πρόταση νόμου ψηφίζεται σε νόμο.

Επανερχόμαστε τώρα στο υπ' αριθμόν 10 θέμα -ελπίζω να είμαι σωστός- το οποίο είναι «Οι περί Συντάξεων Υπαλλήλων Αρχής Τηλεπικοινωνιών Κύπρου Κανονισμοί του 2014». Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

**Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού για τους κανονισμούς «Οι περί Συντάξεων Υπαλλήλων Αρχής Τηλεπικοινωνιών Κύπρου Κανονισμοί του 2014»**

**Παρόντες:**

Νικόλας Παπαδόπουλος, πρόεδρος

Σταύρος Ευαγόρου

Άγγελος Βότσης

Γιάννος Λαμάρης

Πρόδρομος Προδρόμου

Νίκος Νικολαΐδης

Μάριος Μαυρίδης

Γιώργος Πεردίκης

Μαρία Κυριακού

Νίκος Κουτσού

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού μελέτησε τους πιο πάνω κανονισμούς σε τέσσερις συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 23 και 30 Ιουνίου και στις 3 και 7 Ιουλίου του 2014. Στα πλαίσια των συνεδριάσεων της επιτροπής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιόν της εκπρόσωποι του

Υπουργείου Οικονομικών, του Τμήματος Δημόσιας Διοίκησης και Προσωπικού (ΤΔΔΠ), του γραφείου του Εφόρου Ταμείων Επαγγελματικών Συνταξιοδοτικών Παροχών, της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας, καθώς και ο πρόεδρος του διοικητικού συμβουλίου, ο ανώτατος εκτελεστικός διευθυντής και εκπρόσωποι των συνδικαλιστικών οργανώσεων της Cyta.

Σκοπός των προτεινόμενων κανονισμών, οι οποίοι εκδίδονται δυνάμει του άρθρου 42 του περί Υπηρεσίας Τηλεπικοινωνιών Νόμου, είναι η κατάργηση των υφιστάμενων κανονισμών και η αντικατάστασή τους με τους προτεινόμενους νέους κανονισμούς, καθώς και η ενσωμάτωση σε αυτούς διατάξεων διάφορων νομοθεσιών που ρυθμίζουν θέματα συνταξιοδοτικών ωφελημάτων.

Ειδικότερα, οι προτεινόμενοι κανονισμοί προβλέπουν για τη σύσταση σχεδίου για την καταβολή επιδομάτων συνταξιοδότησης στα μέλη, αξιωματούχους και υπαλλήλους της Αρχής και ρυθμίζουν τα ωφελήματα αφυπηρέτησης αυτών.

Παράλληλα, στους υπό αναφορά κανονισμούς ενσωματώνονται σχετικές διατάξεις των ακόλουθων νόμων:

1. του περί της Ίδρυσης, των Δραστηριοτήτων και της Εποπτείας των Ταμείων Επαγγελματιών Συνταξιοδοτικών Παροχών Νόμου,
2. του περί Συνταξιοδοτικών Ωφελημάτων Κρατικών Υπαλλήλων και Υπαλλήλων του Ευρύτερου Δημόσιου Τομέα (Διατάξεις Γενικής Εφαρμογής) Νόμου και
3. του περί Συντάξεων Κρατικών Αξιωματούχων (Γενικές Αρχές) Νόμου.

Σημειώνεται ότι με την κατά νόμο έγκριση των υπό αναφορά κανονισμών από τη Βουλή θα καταστεί δυνατή η εγγραφή του ταμείου συντάξεων των υπαλλήλων της Cyta στο ειδικό μητρώο που τηρείται από τον Έφορο Ταμείων Επαγγελματικών Συνταξιοδοτικών Παροχών, το οποίο θα υπόκειται στην εποπτεία του εφόρου, σύμφωνα με τις διατάξεις της σχετικής νομοθεσίας που διέπει τη λειτουργία των Ταμείων Επαγγελματικών Συνταξιοδοτικών Παροχών.

Κατά την έναρξη συζήτησης των υπό αναφορά κανονισμών οι εκπρόσωποι των συνδικαλιστικών οργανώσεων της Αρχής υπέβαλαν σημειώματα με σωρεία εισηγήσεων για τροποποίηση των προτεινόμενων κανονισμών, όπως αυτοί είχαν κατατεθεί από την εκτελεστική εξουσία, ζητώντας παράλληλα περαιτέρω διαβούλευση με τη διοίκηση της Cyta.

Συναφώς, η επιτροπή, λαμβάνοντας υπόψη το σχετικό αίτημα, αποφάσισε την αναβολή της συζήτησης του θέματος, ώστε να δοθεί χρόνος στη διοίκηση της Αρχής για περαιτέρω διαβούλευση με τις συνδικαλιστικές οργανώσεις, σε σχέση με ειδικότερα θέματα που είχαν υποβληθεί εκ μέρους τους και με στόχο την επίτευξη νέας συναινετικής πρότασης.

Σε μεταγενέστερο στάδιο ο πρόεδρος του διοικητικού συμβουλίου της Cyta, ενημέρωσε την επιτροπή ότι η διοίκηση της Αρχής ύστερα από διαβούλευση με τις συνδικαλιστικές οργανώσεις κατέληξε σε συμφωνία όσον αφορά τα πλείστα θέματα που είχαν τεθεί από τους εκπροσώπους των εργαζομένων, καταθέτοντας παράλληλα στην επιτροπή σχετικό υπόμνημα στο οποίο αναλύονται τα ειδικότερα θέματα και οι συγκλίσεις που επιτεύχθηκαν. Σύμφωνα με τον ίδιο αρμόδιο, το μόνο σημείο που παρέμεινε σε εκκρεμότητα και για το οποίο δεν επιτεύχθηκε συμφωνία μεταξύ των δύο πλευρών είναι το αίτημα των συνδικαλιστικών οργανώσεων, σύμφωνα με το οποίο, στην περίπτωση που για οποιοδήποτε λόγο η Αρχή παύσει να λειτουργεί, όλες οι υποχρεώσεις της έναντι του ταμείου πρέπει να αναληφθούν από τη Δημοκρατία.

Συναφώς, οι εκπρόσωποι των συνδικαλιστικών οργανώσεων δήλωσαν ότι το αίτημα αυτό καθίσταται επιτακτικότερο ενόψει της προωθούμενης αποκρατικοποίησης της Αρχής σε κάποιο στάδιο.

Υπό το φως του πιο πάνω υποβληθέντος αιτήματος, ο πρόεδρος του διοικητικού συμβουλίου της Cyta δήλωσε στην επιτροπή ότι το εν λόγω ζήτημα δεν εμπίπτει στα πλαίσια των προτεινόμενων κανονισμών και ότι δεν υφίσταται οποιαδήποτε ανάλογη υποχρέωση βάσει των διατάξεων των οικείων νομοθεσιών. Όπως σημείωσε ο ίδιος, το θέμα αυτό αποτελεί ζήτημα ευρύτερης πολιτικής και ως εκ τούτου η Cyta δεν εξουσιοδοτείται να εγκρίνει την εν λόγω εισήγηση.

Υπό το φως των πιο πάνω, το αρμόδιο υπουργείο, υιοθετώντας όλα τα συμφωνηθέντα μεταξύ διοίκησης και εργαζομένων της Αρχής σημεία, προχώρησε σε κατάθεση αναθεωρημένου κείμενου κανονισμών στο οποίο περιέλαβε όλες τις συμφωνηθείσες ρυθμίσεις.

Σημειώνεται ότι, σύμφωνα με τους αρμοδίους, το αναθεωρημένο κείμενο κανονισμών, σύμφωνα με τα πιο πάνω, έχει τύχει νομοτεχνικής επεξεργασίας από τη Νομική Υπηρεσία της Δημοκρατίας και ταυτόχρονα τυγχάνει της καθολικής αποδοχής όλων των εμπλεκόμενων.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, κατά πλειοψηφία του προέδρου και του μέλους της βουλευτών της κοινοβουλευτικής ομάδας του

Δημοκρατικού Κόμματος, των μελών της βουλευτών της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού, καθώς και του μέλους της βουλευτή του Κινήματος Σοσιαδημοκρατών ΕΔΕΚ, τάσσεται υπέρ της έγκρισης των κανονισμών όπως αυτοί τελικά διαμορφώθηκαν σύμφωνα με τα πιο πάνω.

Τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις, το μέλος της βουλευτής του Κινήματος Οικολόγων Περιβαλλοντιστών, καθώς και το μέλος της βουλευτής κ. Νίκος Κουτσού, εκπροσωπών τη Συμμαχία Πολιτών, επιφυλάχθηκαν να τοποθετηθούν κατά τη συζήτηση του θέματος στην ολομέλεια του σώματος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δεν υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής.

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των κανονισμών;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Δεν υπάρχει ένσταση. Οι κανονισμοί εγκρίνονται.

Τα θέματα υπ' αριθμόν 11 και 12 έχουν κοινή έκθεση και τιτλοφορούνται «Ο περί Προϋπολογισμού του Ταμείου για την Ανέγερση Κυπριακού Μουσείου του 2013 Νόμος του 2014» και «Ο περί Προϋπολογισμού του Ταμείου για την Ανέγερση Κυπριακού Μουσείου του 2014 Νόμος του 2014», αντίστοιχα. Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

**Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού για τα νομοσχέδια «Ο περί Προϋπολογισμού του Ταμείου για την Ανέγερση Κυπριακού Μουσείου του 2013 Νόμος του 2014» και «Ο περί Προϋπολογισμού του Ταμείου για την Ανέγερση Κυπριακού Μουσείου του 2014 Νόμος του 2014»**

**Παρόντες:**

Νικόλας Παπαδόπουλος, πρόεδρος

Σταύρος Ευαγόρου

Άγγελος Βότσης

Γιάννος Λαμάρης

Πρόδρομος Προδρόμου

Νίκος Νικολαΐδης

Μάριος Μαυρίδης

Γιώργος Περδίκης

Μαρία Κυριακού

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού μελέτησε τα πιο πάνω νομοσχέδια σε δύο συνεδρίες της που πραγματοποιήθηκαν στις 3 και 7 Ιουλίου 2014. Στο στάδιο της συζήτησης των υπό αναφορά νομοσχεδίων παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής ο γενικός διευθυντής του Υπουργείου Συγκοινωνιών και Έργων, εκπρόσωποι του Υπουργείου Οικονομικών, του Γραφείου του Γενικού Ελεγκτή της Δημοκρατίας, του Γενικού Λογιστηρίου, καθώς και ο πρόεδρος του Ταμείου για την Ανέγερση του Κυπριακού Μουσείου.

Σκοπός του πρώτου νομοσχεδίου είναι η έγκριση του προϋπολογισμού για την Ανέγερση Κυπριακού Μουσείου για το Οικονομικό Έτος 2013, ο οποίος να σημειωθεί ότι όπως έχει κατατεθεί στη Βουλή προβλέπει μηδενικές δαπάνες και έσοδα ύψους €633.877.

Σκοπός του δεύτερου νομοσχεδίου είναι η έγκριση του προϋπολογισμού του Ταμείου για την Ανέγερση Κυπριακού Μουσείου για το οικονομικό έτος 2014, που περιλαμβάνει και την έγκριση πληρωμής ποσού ύψους €30.000 από το εν λόγω ταμείο.

Όπως είναι γνωστό, σύμφωνα με το άρθρο 7(1) της νομοθεσίας για την ίδρυση του κυπριακού μουσείου (Νόμος Αρ. 61 του 1987) το ταμείο έχει δικό του προϋπολογισμό, ο οποίος καταρτίζεται κάθε χρόνο από τη διαχειριστική επιτροπή, η οποία αποτελείται από το γενικό διευθυντή του Υπουργείου Συγκοινωνιών και Έργων ως πρόεδρο, το γενικό διευθυντή του Υπουργείου Οικονομικών, το γενικό διευθυντή της Γενικής Διεύθυνσης Ευρωπαϊκών Προγραμμάτων Συντονισμού και Ανάπτυξης, το Γενικό Λογιστή και το διευθυντή του Τμήματος Αρχαιοτήτων ως μέλη.

Όσον αφορά τα προτεινόμενα στον προϋπολογισμό του ταμείου για το οικονομικό έτος 2013 έσοδα, τα οποία ανέρχονται σε €633.877, αυτά θα προέλθουν από δικαιώματα εισόδου σε μουσεία και αρχαία μνημεία (€595.889), από πώληση αντιγράφων κυπριακών αρχαιοτήτων (€16.722) και από τόκους επενδύσεων (€21.266).

Όπως σχετικά αναφέρεται στην εισηγητική έκθεση που συνοδεύει το σχετικό νομοσχέδιο, για τον καταρτισμό του προϋπολογισμού του ταμείου για το οικονομικό έτος 2013 είχε ζητηθεί από το Υπουργείο Οικονομικών, στις 26 Φεβρουαρίου 2013, να διευκρινίσει κατά πόσο υπήρξε ανανέωση της απόφασης του Υπουργικού Συμβουλίου για καταβολή στο ταμείο μέρος των εσόδων του κράτους από τα παιχνίδια που διεξάγει ο ΟΠΑΠ Α.Ε. στην Κύπρο. Συναφώς, το εν λόγω υπουργείο με επιστολή του, ημερομηνίας 17 Δεκεμβρίου 2013, είχε πληροφορήσει τη διαχειριστική επιτροπή του ταμείου ότι δεν υπήρξε ανανέωση της απόφασης του Υπουργικού Συμβουλίου για καταβολή μέρος των εσόδων του κράτους από τα παιχνίδια που διεξάγει ο ΟΠΑΠ Α.Ε. στην Κύπρο στο ειδικό Ταμείο για την Ανέγερση του Κυπριακού Μουσείου. Ως εκ τούτου, κατέστη αναγκαίο να αναθεωρηθεί ο προϋπολογισμός του ταμείου για το έτος 2013, ειδικότερα δε τα αρχικά προϋπολογισθέντα έσοδα αυτού, ενώ δεν προϋπολογίσθηκαν καθόλου δαπάνες.

Σημειώνεται ότι οι κυριότερες πηγές εσόδων του ταμείου είναι η καταβολή του τριάντα τοις εκατόν (30%) των τελών εισόδου στα μουσεία και στους αρχαιολογικούς χώρους και οι τόκοι από επενδύσεις. Σημειώνεται περαιτέρω ότι το συσσωρευμένο αποθεματικό του ταμείου αναμένεται να φθάσει στο τέλος του οικονομικού έτους 2013 στα €41.313.241.

Όσον αφορά τον υπό συζήτηση προϋπολογισμό του ταμείου για το οικονομικό έτος 2014, όπως εξάγεται από τα κατατεθέντα στοιχεία, τα προϋπολογιζόμενα έσοδα ανέρχονται σε €719.008 και αναλύονται σε δικαιώματα εισόδου σε μουσεία και αρχαία μνημεία (€685.272), σε πώληση αντιγράφων κυπριακών αρχαιοτήτων (€18.060), καθώς και σε τόκους καταθέσεων (€15.676). Όπως έχει ήδη σημειωθεί ανωτέρω, δεν παρουσιάζονται φορολογικά έσοδα παιχνιδιών ΟΠΑΠ Α.Ε., λόγω του ότι η απόφαση του Υπουργικού Συμβουλίου με αρ. 68050 και ημερομηνία 3 Δεκεμβρίου 2008, σύμφωνα με την οποία μέρος των εσόδων των παιχνιδιών του ΟΠΑΠ Α.Ε. κατατίθεται στο ταμείο, έληξε κατά το έτος 2012 χωρίς να έχει ανανεωθεί.

Σημειώνεται σε σχέση με τις προϋπολογιζόμενες για το έτος 2014 δαπάνες ύψους €30.000 ότι η προτεινόμενη πρόνοια προορίζεται να καλύψει τα έξοδα για την ετοιμασία μελέτης βιωσιμότητας σε σχέση με την πρόθεση της κυβέρνησης για ανάθεση της υλοποίησης του έργου με την μέθοδο της ανάθεσης σε στρατηγικό επενδυτή.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, ομόφωνα εισηγείται στην ολομέλεια του σώματος την ψήφιση των νομοσχεδίων σε νόμους.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δεν υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής.

Δεύτερη ανάγνωση του υπ' αριθμόν 11 νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Έγκριση πληρωμής από το Ταμείο για την Ανέγερση Κυπριακού Μουσείου ποσού €0 για τη χρήση του έτους που λήγει την 31<sup>η</sup> Δεκεμβρίου 2013. Άρθρο 2.

Ειδίκευση των ποσών που θα δαπανηθούν. Άρθρο 3.

Χρησιμοποίηση του περισσεύματος ορισμένων άρθρων για κάλυψη ελλείμματος άλλων άρθρων κάτω από το ίδιο Κεφάλαιο. Άρθρο 4.

Λειτουργίοι που είναι υπεύθυνοι για την είσπραξη εσόδων και λειτουργίοι που ασκούν έλεγχο πάνω στα κονδύλια. Άρθρο 5.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως τα άρθρα 1 μέχρι 5 εγκριθούν;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 μέχρι 5 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Προϋπολογισμού του Ταμείου για την Ανέγερση Κυπριακού Μουσείου του 2013 Νόμος του 2014.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)



Μη υπαρχούσης οιασδήποτε ενστάσεως, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Δεύτερη ανάγνωση του υπ' αριθμόν 12 νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Έγκριση πληρωμής από το Ταμείο για την Ανέγερση Κυπριακού Μουσείου ποσού ύψους €30.000 για τη χρήση του έτους που λήγει την 31<sup>η</sup> Δεκεμβρίου 2014. Άρθρο 2.

Ειδίκευση των ποσών που θα δαπανηθούν. Άρθρο 3.

Χρησιμοποίηση του περισσεύματος ορισμένων άρθρων για κάλυψη ελλείμματος άλλων άρθρων κάτω από το ίδιο Κεφάλαιο. Άρθρο 4.

Λειτουργοί υπεύθυνοι για την είσπραξη εσόδων και λειτουργοί που ασκούν έλεγχο πάνω στα κονδύλια. Άρθρο 5.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως τα άρθρα 1 μέχρι 5 εγκριθούν;

Μη υπαρχούσης οιασδήποτε ενστάσεως, τα άρθρα 1 μέχρι 5 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Προϋπολογισμού του Ταμείου για την Ανέγερση Κυπριακού Μουσείου του 2014 Νόμος του 2014.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Μη υπαρχούσης οιασδήποτε ενστάσεως, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 13 θέμα είναι «Ο περί Αξιολόγησης Υποψηφίων για Διορισμό στη Δημόσια Υπηρεσία (Προσωρινές Διατάξεις) Νόμος του 2014». Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

**Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού για το νομοσχέδιο «Ο περί Αξιολόγησης Υποψηφίων για Διορισμό στη Δημόσια Υπηρεσία (Προσωρινές Διατάξεις) Νόμος του 2014»**

**Παρόντες:**

Νικόλας Παπαδόπουλος, πρόεδρος

Σταύρος Ευαγόρου

Άγγελος Βότσης

Γιάννος Λαμάρης

Πρόδρομος Προδρόμου

Νίκος Νικολαΐδης

Μάριος Μαυρίδης

Γιώργος Περδίκης

Μαρία Κυριακού

Νίκος Κουτσού

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 3 και 7 Ιουλίου 2014. Στην πρώτη συνεδρία της επιτροπής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωποι του Υπουργείου Οικονομικών.

Σκοπός του νόμου που προτείνεται είναι η θέσπιση προσωρινών διατάξεων για την αναστολή της εφαρμογής ορισμένων διατάξεων του περί Αξιολόγησης Υποψηφίων για Διορισμό στη Δημόσια Υπηρεσία Νόμου.

Ειδικότερα, με το υπό συζήτηση νομοσχέδιο προτείνονται τα ακόλουθα:

1. Η μη διεξαγωγή για το έτος 2014 της γραπτής εξέτασης, που διεξάγεται κατά το τελευταίο τετράμηνο κάθε έτους από ειδική επιτροπή, για την πλήρωση θέσεων εισδοχής στη δημόσια υπηρεσία για τις οποίες εφαρμόζεται ο περί Δημόσιας Υπηρεσίας Νόμος λόγω της εφαρμογής της πολιτικής για αναστολή πλήρωσης όλων των κενών θέσεων στη δημόσια υπηρεσία.

2. Η μη κατάθεση των καταλόγων θέσεων που πρέπει να κατατίθενται στη Βουλή των Αντιπροσώπων κάθε έτος αναφορικά με θέσεις που εμπίπτουν στο πεδίο εφαρμογής του περί Αξιολόγησης Υποψηφίων για Διορισμό στη Δημόσια Υπηρεσία Νόμου.
3. Ο καθορισμός της ακολουθητέας διαδικασίας πλήρωσης θέσεων εισδοχής στη δημόσια υπηρεσία οι οποίες εμπίπτουν στο πεδίο εφαρμογής του περί Αξιολόγησης Υποψηφίων για Διορισμό στη Δημόσια Υπηρεσία Νόμου, στην περίπτωση που αυτές θα αποταγοποιηθούν με βάση την καθορισθείσα διαδικασία στον κρατικό προϋπολογισμό του 2014, καθώς και στην ειδική νομοθεσία για την απαγόρευση πλήρωσης κενών θέσεων στο δημόσιο και ευρύτερο δημόσιο τομέα.

Οι πιο πάνω ρυθμίσεις, όπως έχει ήδη σημειωθεί, κρίνονται αναγκαίες λόγω της εφαρμογής του μέτρου της αναστολής πλήρωσης όλων των θέσεων εισδοχής στη δημόσια υπηρεσία (πρώτου διορισμού και πρώτου διορισμού και προαγωγής) που έχει περιληφθεί στους κρατικούς προϋπολογισμούς των τελευταίων τριών ετών, αλλά και της απαγόρευσης πλήρωσης όλων των κενών θέσεων στη δημόσια υπηρεσία είτε η απαγόρευση αυτή αφορά θέσεις πρώτου διορισμού είτε θέσεις πρώτου διορισμού και προαγωγής είτε θέσεις προαγωγής, βάσει των διατάξεων της ειδικής, σύμφωνα με τα πιο πάνω, νομοθεσίας για την απαγόρευση πλήρωσης κενών θέσεων στο δημόσιο και στον ευρύτερο δημόσιο τομέα.

Σύμφωνα με τα στοιχεία που κατατέθηκαν ενώπιον της επιτροπής, σε περίπτωση που κάποιες θέσεις θα αποταγοποιηθούν κατά τη διάρκεια του 2015 βάσει της ειδικά προβλεπόμενης διαδικασίας, η διαδικασία πλήρωσης των θέσεων αυτών θα γίνει ως ακολούθως:

1. Οι υποψήφιοι θα υποβληθούν σε γραπτή εξέταση, η οποία μπορεί να είναι κοινή με την εξέταση άλλων ομοειδών θέσεων ή σε ξεχωριστή εξέταση, όπως σχετικά ήθελε αποφασιστεί από την ειδική επιτροπή σε συνεννόηση με τον οικείο προϊστάμενο τμήματος στο οποίο ανήκει η υπό πλήρωση θέση.
2. Τα εξεταζόμενα θέματα και η ύλη της γραπτής εξέτασης θα καθορίζονται από την ειδική επιτροπή σε συνεννόηση με τον οικείο προϊστάμενο τμήματος στο οποίο ανήκει η υπό πλήρωση θέση.
3. Η ειδική επιτροπή θα αναθέτει στην Υπηρεσία Εξετάσεων του Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού την ευθύνη της διεξαγωγής της γραπτής εξέτασης, την ετοιμασία των δοκιμίων, καθώς και την εξαγωγή των αποτελεσμάτων.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού, λαμβάνοντας υπόψη όλα τα στοιχεία που κατατέθηκαν ενώπιόν της, κατά πλειοψηφία του προέδρου και του μέλους της βουλευτών της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος, των μελών της βουλευτών της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού και του μέλους της βουλευτή του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ, τάσσεται υπέρ της ψήφισης του νομοσχεδίου σε νόμο.

Τα μέλη της βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις, το μέλος της βουλευτής του Κινήματος Οικολόγων Περιβαλλοντιστών και το μέλος της βουλευτής κ. Νίκος Κουτσού, εκπροσωπώντας τη Συμμαχία Πολιτών, επιφυλάχθηκαν να τοποθετηθούν κατά τη συζήτηση του θέματος στην ολομέλεια του σώματος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δεν υπάρχουν ομιλητές.

Δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Ερμηνεία. Άρθρο 2.

Ειδικές διατάξεις για αναστολή της εφαρμογής ορισμένων διατάξεων του Νόμου και προσωρινή εισαγωγή άλλων για την πλήρωση θέσεων που θα εξαιρεθούν από την αναστολή πλήρωσής τους. Άρθρο 3.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως τα άρθρα 1 μέχρι 3 εγκριθούν;

Μη υπαρχούσης οιασδήποτε ενστάσεως, τα άρθρα 1 μέχρι 3 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Αξιολόγησης Υποψηφίων για Διορισμό στη Δημόσια Υπηρεσία (Προσωρινές Διατάξεις) Νόμος του 2014.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Μη υπάρχουσας οιασδήποτε ενστάσεως, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 14 θέμα είναι «Ο περί Υλοποίησης του Ενιαίου Χώρου Πληρωμών σε Ευρώ Νόμος του 2014». Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

**Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού για το νομοσχέδιο «Ο περί Υλοποίησης του Ενιαίου Χώρου Πληρωμών σε Ευρώ Νόμος του 2014»**

**Παρόντες:**

Νικόλας Παπαδόπουλος, πρόεδρος	Σταύρος Ευαγόρου
Άγγελος Βότσης	Γιάννος Λαμάρης
Πρόδρομος Προδρόμος	Νίκος Νικολαΐδης
Μάριος Μαυρίδης	Γιώργος Περδίκης
Μαρία Κυριακού	Νίκος Κουτσού

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 3 και 7 Ιουλίου 2014. Στην πρώτη συνεδρία της επιτροπής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωποι του Υπουργείου Οικονομικών.

Σκοπός του νόμου που προτείνεται είναι η θέσπιση νομοθεσίας για την αποτελεσματική εφαρμογή του Κανονισμού (ΕΕ) αριθ. 260/2012 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 14<sup>ης</sup> Μαρτίου 2012 σχετικά με την καθιέρωση τεχνικών απαιτήσεων και επιχειρηματικών κανόνων για τις μεταφορές πίστωσης και άμεσες χρεώσεις σε ευρώ.

Σύμφωνα με τα στοιχεία που κατατέθηκαν ενώπιον της επιτροπής, με τον πιο πάνω αναφερόμενο κανονισμό θεσπίζονται κανόνες για τις πράξεις μεταφοράς πίστωσης και άμεσης χρέωσης σε ευρώ εντός της Ένωσης, σε περίπτωση που τόσο ο πάροχος υπηρεσιών πληρωμών του πληρωτή όσο και ο πάροχος υπηρεσιών πληρωμών του δικαιούχου βρίσκονται εντός της Ένωσης ή σε περίπτωση που ο μόνος πάροχος υπηρεσιών πληρωμών που εμπλέκεται στην πράξη πληρωμής βρίσκεται εντός της Ένωσης.

Ο ίδιος κανονισμός καθορίζει επίσης τις προθεσμίες για τη μετάβαση στα νέα μέσα πληρωμών του Ενιαίου Χώρου Πληρωμών σε Ευρώ (Single Euro Payments Area - SEPA). Η προθεσμία όσον αφορά τις χώρες της Ευρωζώνης ήταν η 1<sup>η</sup> Φεβρουαρίου 2014. Κατά την ημερομηνία αυτή έπρεπε τα εθνικά συστήματα πληρωμών για τα εμβάσματα (credit transfers) και τις άμεσες χρεώσεις (direct debits) να καθίσταντο συμβατά με τα προϊόντα SEPA Credit Transfer (SCT) και SEPA Direct Debit (SDD). Σύμφωνα με τροποποιητικό κανονισμό της Ευρωπαϊκής Ένωσης που ψηφίστηκε στις 18 Φεβρουαρίου 2014, η καταληκτική ημερομηνία για αποκλειστική χρήση των προϊόντων SEPA (εμβάσματα και άμεσες χρεώσεις) μεταφέρθηκε από την 1<sup>η</sup> Φεβρουαρίου 2014 στην 1<sup>η</sup> Αυγούστου 2014.

Σημειώνεται ότι τα πιστωτικά ιδρύματα και τα κυβερνητικά τμήματα (Γενικό Λογιστήριο και Τμήμα Κοινωνικών Ασφαλίσεων) που διενεργούν εμβάσματα έχουν εγκαταστήσει τεχνικές λύσεις και την κατάλληλη υποδομή για υιοθέτηση και εφαρμογή προϊόντων SEPA πολύ πριν από την αρχική ημερομηνία της 1<sup>ης</sup> Φεβρουαρίου 2014. Σημειώνεται επίσης ότι αναφορικά με την υιοθέτηση των προτύπων SEPA που αφορούν τις άμεσες χρεώσεις από τα πιστωτικά ιδρύματα και τα κυβερνητικά τμήματα το έργο βρίσκεται υπό εξέλιξη, με στόχο την ορισθείσα ημερομηνία της 1<sup>ης</sup> Αυγούστου 2014.

Ειδικότερα, με το νομοσχέδιο καθορίζονται επίσης τα ακόλουθα:

1. Ορίζεται η Κεντρική Τράπεζα της Κύπρου ως αρμόδια εποπτική αρχή (με εξουσίες επίβλεψης συστημάτων, εποπτείας των παρόχων υπηρεσιών πληρωμών, παροχής εξαιρέσεων, διενέργειας ελέγχων και απαίτησης κάλυψης εξόδων).
2. Η εξουσία της εποπτικής αρχής για ανταλλαγή πληροφοριών.

3. Οι διοικητικές κυρώσεις που επιβάλλονται από την εποπτική αρχή, σε περίπτωση παράβασης οποιασδήποτε διάταξης του κανονισμού ή του νόμου ή οποιασδήποτε οδηγίας ή ειδοποίησης που εκδόθηκε δυνάμει του νόμου.
4. Η υποβολή καταγγελιών στον Ενιαίο Φορέα Εξώδικης Επίλυσης Διαφόρων Χρηματοοικονομικής Φύσης.
5. Η επιμήκυνση του χρόνου προσαρμογής ορισμένων διατάξεων του κανονισμού κατά την εφαρμογή του στη Δημοκρατία.

Σημειώνεται ότι η δημιουργία του Ενιαίου Χώρου Πληρωμών σε Ευρώ (SEPA) επιτρέπει σε πολίτες, επιχειρήσεις και άλλους οικονομικούς παράγοντες να πραγματοποιούν και να εισπράττουν πληρωμές σε ευρώ είτε εντός των συνόρων είτε διασυνοριακά με κοινούς βασικούς όρους, δικαιώματα και υποχρεώσεις, ανεξαρτήτως της γεωγραφικής τους θέσης. Το γεωγραφικό πεδίο εφαρμογής του SEPA καλύπτει τα είκοσι οκτώ κράτη μέλη της Ευρωπαϊκής Ένωσης, καθώς και την Ισλανδία, την Ελβετία, το Λιχτενστάιν, τη Νορβηγία, το Μονακό και το Σαν Μαρίνο. Με τα εργαλεία πληρωμής του SEPA (εμβάσματα, άμεσες χρεώσεις και κάρτες πληρωμών) οι χρήστες θα έχουν τη δυνατότητα να ανταλλάσσουν ηλεκτρονικές πληρωμές σε όλες τις χώρες του SEPA με την ίδια ευκολία, στον ίδιο χρόνο και με το ίδιο κόστος, όπως ακριβώς και εντός των εθνικών τους συνόρων.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού, λαμβάνοντας υπόψη όλα τα στοιχεία που κατατέθηκαν ενώπιόν της, κατά πλειοψηφία του προέδρου και του μέλους της βουλευτών της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος, των μελών της βουλευτών της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού και του μέλους της βουλευτή του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ, τάσσεται υπέρ της ψήφισης του νομοσχεδίου σε νόμο.

Τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις, το μέλος της βουλευτής του Κινήματος Οικολόγων Περιβαλλοντιστών και το μέλος της βουλευτής κ. Νίκος Κουτσού, εκπροσωπώντας τη Συμμαχία Πολιτών, επιφυλάχθηκαν να τοποθετηθούν κατά τη συζήτηση του θέματος στην ολομέλεια του σώματος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δεν υπάρχουν.

Δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Ερμηνεία. Άρθρο 2.

Αντικείμενο και πεδίο εφαρμογής. Άρθρο 3.

Συμμετοχή σε συστήματα πληρωμών. Άρθρο 4.

Χρήστες ΥΠ. Άρθρο 5.

Επίβλεψη συστημάτων πληρωμών. Άρθρο 6.

Παροχή εξαιρέσεων από την Κεντρική Τράπεζα. Άρθρο 7.

Εποπτεία παρόχων ΥΠ. Άρθρο 8.

Εξουσία διενέργειας ελέγχων. Άρθρο 9.

Κάλυψη εξόδων. Άρθρο 10.

Ανταλλαγή πληροφοριών. Άρθρο 11.

Ευθύνη αρμόδιας αρχής. Άρθρο 12.

Διοικητικές κυρώσεις. Άρθρο 13.

Εξουσίες του Φορέα. Άρθρο 14.

Εξώδικη επίλυση διαφορών. Άρθρο 15.

Μη επηρεασμός των διατάξεων άλλων νομοθεσιών. Άρθρο 16.

Έκδοση οδηγιών. Άρθρο 17.

Υπηρεσίες μετατροπής του BBAN σε IBAN. Άρθρο 18.

Απαιτήσεις παροχής του BIC για εθνικές πράξεις πληρωμής. Άρθρο 19.

Εξειδικευμένες υπηρεσίες πληρωμών με μικρό μερίδιο αγοράς. Άρθρο 20.

Άμεσες χρεώσεις μέσω κάρτας πληρωμής. Άρθρο 21.

Μορφή μηνυμάτων. Άρθρο 22.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως τα άρθρα 1 μέχρι 22 εγκριθούν;

Μη υπαρχούσης οιασδήποτε ενστάσεως, τα άρθρα 1 μέχρι 22 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Υλοποίησης του Ενιαίου Χώρου Πληρωμών σε Ευρώ Νόμος του 2014.

Υπάρχει ένσταση στην ψήφιση του νομοσχεδίου σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Μη υπαρχούσης οιασδήποτε ενστάσεως, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Τα θέματα με τους αριθμούς 15 και 16 έχουν κοινή έκθεση και πιλοφορούνται «Ο περί της Μεταφοράς του Προσωπικού της Ελεγκτικής Υπηρεσίας Συνεργατικών Εταιρειών στη Δημόσια Υπηρεσία Νόμος του 2014» και «Ο περί Συνεργατικών Εταιρειών (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2014», αντίστοιχα. Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

**Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού για τα νομοσχέδια «Ο περί της Μεταφοράς του Προσωπικού της Ελεγκτικής Υπηρεσίας Συνεργατικών Εταιρειών στη Δημόσια Υπηρεσία Νόμος του 2014» και «Ο περί Συνεργατικών Εταιρειών (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2014»**

Παρόντες:

Νικόλας Παπαδόπουλος, πρόεδρος

Σταύρος Ευαγόρου

Άγγελος Βότσης

Γιάννος Λαμάρης

Πρόδρομος Προδρόμου

Νίκος Νικολαΐδης

Μάριος Μαυρίδης

Γιώργος Περδίκης

Μαρία Κυριακού

Νίκος Κουτσού

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού μελέτησε τα πιο πάνω νομοσχέδια σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 3 και 7 Ιουλίου 2014. Στην πρώτη συνεδρία της επιτροπής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωποι του Υπουργείου Οικονομικών, της Παγκύπριας Συνεργατικής Συνομοσπονδίας και της Ελεγκτικής Υπηρεσίας Συνεργατικών Εταιρειών.

Σκοπός του πρώτου νομοσχεδίου είναι η θέσπιση ρυθμίσεων για τη μεταφορά του υπηρετούντος στην Ελεγκτική Υπηρεσία Συνεργατικών Εταιρειών προσωπικού στη δημόσια υπηρεσία λόγω της ανάγκης που προκύπτει από τον τερματισμό της λειτουργίας της Ελεγκτικής Υπηρεσίας Συνεργατικών Εταιρειών.

Σκοπός του δεύτερου νομοσχεδίου είναι η τροποποίηση του περί Συνεργατικών Εταιρειών Νόμου, ώστε να διαλυθεί η Ελεγκτική Υπηρεσία Συνεργατικών Εταιρειών και να ρυθμιστούν διάφορα ζητήματα που προκύπτουν από την επικείμενη διάλυση.

Σύμφωνα με τα στοιχεία που κατατέθηκαν ενώπιον της επιτροπής, οι οικονομικές καταστάσεις των Συνεργατικών Πιστωτικών Ιδρυμάτων (ΣΠΙ) για το έτος που λήγει το 2013 και εφεξής θα υπόκεινται σε ετήσιο έλεγχο από εξωτερικούς αναγνωρισμένους και ανεξάρτητους ελεγκτικούς οίκους προς συμμόρφωση με την πρόνοια του 1.14 του Μνημονίου Συναντίληψης του Νοεμβρίου 2013. Συνεπώς, καθίσταται άνευ αντικειμένου η συνέχιση της λειτουργίας της Ελεγκτικής Υπηρεσίας Συνεργατικών Εταιρειών και αναγκαία η μεταφορά του προσωπικού της στη δημόσια υπηρεσία.

Όπως είναι γνωστό, η Ελεγκτική Υπηρεσία Συνεργατικών Εταιρειών καθιδρύθηκε βάσει της νομοθεσίας για τις συνεργατικές εταιρείες και αποτελεί νομικό πρόσωπο δημόσιου δικαίου. Η ίδρυση της εν λόγω υπηρεσίας αποσκοπούσε στην πλήρη ανεξαρτητοποίηση του λογιστικού και διαχειριστικού ελέγχου των

συνεργατικών ιδρυμάτων και στην άσκηση του δέοντος ελέγχου κατά πλέον επαγγελματικό τρόπο. Στην υπηρεσία αυτή υπηρετούν σήμερα πενήντα τέσσερις συνολικά υπάλληλοι από τους οποίους τριάντα είναι τοποθετημένοι στη Λευκωσία, οκτώ στη Λεμεσό, οκτώ στη Λάρνακα και οκτώ στην Πάφο. Σημειώνεται επίσης ότι από το σύνολο του υπηρετούντος προσωπικού σαράντα τέσσερις υπάλληλοι αποτελούν εξειδικευμένο ελεγκτικό προσωπικό με επαγγελματικά προσόντα στη λογιστική ή/και πανεπιστημιακά προσόντα ή προσόντα σε Accounting Higher/Intermediate, εννέα υπάλληλοι αποτελούν το διοικητικό/γραμματειακό προσωπικό, ενώ ένα άτομο υπηρετεί ως ωρομίσθιος υπάλληλος.

Σύμφωνα με τα κατατεθέντα στοιχεία όσον αφορά την ασφαλιστική κάλυψη των εν λόγω υπαλλήλων, οι πενήντα τέσσερις υπάλληλοι καλύπτονται από κατοχυρωμένο ταμείο προνοίας με δώδεκα τοις εκατόν (12%) εισφορές από πλευράς εργοδότη, πέντε τοις εκατόν (5%) από πλευράς υπαλλήλου, το δε ποσοστό της κατοχύρωσης ανέρχεται στο δεκαεπτά τοις εκατόν (17%). Το σύνολο του ταμείου προνοίας ανέρχεται στα €7.839.909,72 από τα οποία €1.553.085,14 αφορούν στις εισφορές των υπαλλήλων (Λογαριασμός Α), €3.853.943,87 στις εισφορές του εργοδότη (Λογαριασμός Β) και €2.432.880,71 στην κατοχύρωση. Δικαιούχοι στην καταβολή του ταμείου προνοίας είναι όσοι υπάλληλοι έχουν συμπληρώσει τέσσερα χρόνια υπηρεσίας, ενώ δικαιούχοι στην κατοχύρωση είναι όσοι υπάλληλοι έχουν συμπληρώσει το πεντηκοστό έτος της ηλικίας τους και είκοσι χρόνια υπηρεσίας. Τα ποσά που δικαιούται ο καθένας από τους είκοσι δύο υπαλλήλους που πληρούν σήμερα τις πιο πάνω προϋποθέσεις, από τους πενήντα τέσσερις, κυμαίνονται μεταξύ €424.208,08 και €192.143,19 και τα αντίστοιχα χρήματα είναι στο παρόν στάδιο διαθέσιμα.

Ειδικότερα και σύμφωνα με τις προτεινόμενες ρυθμίσεις θα ισχύουν τα ακόλουθα:

1. Το εν λόγω προσωπικό θα κληθεί να επιλέξει τη μεταφορά του στη δημόσια υπηρεσία και συναφώς θα δημιουργηθούν στον κρατικό προϋπολογισμό, στη διοίκηση και στο Τμήμα Διοίκησης και Προσωπικού του Υπουργείου Οικονομικών τα αντίστοιχα κεφάλαια.
2. Το προσωπικό θα είναι εναλλάξιμο και θα μπορεί να τοποθετηθεί και σε άλλες υπηρεσίες και υπουργεία όπου παρίσταται ανάγκη.
3. Οι θέσεις και το προσωπικό που θα μεταφερθεί στη δημόσια υπηρεσία δε θα ενταχθεί στις υφιστάμενες δομές οργανικών θέσεων του υπουργείου/τμήματος όπου αυτό θα μεταφερθεί, αλλά σε νέα εδάφια και ανάλογα με την περίπτωση οι θέσεις θα παραμείνουν ως μεμονωμένες ή θα διατηρήσουν τη δική τους ξεχωριστή δομή.
4. Οι θέσεις των προσώπων που θα επιλέξουν να αφυπηρητήσουν πρόωρα δε θα μεταφερθούν στη δημόσια υπηρεσία και θα καταργηθούν, ενώ οι θέσεις στο επίπεδο εισδοχής που θα μεταφερθούν στη δημόσια υπηρεσία θα σημειωθούν με διπλό σταυρό (++) και με την κένωσή τους θα καταργηθούν.
5. Αναφορικά με τις δύο υπάρχουσες θέσεις προαγωγής, οι οποίες μετά τη μεταφορά τους στη δημόσια υπηρεσία θα κενωθούν, αυτές δε θα καταργηθούν, αλλά θα διατηρηθούν, ώστε να προαχθούν σ' αυτές άτομα που ανήκουν στη δομή του προσωπικού που θα μεταφερθεί στη δημόσια υπηρεσία από την Ελεγκτική Υπηρεσία Συνεργατικών Εταιρειών.
6. Ο διορισμός στη θέση του διευθυντή της υπηρεσίας (Κλ. Α15 και Α16), ο οποίος κατ' ισχυρισμόν του κατόχου της δεν έγινε με το καθεστώς το πενταετούς συμβολαίου, όπως για τους υπόλοιπους γενικούς διευθυντές ημικρατικών οργανισμών, σύμφωνα με γνωμάτευση της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας θεωρείται πράγματι ως διορισμός σε μόνιμη θέση, συνεπώς θα μεταφερθεί μαζί με τον κάτοχο της στη διοίκηση του Υπουργείου Οικονομικών. Ακολούθως, η εν λόγω θέση θα καταστεί εναλλάξιμη κατά τον ίδιο τρόπο που θα ισχύσει για όλο το μεταφερόμενο προσωπικό.
7. Η μεταφορά του υπηρετούντος στην εν λόγω υπηρεσία ωρομίσθιου υπαλλήλου δεν μπορεί να γίνει με νόμο αλλά με διοικητική πράξη, η οποία θα ακολουθήσει ύστερα από απόφαση του Υπουργικού Συμβουλίου και συνεπώς μία ωρομίσθια θέση (μία καθαρίστρια Κλ. Ε1) θα μεταφερθεί μαζί με τον κάτοχο της στο Τμήμα Δημόσιας Διοίκησης και Προσωπικού μαζί με τις ανάλογες πιστώσεις, ώστε να διατεθεί σε υπηρεσία για την οποία αυτό θα κριθεί αναγκαίο.
8. Η μεταφορά της πιο πάνω θέσης θα υπόκειται στους όρους απασχόλησης του ωρομίσθιου κυβερνητικού προσωπικού και ο κάτοχός της θα απολαύει όλων των δικαιωμάτων και ωφελημάτων και όλων των υποχρεώσεων και καθηκόντων του ωρομίσθιου κυβερνητικού προσωπικού, καθώς και όλων των ισχυουσών προσωπικών ρυθμίσεων. Περαιτέρω, ο κάτοχος της θέσης αυτής έχει το δικαίωμα εντός ενός μηνός από την κοινοποίηση σε αυτόν των όρων απασχόλησής του να δηλώσει εγγράφως και ανέκκλητα προς το διευθυντή του Τμήματος Δημόσιας Διοίκησης και Προσωπικού ότι δεν επιθυμεί τη μεταφορά του στη δημόσια υπηρεσία, οπότε και οι υπηρεσίες του θα τερματιστούν με βάση τις διατάξεις της νομοθεσίας για τον τερματισμό απασχόλησης.

Όσον αφορά τις ειδικότερες ρυθμίσεις που περιλαμβάνονται στο δεύτερο νομοσχέδιο, με το οποίο προτείνεται η διάλυση της Ελεγκτικής Υπηρεσίας Συνεργατικών Εταιρειών, που λόγω των προνοιών του

επικαιροποιημένου Μνημονίου Συναντίληψης (παράγραφος 1.14) καθίσταται μη βιώσιμη, αυτές έχουν μεταξύ άλλων ως ακολούθως:

1. Το ενεργητικό και παθητικό της υπηρεσίας θα μεταφερθεί στη Δημοκρατία, η οποία θα τη διαδεχθεί ως προς όλα τα δικαιώματα και υποχρεώσεις της μέχρι την πλήρη διευθέτηση των θεμάτων που θα προκύψουν.
2. Καθορίζεται νέα διαδικασία όσον αφορά τον υποχρεωτικό έλεγχο των λογαριασμών των συνεργατικών εταιρειών ενόψει της διάλυσης της Ελεγκτικής Υπηρεσίας Συνεργατικών Εταιρειών, καθώς και ο τρόπος διορισμού των ελεγκτών των λογαριασμών όλων των ΣΠΙ, αλλά και των υπόλοιπων συνεργατικών εταιρειών, ο οποίος θα γίνεται από τη γενική συνέλευση των εν λόγω εταιρειών.
3. Παρέχεται ο αναγκαίος χρόνος για έκδοση των θεσμών που αφορούν τη διαιτησία προς επίλυση διαφορών στις συνεργατικές εταιρείες, αφού για την πλήρη και ορθή ρύθμιση του θέματος απαιτείται η εμπειρισταμένη μελέτη συναφών νομοθεσιών και πράξεων της Ευρωπαϊκής Ένωσης ή και της σχετικής νομολογίας. Συνεπώς, μέχρι την έκδοση των εν λόγω θεσμών θα ισχύει η εκάστοτε γενική νομοθεσία περί διαιτησίας.
4. Η κυριότητα των μετοχών ή άλλων τίτλων συνεργατικής εταιρείας θα αποδεικνύεται με βάση τα στοιχεία που τηρούνται στο σχετικό μητρώο της εταιρείας, τα οποία και θα αποτελούν επαρκή απόδειξη της εν λόγω κυριότητας για οποιοδήποτε νόμιμο σκοπό, χωρίς να είναι απαραίτητη η έκδοση για τον εν λόγω κάτοχο σχετικού πιστοποιητικού μετοχών ή άλλων τίτλων. Παράλληλα, εισάγεται η υποχρέωση της εταιρείας για ενημέρωση του κατόχου των μετοχών ή άλλων τίτλων για τις οποιοσδήποτε μεταβολές στην κυριότητα των εν λόγω μετοχών ή τίτλων, καθώς και για έκδοση προς τον εν λόγω κάτοχο, ύστερα από αίτησή του, επίσημης βεβαίωσης για την εκ μέρους του κυριότητα μετοχών ή άλλων τίτλων της εταιρείας.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού, λαμβάνοντας υπόψη όλα τα στοιχεία που κατατέθηκαν ενώπιόν της, κατά πλειοψηφία του προέδρου και του μέλους της βουλευτών της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος, των μελών της βουλευτών της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού και του μέλους της βουλευτή του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ, τάσσεται υπέρ της ψήφισης του νομοσχεδίου σε νόμο.

Τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις, το μέλος της βουλευτής του Κινήματος Οικολόγων Περιβαλλοντιστών και το μέλος της βουλευτής κ. Νίκος Κουτσού, εκπροσωπώντας τη Συμμαχία Πολιτών, επιφυλάχθηκαν να τοποθετηθούν κατά τη συζήτηση του θέματος στην ολομέλεια του σώματος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δεν υπάρχουν.

Δεύτερη ανάγνωση του υπ' αριθμόν 15 νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Ερμηνεία. Άρθρο 2.

Πεδίο εφαρμογής του παρόντος Νόμου. Άρθρο 3.

Μεταφορά προσωπικού και θέσεων της Υπηρεσίας. Άρθρο 4.

Δικαίωμα υπαλλήλου να αρνηθεί τη μεταφορά και σχετικές διευθετήσεις. Άρθρο 5.

Όροι υπηρεσίας και δικαιώματα υπαλλήλων. Άρθρο 6.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως τα άρθρα 1 μέχρι 6 εγκριθούν;

Μη υπαρχούσης οιασδήποτε ενστάσεως, τα άρθρα 1 μέχρι 6 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί της Μεταφοράς του Προσωπικού της Ελεγκτικής Υπηρεσίας Συνεργατικών Εταιρειών στη Δημόσια Υπηρεσία Νόμος του 2014.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Μη υπάρχουσας οιασδήποτε ενστάσεως, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Δεύτερη ανάγνωση του υπ' αριθμόν 16 νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 2 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Τροποποίηση του άρθρου 12Α του βασικού νόμου. Άρθρο 3.

Τροποποίηση του βασικού νόμου με την αντικατάσταση του άρθρου 19 αυτού. Άρθρο 4.

Τροποποίηση του άρθρου 52 του βασικού νόμου. Άρθρο 5.

Τροποποίηση του άρθρου 57Α του βασικού νόμου. Άρθρο 6.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως τα άρθρα 1 μέχρι 6 εγκριθούν;

Μη υπάρχουσας οιασδήποτε ενστάσεως, τα άρθρα 1 μέχρι 6 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Συνεργατικών Εταιρειών (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2014.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Μη υπάρχουσας οιασδήποτε ενστάσεως, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Τα υπ' αριθμόν 17 και 18 θέματα είναι «Ο περί Αρχής Κρατικών Εκθέσεων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2014» και «Ο περί της Μεταφοράς του Προσωπικού της Αρχής Κρατικών Εκθέσεων στη Δημόσια Υπηρεσία Νόμος του 2014», αντίστοιχα. Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

**Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού για τα νομοσχέδια «Ο περί Αρχής Κρατικών Εκθέσεων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2014» και «Ο περί της Μεταφοράς του Προσωπικού της Αρχής Κρατικών Εκθέσεων στη Δημόσια Υπηρεσία Νόμος του 2014»**

**Παρόντες:**

Νικόλας Παπαδόπουλος, πρόεδρος

Σταύρος Ευαγόρου

Άγγελος Βότσης

Γιάννος Λαμάρης

Πρόδρομος Προδρόμου

Νίκος Νικολαΐδης

Μάριος Μαυρίδης

Γιώργος Περγίκης

Μαρία Κυριακού

Νίκος Κουτσού

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού μελέτησε τα πιο πάνω νομοσχέδια σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 3 και 7 Ιουλίου 2014. Στην πρώτη συνεδρία της επιτροπής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιόν της εκπρόσωποι του Υπουργείου Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού, η πρόεδρος του διοικητικού συμβουλίου και ο αναπληρωτής γενικός διευθυντής της Αρχής Κρατικών Εκθέσεων, καθώς και εκπρόσωποι των συνδικαλιστικών οργανώσεων ΠΑΣΥΔΥ, ΣΕΚ, ΠΕΟ και ΔΕΟΚ.

Σκοπός του πρώτου νόμου που προτείνεται είναι η τροποποίηση της βασικής νομοθεσίας για την Αρχή Κρατικών Εκθέσεων, ώστε να θεσμοθετηθεί διαδικασία διάλυσης της Αρχής με την παροχή εξουσίας στον αρμόδιο υπουργό να προχωρήσει στην έκδοση σχετικού διατάγματος.



Σκοπός του δεύτερου νόμου που προτείνεται είναι η θέσπιση ειδικής νομοθεσίας με την οποία προβλέπεται ο τρόπος ρύθμισης της μεταφοράς του προσωπικού που υπηρετεί στην Αρχή Κρατικών Εκθέσεων σε άλλες υπηρεσίες και τμήματα της δημόσιας υπηρεσίας.

Σύμφωνα με τα στοιχεία που κατατέθηκαν ενώπιον της επιτροπής αναφορικά με τον πρώτο προτεινόμενο νόμο, ο Υπουργός Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού εντέλλεται, με βάση την υπό ψήφιση νομοθεσία, να εκδώσει διάταγμα διάλυσης της Αρχής Κρατικών Εκθέσεων, στο οποίο δύναται να περιλάβει διατάξεις που ο ίδιος θεωρεί αναγκαίες και οι οποίες δύναται να αφορούν:

1. στην εκκαθάριση των υποθέσεων της Αρχής,
2. στην επιβολή και διεκδίκηση επιβαρύνσεων για αντιμετώπιση των υποχρεώσεων της Αρχής και των εξόδων της εκκαθάρισης, στο μέτρο που τέτοιες υποχρεώσεις και έξοδα δεν μπορούν να καλυφθούν από τα κεφάλαια ή άλλα στοιχεία του ενεργητικού της Αρχής,
3. στη χρησιμοποίηση τυχόν πλεοναζόντων κεφαλαίων ή άλλων στοιχείων του ενεργητικού για σκοπούς που καθορίζονται στο σχετικό διάταγμα,
4. στη μεταφορά όλης της κινητής και ακίνητης περιουσίας που ανήκει στην Αρχή, καθώς και οποιωνδήποτε δικαιωμάτων ή υποχρεώσεων της Αρχής αναφορικά με την εν λόγω περιουσία στη Δημοκρατία,
5. σε οποιοδήποτε άλλο θέμα κρίνεται αναγκαίο να ρυθμιστεί για σκοπούς προώθησης της διάλυσης και εκκαθάρισης της Αρχής.

Επιπροσθέτως των πιο πάνω, με την έναρξη της ισχύος του πρώτου, σύμφωνα με τα πιο πάνω, νόμου οι υπάλληλοι της Αρχής Κρατικών Εκθέσεων θα μεταφερθούν στη δημόσια υπηρεσία με βάση την προτεινόμενη στο δεύτερο νομοσχέδιο διαδικασία.

Ειδικότερα, με το δεύτερο νομοσχέδιο προτείνονται τα ακόλουθα:

1. Δεκαοκτώ θέσεις, εκ των οποίων οι δεκαεπτά με τους κατόχους τους μεταφέρονται στο Υπουργείο Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού-Διοίκηση (μία θέση), στο Τμήμα Δημόσιας Διοίκησης και Προσωπικού (δεκαπέντε θέσεις) και στο Γενικό Λογιστήριο (δύο θέσεις). Οι μεταφερόμενες θέσεις διατηρούν τη δική τους ξεχωριστή δομή και σημειώνονται με διπλό σταυρό (++) ή θα σημειωθούν με διπλό σταυρό, όταν δε θα είναι δυνατή η πλήρωσή τους από κατόχους των κατώτερων θέσεων της ίδιας δομής θέσεων.
2. Όλες οι θέσεις που μεταφέρονται στο Τμήμα Δημόσιας Διοίκησης και Προσωπικού θα γίνουν εναλλάξιμες και το προσωπικό θα μπορεί να τοποθετείται σε άλλα υπουργεία ή τμήματα ή υπηρεσίες ανάλογα με τις υπηρεσιακές ανάγκες.
3. Κάθε υπάλληλος του οποίου η θέση θα μεταφερθεί στο Υπουργείο Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού ή στο Τμήμα Δημόσιας Διοίκησης και Προσωπικού ή στο Γενικό Λογιστήριο θα απολαμβάνει κατά τη διάρκεια των υπηρεσιών του των δικαιωμάτων και ωφελημάτων των δημόσιων υπαλλήλων και θα υπόκειται σε όλες τις υποχρεώσεις αυτών, ανάλογα με την περίπτωση, τηρουμένων οποιωνδήποτε σχετικών διατάξεων του περί Δημόσιας Υπηρεσίας Νόμου.

Στο στάδιο της συζήτησης των δύο νομοσχεδίων οι κυβερνητικοί αρμόδιοι ενημέρωσαν την επιτροπή ότι το θέμα της διάλυσης της Αρχής Κρατικών Εκθέσεων και της μεταφοράς του υπηρετούντος σ' αυτή προσωπικού στη δημόσια υπηρεσία είχε αποτελέσει αντικείμενο συζήτησης μεταξύ του Υπουργού Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού και του Υπουργού Οικονομικών στις 30 Ιανουαρίου 2014. Ως αποτέλεσμα, το Υπουργικό Συμβούλιο, με την υπ' αρ. 76.578 απόφασή του, ημερομηνίας 26<sup>ης</sup> Φεβρουαρίου 2014 αποφάσισε να προχωρήσει με τις προτεινόμενες νομοθετικές ρυθμίσεις.

Περαιτέρω, όπως κατατέθηκε στην επιτροπή, για το θέμα της μεταφοράς του προσωπικού της Αρχής στη δημόσια υπηρεσία έχει ενημερωθεί η επηρεαζόμενη αρχή και έχει διεξαχθεί ο αναγκαίος διάλογος με τις συντεχνίες των εργαζομένων σε αυτή.

Επιπροσθέτως, η επιτροπή ενημερώθηκε από τους κυβερνητικούς αρμοδίους ως ακολούθως:

1. Οι προτεινόμενες ρυθμίσεις θα πρέπει να τεθούν σε ισχύ το συντομότερο, καθότι η Αρχή αντιμετωπίζει σοβαρό πρόβλημα ρευστότητας και δε διαθέτει τους πόρους να αντεπεξέλθει στις υποχρεώσεις της που αφορούν στην καταβολή των μισθών των υπαλλήλων.
2. Με τη μεταφορά του προσωπικού της Αρχής η δημόσια υπηρεσία θα επωφεληθεί των υπηρεσιών δεκαεπτά νέων υπαλλήλων, οι οποίοι θα μεταφερθούν στη δημόσια υπηρεσία με τη δική τους δομή.
3. Η μεταφορά του προσωπικού είναι απαραίτητη, καθότι η Αρχή παρουσιάζει ελλείμματα για μεγάλο χρονικό διάστημα, με αποτέλεσμα να μην είναι βιώσιμη.

4. Το κράτος απαλλάσσεται από έναν οργανισμό ο οποίος παρουσιάζει χρόνια ελλείμματα ύψους €1,3 εκατομ. ετησίως. Ταυτόχρονα, όλη η ακίνητη και η κινητή περιουσία της Αρχής, που ανέρχεται σε αρκετά εκατομμύρια, θα περιέλθει στην ιδιοκτησία της Κυπριακής Δημοκρατίας.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού, λαμβάνοντας υπόψη όλα τα στοιχεία που κατατέθηκαν ενώπιόν της, κατά πλειοψηφία του προέδρου και του μέλους της βουλευτών της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος, των μελών της βουλευτών της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού και του μέλους της βουλευτή του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ, τάσσεται υπέρ της ψήφισης του νομοσχεδίου σε νόμο.

Τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις, το μέλος της βουλευτής του Κινήματος Οικολόγων Περιβαλλοντιστών και το μέλος της βουλευτής κ. Νίκος Κουτσού, εκπροσωπώντας τη Συμμαχία Πολιτών, επιφυλάχθηκαν να τοποθετηθούν κατά τη συζήτηση του θέματος στην ολομέλεια του σώματος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Ο κ. Λαμάρης.

Γ. ΛΑΜΑΡΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, αντιλαμβάνεστε ότι είναι το κλείσιμο της Αρχής Κρατικών Εκθέσεων ή, αν θέλετε, το ξεπούλημά της...

ΒΟΥΛΕΥΤΗΣ:

Άτε πάλε!

Γ. ΛΑΜΑΡΗΣ:

Εμείς διαφωνούμε, συνάδελφε, πάλε. Σε μια περίοδο που πρέπει να υπάρξει ανάπτυξη στον τόπο μας, θα έπρεπε να υπάρξει εκσυγχρονισμός αυτών των θεσμών και όχι αυτή η συμπεριφορά, γι' αυτό και εμείς θα καταψηφίσουμε το κλείσιμο της Αρχής Κρατικών Εκθέσεων.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Είναι το υπ' αριθμόν 17 νομοσχέδιο.

Άρα, προχωρούμε σε ψηφοφορία για τα άρθρα στο υπ' αριθμόν 17 νομοσχέδιο.

Δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του βασικού νόμου με την προσθήκη νέου άρθρου 17Α. Άρθρο 2.

Μεταβατικές διατάξεις. Άρθρο 3.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ των άρθρων 1 μέχρι 3;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ουδεμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με τριάντα ψήφους υπέρ, είκοσι εναντίον και καμία αποχή, τα άρθρα 1 μέχρι 3 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Αρχής Κρατικών Εκθέσεων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2014.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ της ψήφισης του νομοσχεδίου σε νόμο;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ουδεμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με τριάντα ψήφους υπέρ, είκοσι εναντίον και καμία αποχή, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Δεύτερη ανάγνωση του υπ' αριθμόν 18 νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Ερμηνεία. Άρθρο 2.

Μεταφορά προσωπικού Αρχής στη δημόσια υπηρεσία. Άρθρο 3.

Δικαίωμα υπαλλήλου να αρνηθεί τη μεταφορά και σχετικές διευθετήσεις. Άρθρο 4.

Όροι υπηρεσίας και δικαιώματα των υπαλλήλων. Άρθρο 5.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως τα άρθρα 1 μέχρι 5 εγκριθούν;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 μέχρι 5 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί της Μεταφοράς του Προσωπικού της Αρχής Κρατικών Εκθέσεων στη Δημόσια Υπηρεσία Νόμος του 2014.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Μη υπαρχούσης οιασδήποτε ενστάσεως, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 19 θέμα είναι «Οι περί Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού - Θέση Επιθεωρητή Δημοτικής Εκπαίδευσης (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2014». Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

**Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Νομικών για τους κανονισμούς «Οι περί Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού - Θέση Επιθεωρητή Δημοτικής Εκπαίδευσης (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2014»**

**Παρόντες:**

Σωτήρης Σαμψών, πρόεδρος	Γιώργος Γεωργίου
Ρίκκος Ματπουριδής	Αντώνης Αντωνίου
Γεώργιος Γεωργίου	Νίκος Νικολαΐδης
Άριστος Δαμιανού	

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών μελέτησε τους πιο πάνω κανονισμούς σε τρεις συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 18 και 26 Ιουνίου και στις 9 Ιουλίου 2014. Στα πλαίσια των συνεδριάσεων αυτών κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής εκπρόσωποι του Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού, του Τμήματος Δημόσιας Διοίκησης και Προσωπικού του Υπουργείου Οικονομικών, της ΠΟΕΔ και της Κλαδικής Ειδικής Εκπαίδευσης της ΠΟΕΔ. Η ΠΑΣΥΔΥ και οι εκπαιδευτικές οργανώσεις ΟΕΛΜΕΚ και ΟΛΤΕΚ, παρ' όλο που κλήθηκαν, δεν εκπροσωπήθηκαν στις συνεδριάσεις αυτές.

Σημειώνεται ότι οι υπό συζήτηση κανονισμοί, που εκδίδονται με βάση τις πρόνοιες των άρθρων 24 και 76 του περί Δημόσιας Εκπαιδευτικής Υπηρεσίας Νόμου, αφορούν σχέδια υπηρεσίας.

Σκοπός των υπό συζήτηση κανονισμών είναι η τροποποίηση του υφιστάμενου σχεδίου υπηρεσίας για τη θέση Επιθεωρητή Δημοτικής Εκπαίδευσης, έτσι ώστε να εξισωθούν τα απαιτούμενα προσόντα για προαγωγή στη θέση Επιθεωρητή Ειδικών Μαθημάτων με τα απαιτούμενα προσόντα για προαγωγή στη θέση Επιθεωρητή Γενικών Μαθημάτων.

Σύμφωνα με τα στοιχεία που κατατέθηκαν ενώπιον της επιτροπής, το υφιστάμενο σχέδιο υπηρεσίας προβλέπει ότι για την προαγωγή στη θέση Επιθεωρητή Ειδικών Μαθημάτων απαιτείται συνολική εκπαιδευτική υπηρεσία δεκαεννέα τουλάχιστον ετών, σε αντίθεση με την προαγωγή στη θέση Επιθεωρητή Γενικών μαθημάτων, για την οποία απαιτείται από το σύνολο της εκπαιδευτικής υπηρεσίας δεκαεννέα τουλάχιστον ετών τα τρία έτη να είναι στη θέση Βοηθού Διευθυντή Σχολείου και τα τρία έτη στη θέση Διευθυντή Σχολείου.

Σύμφωνα πάντα με τα ίδια στοιχεία, το προτεινόμενο σχέδιο υπηρεσίας συζητήθηκε και συμφωνήθηκε στα πλαίσια της αρμόδιας για τα σχέδια υπηρεσίας υποεπιτροπής της Μικτής Επιτροπής Προσωπικού, στην οποία συμμετείχαν όλοι οι εμπλεκόμενοι φορείς, μετά από διαβούλευση, η οποία διήρκεσε δύο χρόνια περίπου.

Κατά τη συζήτηση των κανονισμών ενώπιον της επιτροπής και αφού διαπιστώθηκε ότι συγκεκριμένες πρόνοιες έρχονταν αντίθετα για σκοπούς καλύτερης απόδοσης των σκοπών των κανονισμών, κατατέθηκε από το Υπουργείο Οικονομικών αναθεωρημένο κείμενο αυτών.

Η εκπρόσωπος του Τμήματος Δημόσιας Διοίκησης και Προσωπικού του Υπουργείου Οικονομικών ενημέρωσε την επιτροπή ότι με το νέο σχέδιο υπηρεσίας απαιτείται υπηρεσία τουλάχιστον τριών ετών στη θέση Διευθυντή Σχολείου και για τις δύο θέσεις Επιθεωρητή, δηλαδή για τη θέση Επιθεωρητή Γενικών Μαθημάτων και για τη θέση Επιθεωρητή Ειδικών Μαθημάτων, κάτι που δίνει ίσες ευκαιρίες σε όλους τους εκπαιδευτικούς για διεκδίκηση θέσης Επιθεωρητή και ίσες ευκαιρίες στους Επιθεωρητές Γενικών Μαθημάτων και στους Επιθεωρητές Ειδικών Μαθημάτων για ανέλιξη.

Όλοι οι παρευρισκόμενοι συμφώνησαν με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις των προτεινόμενων κανονισμών.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, εισηγείται, κατά πλειοψηφία του προέδρου και των μελών της βουλευτών των κοινοβουλευτικών ομάδων του Δημοκρατικού Συναγερμού και του Δημοκρατικού Κόμματος, την έγκριση των κανονισμών όπως έχουν διαμορφωθεί στη βάση των πιο πάνω.

Τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά Νέες Δυνάμεις και το μέλος της επιτροπής βουλευτής του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ επιφυλάχθηκαν να τοποθετηθούν κατά τη συζήτηση των προνοιών των κανονισμών στην ολομέλεια του σώματος.

**ΠΡΟΕΔΡΟΣ:**

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δεν υπάρχουν.

Υπάρχει οιαδήποτε ένσταση για την έγκριση των κανονισμών αυτών;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Δεν υπάρχει ένσταση. Οι κανονισμοί εγκρίνονται.

Τα θέματα υπ' αριθμόν 20 και 21 έχουν κοινή έκθεση και τιτλοφορούνται «Ο περί Φαρμάκων Ανθρώπινης Χρήσης (Έλεγχος Ποιότητας, Προμήθειας και Τιμών) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2014» και «Ο περί Φαρμακευτικής και Δηλητηρίων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2014», αντίστοιχα. Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

**Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Υγείας για τα νομοσχέδια «Ο περί Φαρμάκων Ανθρώπινης Χρήσης (Έλεγχος Ποιότητας, Προμήθειας και Τιμών) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2014» και «Ο περί Φαρμακευτικής και Δηλητηρίων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2014»**

**Παρόντες:**

Κώστας Κωνσταντίνου, πρόεδρος	Αθηνά Κυριακίδου
Στέλλα Κυριακίδου	Ρούλα Μαυρονικόλα
Στέλλα Μισιαούλη Δημητρίου	<b>Μη μέλη της επιτροπής:</b>
Αδάμος Αδάμου	Νίκος Νουρής
Ειρήνη Χαραλαμπίδου	

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Υγείας εξέτασε τα πιο πάνω νομοσχέδια σε συνεδρία της, που πραγματοποιήθηκε στις 3 Ιουλίου 2014. Στη συνεδρίαση αυτή κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωποι των Φαρμακευτικών Υπηρεσιών του Υπουργείου Υγείας, της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας, του Παγκύπριου Φαρμακευτικού Συλλόγου, της Κυπριακής Ένωσης Φαρμακευτικών Εταιρειών Έρευνας και Ανάπτυξης (ΚΕΦΕΑ) και του Συνδέσμου Φαρμακευτικών-Χημικών Βιομηχανιών (ΦΑΡΧΗΜ). Το Συμβούλιο Φαρμάκων, το Συμβούλιο Φαρμακευτικής, ο Σύνδεσμος Φαρμακευτικών Εταιρειών Κύπρου (ΣΦΕΚ), ο Παγκύπριος Σύνδεσμος Φαρμακοβιομηχανιών και ο Κυπριακός Σύνδεσμος Παρασκευαστών Φαρμάκων (Cy.Pha.M.A.), παρ' όλο που κλήθηκαν, δεν εκπροσωπήθηκαν στη συνεδρία της επιτροπής.

Σκοπός των υπό εξέταση νομοσχεδίων είναι η μεταφορά της αρμοδιότητας για την έγκριση της ίδρυσης και λειτουργίας διαδικτυακών φαρμακείων από το Συμβούλιο Φαρμάκων στο Συμβούλιο Φαρμακευτικής, το οποίο κρίνεται ως το πλέον αρμόδιο όργανο για το σκοπό αυτό, καθώς με βάση τον περί Φαρμακευτικής και Δηλητηρίων Νόμο το Συμβούλιο Φαρμακευτικής είναι το όργανο που εγκρίνει την ίδρυση φαρμακείων.

Συνεπώς, με το πρώτο υπό αναφορά νομοσχέδιο καταργούνται από τον περί Φαρμάκων Ανθρώπινης Χρήσης (Έλεγχος Ποιότητας, Προμήθειας και Τιμών) Νόμο όλες οι διατάξεις που αφορούν την πώληση φαρμακευτικών προϊόντων εξ αποστάσεως στο κοινό, μέσω των υπηρεσιών της κοινωνίας των πληροφοριών, και με το δεύτερο υπό αναφορά νομοσχέδιο οι εν λόγω διατάξεις μεταφέρονται στον περί Φαρμακευτικής και Δηλητηρίων Νόμο. Σημειώνεται ότι οι διατάξεις αυτές είχαν ενσωματωθεί στον περί Φαρμάκων Ανθρώπινης Χρήσης (Έλεγχος Ποιότητας, Προμήθειας και Τιμών) Νόμο του 2012 [Τροποποιητικός Νόμος αρ. 209 (I) του 2012], στο πλαίσιο της εναρμόνισης της εθνικής νομοθεσίας με την Οδηγία 2011/62/ΕΕ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 8<sup>ης</sup> Ιουνίου 2011 για την τροποποίηση της Οδηγίας 2001/83/ΕΚ περί κοινοτικού κώδικα για τα φάρμακα που προορίζονται για ανθρώπινη χρήση, όσον αφορά την πρόληψη της εισόδου ψευδεπίγραφων φαρμάκων στη νόμιμη αλυσίδα εφοδιασμού.

Σύμφωνα με τον εκπρόσωπο των Φαρμακευτικών Υπηρεσιών, μετά την ολοκλήρωση της πιο πάνω διαδικασίας εναρμόνισης διαφάνηκε ότι θα ήταν ορθότερο οι σχετικές με την ίδρυση διαδικτυακών φαρμακείων αρμοδιότητες να μεταφερθούν στο Συμβούλιο Φαρμακευτικής, οι αρμοδιότητες του οποίου ρυθμίζονται στον περί Φαρμακευτικής και Δηλητηρίων Νόμο. Ο ίδιος εκπρόσωπος διευκρίνισε ότι, παρ' όλο που οι σχετικές εναρμονιστικές διατάξεις έχουν μεταφερθεί στο εθνικό δίκαιο, αυτές παραμένουν ανενεργές, καθώς στην Κυπριακή Δημοκρατία απαγορεύεται η λειτουργία διαδικτυακών φαρμακείων και επιβάλλεται η πώληση των φαρμακευτικών προϊόντων να γίνεται «διά χειρός φαρμακοποιού». Όπως ο ίδιος επεξήγησε στην επιτροπή, η εν λόγω Οδηγία δίνει τη δυνατότητα στα κράτη μέλη να θεσπίζουν αυστηρότερες από τις προβλεπόμενες στην Οδηγία πρόνοιες, προκειμένου να παρεμποδίζεται η πώληση ψευδεπίγραφων φαρμάκων. Επομένως, η ισχύουσα στην κυπριακή νομοθεσία απαγόρευση της λειτουργίας διαδικτυακών φαρμακείων δε συγκρούεται με τις πρόνοιες της σχετικής Οδηγίας.

Όλοι οι παρευρισκόμενοι συμφώνησαν με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις των υπό εξέταση νομοσχεδίων.

Επιπλέον, ο Κυπριακός Σύνδεσμος Παρασκευαστών Φαρμάκων (Cy.Pha.M.A.), ο οποίος δεν εκπροσωπήθηκε στη συνεδρία της επιτροπής, με επιστολή του ημερομηνίας 2 Ιουλίου 2014 ενημέρωσε την επιτροπή ότι συμφωνεί με τις πρόνοιες των υπό εξέταση νομοσχεδίων.

Με την ευκαιρία της συζήτησης των υπό αναφορά νομοσχεδίων, ο εκπρόσωπος των Φαρμακευτικών Υπηρεσιών και η εκπρόσωπος του Παγκύπριου Φαρμακευτικού Συλλόγου ενημέρωσαν την επιτροπή για το πολύ σοβαρό πρόβλημα της πώλησης μέσω διαδικτύου ψευδεπίγραφων φαρμακευτικών προϊόντων, δηλαδή φαρμάκων με ψευδή παρουσίαση της ταυτότητας ή της προέλευσης ή του ιστορικού τους, καθώς και νοθευμένων φαρμάκων και επικίνδυνων σκευασμάτων. Ειδικότερα, σύμφωνα με τους ίδιους εκπροσώπους, το 6% των φαρμάκων που πωλούνται στην Ευρωπαϊκή Ένωση είναι ψευδεπίγραφα, ενώ στην Αφρική η πώληση ψευδεπίγραφων φαρμάκων αγγίζει το 30%. Επίσης, σύμφωνα με στοιχεία που τέθηκαν ενώπιον της επιτροπής, πέραν του 50% των φαρμάκων που πωλούνται μέσω διαδικτύου είναι ψευδεπίγραφα, ενώ μόνο το 2% των διαδικτυακών φαρμακείων έχουν νόμιμη άδεια λειτουργίας.

Υπό το φως των πιο πάνω, τα μέλη της επιτροπής δήλωσαν ότι το Συμβούλιο Φαρμακευτικής και οι Φαρμακευτικές Υπηρεσίες του Υπουργείου Υγείας πρέπει σε συνεργασία με τον Παγκύπριο Φαρμακευτικό Σύλλογο να προωθήσουν άμεσα εκστρατείες ενημέρωσης και ευαισθητοποίησης του κοινού για τους κινδύνους που εμπεριέχει η αγορά φαρμακευτικών προϊόντων μέσω διαδικτύου.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Υγείας, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, υιοθετεί τους σκοπούς και τις επιδιώξεις των υπό αναφορά νομοσχεδίων και ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την ψήφισή τους σε νόμους.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δεν υπάρχουν.

Δεύτερη ανάγνωση του υπ' αριθμόν 20 νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του βασικού νόμου με την κατάργηση Κεφαλαίου και άρθρων αυτού. Άρθρο 2.

Τροποποίηση του άρθρου 97 του βασικού νόμου. Άρθρο 3.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως τα άρθρα 1 μέχρι 3 εγκριθούν;

Τα άρθρα εγκρίνονται άνευ οιασδήποτε ενστάσεως.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Φαρμάκων Ανθρώπινης Χρήσης (Έλεγχος Ποιότητας, Προμήθειας και Τιμών) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2014.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Μη υπάρξουσης οιασδήποτε ενστάσεως, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Δεύτερη ανάγνωση του υπ' αριθμόν 21 νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του βασικού νόμου με την προσθήκη νέου τίτλου και νέων άρθρων. Άρθρο 2.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως τα άρθρα 1 και 2 εγκριθούν;

Μη υπάρξουσης οιασδήποτε ενστάσεως, τα άρθρα 1 και 2 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Φαρμακευτικής και Δηλητηρίων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2014.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Μη υπάρχουσας οιασδήποτε ενστάσεως, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 22 θέμα είναι «Οι περί Εγγραφής Ψυχολόγων (Γενικοί) Κανονισμοί του 2014».

Κ. ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ορίστε, κύριε Κωνσταντίνου.

Κ. ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΥ:

Θα παρακαλούσα όπως δοθεί αναβολή, λόγω του ότι υπάρχουν έντονες απόψεις από την πανεπιστημιακή κοινότητα, αλλά και από το σύνδεσμο ψυχολόγων. Υπήρξε κάποιο πρόβλημα στο να ακουστούν κάποιες απόψεις, όχι με ευθύνη της Βουλής. Εν πάση περιπτώσει, ζητείται αναβολή για το πρώτο δεκαπενθήμερο του Σεπτεμβρίου.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση στην αιτούμενη αναβολή;

Ο κ. Προκοπίου.

Γ. ΠΡΟΚΟΠΙΟΥ:

Και εμείς, κύριε Πρόεδρε, θα στηρίξουμε την αναβολή για το Σεπτέμβριο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η κ. Μαυρονικόλα.

Ρ. ΜΑΥΡΟΝΙΚΟΛΑ:

Παρ' όλο που, κύριε Πρόεδρε, στην προηγούμενη συζήτηση στην επιτροπή Υγείας δε διεφάνη ότι υπήρχε οποιοδήποτε πρόβλημα, εντούτοις, επειδή είναι μια πρακτική που ακολουθούμε, εάν ένα κόμμα ζητήσει αναβολή, δεχόμαστε την αναβολή η οποία εξητήθη από το Δημοκρατικό Συναγερμό και να μείνει για το Σεπτέμβριο.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η κ. Στέλλα Μισιαούλη.

ΣΤ. ΜΙΣΙΑΟΥΛΗ ΔΗΜΗΤΡΙΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, να πούμε ότι αυτοί οι κανονισμοί έχει τέσσερα χρόνια που συζητούνται. Εντάξει, δε θα φέρουμε ένσταση για την αναβολή, αλλά εκείνο που επείγει για μας είναι το ότι με την έναρξη της νέας θητείας της Βουλής θέλουμε να μπει σε προτεραιότητα, διότι αυτή τη στιγμή εκκρεμούν γύρω στα τετρακόσια άτομα που δεν παίρνουν έγκριση, ώστε να πάρουν άδεια εργασίας, και μένουν άπρακτα. Άρα, το υπογραμμίζουμε και θέλουμε οπωσδήποτε να μπει σε προτεραιότητα.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Το υπ' αριθμόν 22 θέμα της ημερησίας διατάξεως αναβάλλεται και παρακαλώ να οριστεί από την αρμόδια κοινοβουλευτική επιτροπή εντός του μηνός Σεπτεμβρίου.

Το υπ' αριθμόν 23 θέμα είναι «Ο περί Τεχνολογικού Πανεπιστημίου Κύπρου (Τροποποιητικός) Νόμος του 2014». Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

**Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Παιδείας για το νομοσχέδιο «Ο περί Τεχνολογικού Πανεπιστημίου Κύπρου (Τροποποιητικός) Νόμος του 2014»**

**Παρόντες:**

Γεώργιος Τάσου, πρόεδρος  
Ευθύμιος Δίπλαρος  
Γιώργος Γεωργίου

Αντρέας Καυκαλιάς  
Γεώργιος Προκοπίου  
Νίκος Κουτσού

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Παιδείας εξέτασε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε συνεδρία της που πραγματοποιήθηκε στις 24 Ιουνίου 2014. Στη συνεδρία αυτή κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωποι του Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού, της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας και του Τεχνολογικού Πανεπιστημίου Κύπρου (ΤΕΠΑΚ).

Σκοπός του νομοσχεδίου είναι η τροποποίηση του περί Τεχνολογικού Πανεπιστημίου Κύπρου Νόμου, ώστε να διασφαλιστεί η εύρυθμη λειτουργία του ΤΕΠΑΚ σε σχέση με τα φοιτητικά θέματα και τα θέματα σπουδών. Ειδικότερα, με τον προτεινόμενο νόμο τροποποιείται η εξουσιοδοτική διάταξη του άρθρου 38 του βασικού νόμου, με βάση την οποία προβλέπεται η έκδοση κανονισμών οι οποίοι αφορούν τα προγράμματα σπουδών, τους τίτλους σπουδών, τη διαδικασία καθορισμού του αριθμού των προσφερόμενων θέσεων, τα κριτήρια εισαγωγής φοιτητών, καθώς και τη διαδικασία εγγραφής και διαγραφής των φοιτητών από το πανεπιστήμιο. Επιπρόσθετα, με τον προτεινόμενο νόμο τροποποιείται η εξουσιοδοτική διάταξη του άρθρου 39, με βάση την οποία προβλέπεται η έκδοση κανόνων που ρυθμίζουν θέματα όπως η στέγαση και ευημερία των φοιτητών, η δημιουργία φοιτητικών ομίλων, η διεξαγωγή προγραμμάτων σπουδών, η έκδοση προγράμματος διεξαγωγής μαθημάτων και εξετάσεων, καθώς και οι υποχρεώσεις του διδακτικού και ερευνητικού προσωπικού του ΤΕΠΑΚ.

Σημειώνεται ότι παράλληλα με το νομοσχέδιο αυτό κατατέθηκαν και σχετικοί κανονισμοί, οι οποίοι τιτλοφορούνται «Οι περί Τεχνολογικού Πανεπιστημίου Κύπρου (Φοιτητικά Θέματα και Θέματα Σπουδών) Κανονισμοί του 2014».

Η επιτροπή όμως έκρινε σκόπιμο, λόγω του ότι οι κανονισμοί είναι πολυσέλιδοι και χρήζουν προσεκτικής και αναλυτικής μελέτης, να μην τους εξετάσει ταυτόχρονα με το νομοσχέδιο αυτό, αλλά να προγραμματίσει τη μελέτη τους σε εύθετο χρόνο αμέσως μετά τις θερινές διακοπές της Βουλής.

Στα πλαίσια της μελέτης του νομοσχεδίου τόσο οι εκπρόσωποι του Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού όσο και του ΤΕΠΑΚ έδωσαν τις αναγκαίες επεξηγήσεις που ζητήθηκαν από την επιτροπή και απάντησαν στα ερωτήματα που υποβλήθηκαν σε σχέση με τις πρόνοιές του.

Όπως ανέφεραν ενημερωτικά μεταξύ άλλων στην επιτροπή οι πιο πάνω εκπρόσωποι, μέχρι σήμερα όσον αφορά τα φοιτητικά θέματα και τα θέματα σπουδών στο ΤΕΠΑΚ εφαρμόζονται κατ' αναλογία οι συναφείς διατάξεις της νομοθεσίας που διέπει τη λειτουργία του Πανεπιστημίου Κύπρου, οπότε δεν υφίστατο οποιοδήποτε κενό. Πρέπει όμως σύντομα, όπως επισήμαναν οι ίδιοι, να προωθηθεί και η έγκριση των πιο πάνω κανονισμών από τη Βουλή.

Με βάση τα πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Παιδείας, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, υιοθετεί τους σκοπούς και τις επιδιώξεις του νομοσχεδίου και γι' αυτό ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την ψήφισή του σε νόμο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δεν υπάρχουν.

Δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 38 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Τροποποίηση του άρθρου 39 του βασικού νόμου. Άρθρο 3.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως τα άρθρα 1 μέχρι 3 εγκριθούν;

Μη υπαρχούσης οιασδήποτε ενστάσεως, τα άρθρα 1 μέχρι 3 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Τεχνολογικού Πανεπιστημίου Κύπρου (Τροποποιητικός) Νόμος του 2014.



ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Μη υπάρχουσας οιασδήποτε ενστάσεως, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 24 θέμα είναι «Ο περί Σχολικών Εφορειών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2011». Πρόκειται περί προτάσεως νόμου. Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

**Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Παιδείας για την πρόταση νόμου «Ο περί Σχολικών Εφορειών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2011»**

**Παρόντες:**

Γεώργιος Τάσου, πρόεδρος

Νίκος Κουτσού

Ευθύμιος Δίπλαρος

**Αντιπρόσωποι θρησκευτικών**

Γιώργος Λουκαΐδης

**ομάδων:**

Γιώργος Γεωργίου

Αντώνης Χατζηρούσος

Αντρέας Καυκαλιάς

Βαρτκές Μαχτεσιάν

Γεώργιος Προκοπίου

**Μη μέλη της επιτροπής:**

Γιώργος Βαρνάβα

Γιώργος Πεردίκης

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Παιδείας εξέτασε την πιο πάνω πρόταση νόμου, η οποία κατατέθηκε στη Βουλή στις 10 Φεβρουαρίου 2011 από τον κ. Γιώργο Πεردίκη, βουλευτή του Κινήματος Οικολόγων Περιβαλλοντιστών, σε τέσσερις συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 4 Οκτωβρίου 2011, στις 12 Νοεμβρίου 2013, στις 11 Μαρτίου 2014 και στις 17 Ιουνίου 2014. Στις συνεδρίες αυτές κλήθηκε και παρευρέθηκε εκπρόσωπος του Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού. Η Νομική Υπηρεσία της Δημοκρατίας, παρ' όλο που κλήθηκε, δεν εκπροσωπήθηκε στις πιο πάνω συνεδρίες. Σημειώνεται όμως ότι στα πλαίσια της μελέτης της πρότασης νόμου οι θέσεις και οι απόψεις της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας διαβιβάζονταν γραπτώς στην επιτροπή μέσω του Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού.

Σκοπός της πρότασης νόμου, όπως είχε αρχικά κατατεθεί, είναι η τροποποίηση του περί Σχολικών Εφορειών Νόμου, ώστε ο Υπουργός Παιδείας και Πολιτισμού να επιλέγει τον πρόεδρο και τα μέλη των σχολικών εφοριών των θρησκευτικών ομάδων από κατάλογο προσώπων που θα καταθέτουν οι αντιπρόσωποι των θρησκευτικών ομάδων στη Βουλή των Αντιπροσώπων.

Ο εισηγητής της πρότασης νόμου κ. Γιώργος Πεردίκης, στα πλαίσια της επεξήγησης του σκοπού της, αναφέρθηκε στο συνταγματικά κατοχυρωμένο δικαίωμα των θρησκευτικών ομάδων σε θέματα θρησκείας και εκπαίδευσης. Ειδικότερα, ο εν λόγω εισηγητής επισήμανε ότι, με βάση την ισχύουσα μέχρι τώρα νομοθεσία περί Σχολικών Εφορειών, οι θρησκευτικές ομάδες έχουν σχολικές εφορίες, που αποτελούνται από εννέα μέχρι έντεκα μέλη, των οποίων ο πρόεδρος και τα μέλη διορίζονται από το Υπουργικό Συμβούλιο. Συγκεκριμένα, ο διορισμός αυτός γίνεται ύστερα από εισήγηση του αρμόδιου υπουργού, «ο οποίος διαβουλεύεται με τους εκπροσώπους των Θρησκευτικών Ομάδων στη Βουλή των Αντιπροσώπων». Όπως επίσης επεξήγησε στην επιτροπή ο πιο πάνω εισηγητής, στο παρελθόν υπήρξαν περιπτώσεις κατά τις οποίες, στα πλαίσια των διαβουλεύσεων, παρουσιάστηκε πρόβλημα, με αποτέλεσμα στις σχολικές εφορίες να διοριστούν άτομα που δεν ήταν της έγκρισης και αποδοχής των αντιπροσώπων των θρησκευτικών ομάδων.

Επιπρόσθετα, όπως επισήμανε ο ίδιος, το 2011 ψηφίστηκε τροποποίηση του περί Θρησκευτικών Ομάδων (Εκπροσώπησις) Νόμου, σύμφωνα με την οποία οι απόψεις των αντιπροσώπων των θρησκευτικών ομάδων πρέπει να λαμβάνονται υπόψη από τα αρμόδια όργανα ή/και αρχές της Δημοκρατίας πριν από τη λήψη απόφασης για θέματα που τους αφορούν. Ειδικότερα, στην περίπτωση που δεν υιοθετούνται οι απόψεις τους, τότε τα αρμόδια όργανα και οι αρμόδιες αρχές οφείλουν να αιτιολογούν γραπτώς τη μη υιοθέτηση των απόψεων αυτών και παράλληλα να κοινοποιούν την αιτιολόγηση αυτή στους πιο πάνω αντιπροσώπους.

Ως εκ τούτου, σύμφωνα με τον εισηγητή, η πρόταση νόμου πρέπει να βελτιωθεί, ώστε, σε περίπτωση που ο αρμόδιος υπουργός δεν υιοθετεί τις απόψεις και εισηγήσεις των αντιπροσώπων των θρησκευτικών ομάδων όσον αφορά τα μέλη των σχολικών εφοριών, να αιτιολογεί γραπτώς τη μη υιοθέτηση αυτή και να την κοινοποιεί στους εν λόγω αντιπροσώπους.

Ο αντιπρόσωπος της θρησκευτικής ομάδας Μαρωνιτών, καθώς και ο αντιπρόσωπος της θρησκευτικής ομάδας Αρμενίων, των οποίων οι θρησκευτικές ομάδες έχουν σχολικές εφορίες, συμφώνησαν με την

προτεινόμενη τροποποίηση και επισήμαναν ότι η μόνη ουσιαστική εξουσία που έχουν είναι η υποβολή της εισήγησής τους για επιλογή των προσώπων τα οποία θα συμμετέχουν στις σχολικές εφορίες που τους αφορούν και ως εκ τούτου πρέπει να γίνει σεβαστή. Σύμφωνα με τους ίδιους, υπήρξαν περιπτώσεις που δεν έγινε καμία διαβούλευση και δεν υπήρξε ανταπόκριση όσον αφορά τις εισηγήσεις τους. Όπως επίσης επισήμαναν οι ίδιοι, μόνο αυτοί είναι σε θέση να γνωρίζουν τα προσόντα και τις γνώσεις των υποψηφίων για διορισμό στις οικείες σχολικές εφορίες. Εξάλλου, σύμφωνα και με την πρόσφατη τροποποίηση του νόμου για τις θρησκευτικές ομάδες, ακόμη και το ίδιο το νομοθετικό σώμα οφείλει να ζητά τις απόψεις τους για θέματα που τους αφορούν και να λαμβάνονται σοβαρά υπόψη.

Οι εκπρόσωποι του Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού, τοποθετούμενοι σχετικά, δήλωσαν στην επιτροπή ότι η προτεινόμενη τροποποίηση όπως είναι διατυπωμένη περιορίζει την αρμοδιότητα διορισμού από πλευράς της εκτελεστικής εξουσίας, γι' αυτό και πρέπει να ζητηθούν οι απόψεις της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας.

Σύμφωνα με επιστολή της Νομικής Υπηρεσίας, ημερομηνίας 3 Ιανουαρίου 2014, που διαβιβάστηκε στην επιτροπή μέσω του αρμόδιου υπουργού, επισημαίνονται μεταξύ άλλων τα εξής:

1. Ο διορισμός των μελών των σχολικών εφοριών των θρησκευτικών ομάδων ήταν και παραμένει στη σφαίρα της αρμοδιότητας του Υπουργικού Συμβουλίου, με βάση το άρθρο 20(1) του υφιστάμενου νόμου για τις σχολικές εφορίες. Επομένως, η απόφαση για το διορισμό τους ανήκει στο Υπουργικό Συμβούλιο.
2. Ο διορισμός των ως άνω μελών από το Υπουργικό Συμβούλιο αποτελεί άσκηση πολιτικής εξουσίας και όχι διοικητική λειτουργία και συνεπώς η οποιαδήποτε απόφαση του Υπουργικού Συμβουλίου για τέτοιο διορισμό δεν είναι απόφαση διοικητική που χρήζει αιτιολόγησης. Γι' αυτό στην περίπτωση του διορισμού τέτοιων μελών δεν τυγχάνει εφαρμογής η σχετική πρόνοια του άρθρου 4 του περί Θρησκευτικών Ομάδων (Εκπροσώπησις) Νόμου, σύμφωνα με την οποία, αν «οποιαδήποτε απόφαση ή μέτρο ή άσκηση διοικητικής αρμοδιότητας εκ μέρους των αρμόδιων οργάνων ή αρχών δε συνάδει με τη θέση που εκφράστηκε είτε προφορικώς είτε γραπτώς από τους αντιπροσώπους της οικείας θρησκευτικής ομάδας, τότε οι αρμόδιες αρχές θα πρέπει να αιτιολογούν γραπτώς τη μη υιοθέτηση της άποψης του αντιπροσώπου της οικείας θρησκευτικής ομάδας και να του κοινοποιούν την εν λόγω αιτιολόγηση».
3. Ο αρμόδιος υπουργός, στην περίπτωση που θα του υποβάλλεται κατάλογος προσώπων από τους θρησκευτικούς αντιπροσώπους, θα μπορεί να υποβάλει στη συνέχεια προς το Υπουργικό Συμβούλιο εισήγηση ή και θα διαβιβάζει αυτοτελή τον κατάλογο αυτό για επιλογή από το Υπουργικό Συμβούλιο. Ο υπουργός δε λαμβάνει απόφαση και επομένως είναι λανθασμένη η απαίτηση για αιτιολόγηση της απόφασής του.

Εν κατακλείδι, στην πιο πάνω επιστολή της η Νομική Υπηρεσία της Δημοκρατίας επισημαίνει ότι η εν λόγω πρόταση νόμου χρήζει περαιτέρω νομοτεχνικής επεξεργασίας.

Ως εκ τούτου, ο εισηγητής της πρότασης νόμου διαμόρφωσε εκ νέου την πρόταση νόμου, επιφέροντας σ' αυτή τις αναγκαίες βελτιώσεις στη βάση των παρατηρήσεων της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας. Συγκεκριμένα, η προτεινόμενη τροποποίηση διαμορφώθηκε, έτσι ώστε ο αρμόδιος υπουργός «να καταλήγει σε εισήγηση που έχει τη σύμφωνη γνώμη των εκπροσώπων των Θρησκευτικών Ομάδων στη Βουλή των Αντιπροσώπων». Σύμφωνα με τον εν λόγω εισηγητή, η διαμόρφωση αυτή συνάδει με παρόμοια τροποποίηση που έχει ήδη γίνει στο άρθρο 6 του περί Κοιμητηρίων των Θρησκευτικών Ομάδων (Ταφή και Εκταφή) Νόμου.

Στα πλαίσια της περαιτέρω συζήτησης για την εξέταση της πιο πάνω διαμορφωμένης πρότασης νόμου, την επιτροπή προβληματίσε το ενδεχόμενο ύπαρξης κενού, σε περίπτωση αδιεξόδου που πιθανόν να προκύψει κατά τη διαβούλευση μεταξύ του αρμόδιου υπουργού και των θρησκευτικών ομάδων, λαμβανομένου υπόψη ότι η εν λόγω πρόταση νόμου αποστερεί από τον υπουργό το δικαίωμα να διαφωνεί με τις εισηγήσεις των θρησκευτικών ομάδων.

Το Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού δήλωσε ότι σε σχέση με τα πιο πάνω πρέπει να ζητήσει τις απόψεις της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας, προτού τοποθετηθεί επί του διαμορφωμένου κειμένου της πρότασης νόμου. Στη συνέχεια το αρμόδιο υπουργείο, με επιστολή του ημερομηνίας 6 Μαΐου 2014, ενημέρωσε την επιτροπή ότι η Νομική Υπηρεσία της Δημοκρατίας δε διαπιστώνει νομικό κώλυμα στην πρόταση νόμου, όπως αυτή έχει διαμορφωθεί. Όμως αναφορικά με την περίπτωση που θα προκύπτει αδιέξοδος κατά τη διαβούλευση πρέπει ο αρμόδιος υπουργός να έχει τη δυνατότητα να διαβιβάζει αυτοτελή τον κατάλογο που υποβάλλουν σ' αυτόν οι θρησκευτικές ομάδες για επιλογή από το Υπουργικό Συμβούλιο.

Η επιτροπή, με βάση τα πιο πάνω, διαμόρφωσε ξανά την πρόταση νόμου, προσθέτοντας σ' αυτήν επιφύλαξη σύμφωνα με την οποία, «σε περίπτωση που ο υπουργός δεν καταλήγει σε συμφωνημένη εισήγηση, διαβιβάζει αυτοτελή τον κατάλογο που υποβάλλουν σε αυτόν οι εκπρόσωποι των θρησκευτικών ομάδων για επιλογή από το Υπουργικό Συμβούλιο».

Στη συνέχεια, στα πλαίσια της συζήτησης ενώπιον της επιτροπής της πιο πάνω νέας διαμορφωμένης πρότασης νόμου, τόσο ο εισηγητής της πρότασης νόμου όσο και οι αντιπρόσωποι των θρησκευτικών ομάδων εισηγήθηκαν όπως προστεθεί και επιπρόσθετη πρόνοια σύμφωνα με την οποία, στην περίπτωση που δε θα υπάρξει συμφωνημένη εισήγηση, να ενημερώνονται περί τούτου σχετικά τόσο οι αντιπρόσωποι των θρησκευτικών ομάδων όσο και η Βουλή των Αντιπροσώπων.

Με την πιο πάνω εισήγηση τόσο το αρμόδιο υπουργείο όσο και η Νομική Υπηρεσία διαμήνυσαν στην επιτροπή ότι δε συμφωνούν. Ειδικότερα, η Νομική Υπηρεσία της Δημοκρατίας επισήμανε ότι η προσθήκη αυτή είναι πλεονασμός και ότι οι νόμοι πρέπει να είναι λιτοί και ευέλικτοι.

Με βάση τα πιο πάνω, ο εισηγητής της πρότασης νόμου και οι αντιπρόσωποι των θρησκευτικών ομάδων, λαμβάνοντας υπόψη τις θέσεις τόσο του αρμόδιου υπουργείου όσο και της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας, συμφώνησαν με την πρόταση νόμου όπως αυτή έχει τελικά διαμορφωθεί. Επισημαίνεται όμως ότι ο αντιπρόσωπος της θρησκευτικής ομάδας των Μαρωνιτών τόνισε ότι πρέπει οι αντιπρόσωποι των θρησκευτικών ομάδων να έχουν πιο ουσιαστική συμμετοχή στη λήψη αποφάσεων για τα θέματα θρησκείας και παιδείας που τους αφορούν.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Παιδείας, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, διαμόρφωσε τις ακόλουθες θέσεις:

1. Ο πρόεδρος της επιτροπής και το μέλος της βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού συμφωνούν με την πρόταση νόμου όπως αυτή έχει τελικά διαμορφωθεί, γι' αυτό και τάσσονται υπέρ της ψήφισής της σε νόμο.
2. Τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις διαφωνούν με την εν λόγω πρόταση νόμου, γι' αυτό και τάσσονται εναντίον της ψήφισής της σε νόμο.
3. Το μέλος της επιτροπής βουλευτής της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος, το μέλος της βουλευτής του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ, καθώς και το μέλος της βουλευτής κ. Νίκος Κουτσού, εκπροσωπώντας τη Συμμαχία Πολιτών, δήλωσαν ότι θα τοποθετηθούν επί της διαμορφωμένης πρότασης νόμου στην ολομέλεια του σώματος στα πλαίσια της συζήτησης που θα διεξαχθεί.

Υπό το φως των πιο πάνω, η παρούσα έκθεση τίθεται ενώπιον της ολομέλειας της Βουλής για λήψη τελικής απόφασης.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δεν υπάρχουν.

Δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 20 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ των άρθρων 1 και 2;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα τέσσερις, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκαεννιά, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ουδεμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με τριάντα τέσσερις ψήφους υπέρ, δεκαεννιά εναντίον και καμία αποχή, τα άρθρα 1 και 2 εγκρίνονται.  
Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Σχολικών Εφορειών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2014.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ της πρότασης νόμου;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα τέσσερις, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκαεννιά, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ουδεμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με τριάντα τέσσερις ψήφους υπέρ, δεκαεννιά εναντίον και καμία αποχή, η πρόταση νόμου ψηφίζεται σε νόμο.

Τα θέματα με τους αριθμούς 25, 26 και 27 δεν είναι έτοιμα.

Ορίστε, κύριε Θεμιστοκλέους.

Α. ΘΕΜΙΣΤΟΚΛΕΟΥΣ:

Τώρα, γιατί γράφει εδώ ότι δεν είναι έτοιμα δεν έχω αντιληφθεί. Εγώ προήδρευσα της επιτροπής. Ζητήσαμε άμεσα στοιχεία από το πανεπιστήμιο, τα στοιχεία ήρθαν, ετέθησαν ενώπιον των κομμάτων και αδυνατώ να αντιληφθώ ποιου ήταν η φαινή ιδέα ότι το ζήτημα δεν είναι έτοιμο και οι προτάσεις νόμου δεν ήταν καλά επεξεργασμένες. Και εδώ εγείρεται και ένα ερώτημα: Ποιος αποφασίζει αν ένα ζήτημα έχει τελειώσει από μια επιτροπή ή όχι;

Γ. ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Η επιτροπή.

Α. ΘΕΜΙΣΤΟΚΛΕΟΥΣ:

Η επιτροπή.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Βεβαίως, εγώ αυτή τη στιγμή, εάν σε μένα υποβάλλετε το αίτημα, δεν μπορώ να σας φωτίσω για το τι έπραξε κάποια επιτροπή. Θα σας πω ότι οι κανονισμοί της Βουλής προβλέπουν ότι αποφασίζουν με δημοκρατικές διαδικασίες οι επιτροπές, με πλειοψηφίες και μειοψηφίες ή με ομοφωνία.

Α. ΘΕΜΙΣΤΟΚΛΕΟΥΣ:

Ωραία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εάν υπάρχει ολοκλήρωση της συζήτησης ενός νομοσχεδίου, μίας προτάσεως νόμου ή ενός θέματος ασκήσεως κοινοβουλευτικού ελέγχου, ανάλογα διαμορφώνεται η έκθεση από τους υπηρεσιακούς της Βουλής. Αυτή είναι η πρακτική, αυτό προβλέπουν οι κανονισμοί. Γι' αυτό να παρακαλέσω να γίνει μια επαφή με τις υπηρεσίες της Βουλής, με τη γραμματεία, για να μη συζητώ αυτό το θέμα εδώ.

Και να πω και το εξής, με την ευκαιρία. Επειδή μου αποστέλλονται και καμιά φορά επιστολές εμένα, ως Προέδρου της Βουλής, με καταγγελίες για τη λειτουργία επιτροπών, γιατί αποφασίστηκε το ένα και το άλλο... Ο Πρόεδρος της Βουλής δεν επεμβαίνει, δεν είναι κηδεμόνας των κοινοβουλευτικών επιτροπών και θέλω να το καταστήσω σαφές. Και αυτό προκύπτει από τον κανονισμό της Βουλής. Οι επιτροπές της Βουλής λειτουργούν με βάση τον κανονισμό και βεβαίως με τον υπέρτατο νόμο της Δημοκρατίας, με πλειοψηφίες, μειοψηφίες ή με ομοφωνία. Αυτό θέλω να το καταστήσω σαφές. Δεν μπορώ τώρα εγώ να απαντήσω για το τι συνέβη στην επιτροπή Παιδείας.

Α. ΘΕΜΙΣΤΟΚΛΕΟΥΣ:

Κύριε Πρόεδρε, απλά θέλω να πω δυο πράγματα, αν μου επιτρέψετε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Να τα πείτε.

Γ. ΛΑΜΑΡΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, συγγνώμη, αλλά επί θέματος αρχής.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ορίστε.

Γ. ΛΑΜΑΡΗΣ:

Το ερώτημα είναι αντίστροφο. Το ερώτημα είναι: Οι προτάσεις νόμου οι οποίες κατατέθηκαν την περασμένη Πέμπτη πώς μπήκαν την επόμενη Πέμπτη στην ημερήσια διάταξη της ολομέλειας, πριν μπουν σε συνεδρία της επιτροπής;

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτές)

Ποιος έκρινε από την προηγούμενη εβδομάδα ότι την Τρίτη στην επιτροπή θα ήταν έτοιμες;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ακούστε, το πρωί υπήρξε σύσκεψη στην οποία ήσασταν παρών. Μπορούσατε να το εγείρετε, βεβαίως.

Γ. ΛΑΜΑΡΗΣ:

Δεν επερίμενα ότι...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εγώ δεν μπορώ να σας απαντήσω σ' αυτά τα ερωτήματα, εν πάση περιπτώσει.

Γ. ΛΑΜΑΡΗΣ:

Ε, δεν επερίμενα ότι ήταν να βγει να πει γιατί έννεν έτοιμα τα θέματα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Λοιπόν, πέστε, κύριε Θεμιστοκλέους, παρακαλώ, σύντομα...

Α. ΘΕΜΙΣΤΟΚΛΕΟΥΣ:

Κύριε Ομήρου, δεν προκύπτει ζήτημα. Απλά θέλω να πω δύο πράγματα απλά. Πρώτον, η τυχόν αναβολή, που είναι καθ' όλα αποδεκτή... Αν θέλετε μάλιστα να πάει και τον Οκτώβρη, το Νιόβρη, ας πάει. Απλά υπάρχει ένα μεγάλο ζήτημα. Ενδεχομένως αυτή η αναβολή να στοιχίσει €78 εκατομ. στο κράτος. Και όσα κόμματα και όσοι βουλευτές πιστεύουν ότι οι όποιες πιέσεις ασκήθηκαν πάνω τους τις τελευταίες μέρες θα μειωθούν... Πιστεύω ακράδαντα ότι, λόγω εκλογών στο πανεπιστήμιο, οι πιέσεις αυτές, πλησιάζοντας προς το Νιόβρη, θα ενταθούν ακόμα περισσότερο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ας μην μπούμε... Είναι ουσία.

Α. ΘΕΜΙΣΤΟΚΛΕΟΥΣ:

Δεν μπαίνω στην ουσία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μα, δεν ξέρω το θέμα! Δηλαδή...

Α. ΘΕΜΙΣΤΟΚΛΕΟΥΣ:

Απλά η παράκλησή μου...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Και οι άλλοι συνάδελφοι, πέραν της επιτροπής...

Α. ΘΕΜΙΣΤΟΚΛΕΟΥΣ:

Απλά...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

...δεν ξέρουν το θέμα!

Α. ΘΕΜΙΣΤΟΚΛΕΟΥΣ:

Κύριε Πρόεδρε, η παράκλησή μου είναι...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η παράκληση είναι;

Α. ΘΕΜΙΣΤΟΚΛΕΟΥΣ:

...εάν όντως θα γίνει άλλη ολομέλεια της Βουλής πριν τη λήξη του...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ακούστηκε η παράκλησή σας, ακούστηκε. Εντάξει!

Α. ΘΕΜΙΣΤΟΚΛΕΟΥΣ:

Είναι παράκλησή μου τότε να τεθούν στην ημερήσια διάταξη της ολομέλειας εκείνης και να συνεδριάσει η επιτροπή προηγουμένως.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Έχει ακουστεί η παράκλησή σας. Τα μέλη της επιτροπής Παιδείας είναι εδώ.

ΑΝΤΡΟΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, θέμα διαδικασίας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ορίστε.

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτές)

(Κτυπά τη σφύρα.)

ΑΝΤΡΟΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Λέει η ατζέντα -και αυτό ξέρουμε εμείς ως μέλη της ολομέλειας- ότι δεν είναι έτοιμα τα ζητήματα. Νομίζω ότι δεν πρέπει να γίνεται συζήτηση στην ολομέλεια. Αν ο κ. Θεμιστοκλέους θεωρεί ότι κάτι δεν ελειτουργήσει σωστά στην επιτροπή, μπορεί να κάνει το παράπονό του στον πρόεδρο της επιτροπής, να το συζητήσει η επιτροπή, αλλά...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ήμουν υποχρεωμένος να του δώσω το λόγο, για να ακούσω για ποιο θέμα ήθελε να μιλήσει.

ΑΝΤΡΟΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

...νομίζω ότι στην ολομέλεια, από τη στιγμή που γράφει ότι δεν είναι έτοιμα, δε συζητούνται αυτά τα θέματα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Το υπ' αριθμόν 28 θέμα...

Κυρία Κυριακίδου.

Α. ΚΥΡΙΑΚΙΔΟΥ:

Επί της διαδικασίας θέλω να μιλήσω και εγώ. Ο συνάδελφος έχει δίκαιο σ' ένα θέμα ουσιαστικό.

ΑΝΤΡΟΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, με όλο το σεβασμό...

A. ΚΥΡΙΑΚΙΔΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε...

Επιτρέψτε μου, κύριε γενικέ, να πω... Δεν είναι επί της διαδικασίας...

ΑΝΤΡΟΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Ε, μα δε γίνεται! Να το συζητήσετε στην επιτροπή σας, κυρία...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αφήστε...

A. ΚΥΡΙΑΚΙΔΟΥ:

Επί της διαδικασίας, επιτρέψτε μου να βάλω θέμα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριε Κυπριανού, αφήστε απλώς ν' ακούσω τι θα πει η κ. Κυριακίδου.

Ναι.

A. ΚΥΡΙΑΚΙΔΟΥ:

Μια επιστολή η οποία αποστέλλεται στους βουλευτές, κατά πόσο -θέτει θέμα ο συνάδελφος που είναι ουσιαστικό- δεσμεύει νομικά αυτούς οι οποίοι την αποστέλλουν; Και είναι ένα θέμα ουσιαστικό, διότι, αν οι πρυτάνεις των πανεπιστημίων...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Δε συζητώ! Δε συζητώ, σας παρακαλώ!

Το υπ' αριθμόν 28 θέμα είναι «Οι περί Πολιτικής Αεροπορίας (Καθορισμός Κανόνων Τεχνικής Εκμετάλλευσης Υπερέλαφρων Πτητικών Αεραθλητικών Μηχανών) Κανονισμοί του 2014». Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

**Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Συγκοινωνιών και Έργων για τους κανονισμούς «Οι περί Πολιτικής Αεροπορίας (Καθορισμός Κανόνων Τεχνικής Εκμετάλλευσης Υπερέλαφρων Πτητικών Αεραθλητικών Μηχανών) Κανονισμοί του 2014»**

**Παρόντες:**

Αντώνης Αντωνίου, πρόεδρος

Αντρέας Φακοντής

Γεώργιος Προκοπίου

Κώστας Κώστα

Ζαχαρίας Ζαχαρίου

Χριστάκης Τζιοβάνης

Ανδρέας Μιχαηλίδης

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Συγκοινωνιών και Έργων μελέτησε τους πιο πάνω κανονισμούς σε τρεις συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 5, 19 και 26 Ιουνίου 2014. Στα πλαίσια της πρώτης συνεδρίασης της επιτροπής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιόν της εκπρόσωποι του Υπουργείου Συγκοινωνιών και Έργων, του Τμήματος Πολιτικής Αεροπορίας του ίδιου υπουργείου, της Επιτροπής Διερεύνησης Αεροπορικών Ατυχημάτων και Συμβάντων, της Κυπριακής Αεραθλητικής Ομοσπονδίας, καθώς και του Dedalos Ultra Light Club, του Microlight Aircraft Club και της Aniomania Aircrafts. Η Νομική Υπηρεσία της Δημοκρατίας και το Cyprus Gliding Group, παρ' όλο που κλήθηκαν, δεν εκπροσωπήθηκαν στη συνεδρία της επιτροπής.

Σκοπός των προτεινόμενων κανονισμών, οι οποίοι εκδίδονται με βάση τα άρθρα 250(2) και 259 του περί Πολιτικής Αεροπορίας Νόμου, είναι η θέσπιση δευτερογενούς νομοθεσίας για τη ρύθμιση και τον έλεγχο της λειτουργίας και της χρήσης Υπερέλαφρων Πτητικών Αεραθλητικών Μηχανών (ΥΠΑΜ) στη Δημοκρατία, καθώς και ο καθορισμός διοικητικών και/ή ποινικών κυρώσεων, σε περίπτωση παράβασης των διατάξεών της.

Σύμφωνα με τους εκπροσώπους του Υπουργείου Συγκοινωνιών και Έργων και του Τμήματος Πολιτικής Αεροπορίας του ίδιου υπουργείου, καθώς και την εισηγητική έκθεση που συνοδεύει τους κανονισμούς, με τους τελευταίους σκοπεύεται ειδικά ο καθορισμός κανόνων τεχνικής εκμετάλλευσης ΥΠΑΜ που χρησιμοποιούνται από τους χρήστες ΥΠΑΜ, αεραθλητικά σωματεία ή εκπαιδευτικούς αεραθλητικούς οργανισμούς για αθλητισμό, αναψυχή, εκπαίδευση και επιμόρφωση. Ειδικότερα, οι κανονισμοί προβλέπουν, μεταξύ άλλων, τις

υποχρεώσεις του χειριστή ΥΠΑΜ, τις απαγορεύσεις κατά τη χρήση αυτών, τις πτήσεις σε εκπαιδευτικές ή μη εκπαιδευτικές περιοχές, τους επιθεωρητές ελέγχου, τα αρχεία επιθεωρητών ελέγχου, το πιστοποιητικό πτητικής ικανότητας, το μητρώο νηολόγησης, την ασφάλιση, την άδεια για πεδία προσγείωσης/απογείωσης, τις πτήσεις αλλοδαπών ΥΠΑΜ, την ενημέρωση της Επιτροπής Διερεύνησης Αεροπορικών Ατυχημάτων και Συμβάντων, το εκπαιδευτικό πρόγραμμα, τη χορήγηση άδειας χειριστή ΥΠΑΜ και την ανάκλησή της, καθώς και τα ποινικά αδικήματα.

Σημειώνεται ότι οι κανονισμοί κατατέθηκαν στη Βουλή και συζητήθηκαν στην Κοινοβουλευτική Επιτροπή Συγκοινωνιών και Έργων ταυτόχρονα με τον περί Πολιτικής Αεροπορίας (Τροποποιητικό) Νόμο του 2014, ο οποίος ψηφίστηκε από την ολομέλεια του σώματος στις 3 Ιουλίου 2014, καθότι για νομικούς λόγους επιβάλλεται να προηγηθεί της έγκρισης των κανονισμών η ψήφιση του εξουσιοδοτικού νόμου.

Όλοι οι παρευρισκόμενοι συμφώνησαν ως θέση αρχής με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις των κανονισμών, παρ' όλο που κάποιοι επηρεαζόμενοι φορείς, χωρίς να διαφωνούν με τη φιλοσοφία των κανονισμών, εξέφρασαν ασήμαντες παρατηρήσεις επί των προνοιών τους, οι οποίες έτυχαν ικανοποιητικών απαντήσεων.

Στα πλαίσια της πρώτης συνεδρίας της επιτροπής διαπιστώθηκαν από τη γραμματεία αυτής περιορισμένης έκτασης ασάφειες και κενά νομοτεχνικής φύσεως στις πρόνοιες των κανονισμών, για τα οποία η επιτροπή ζήτησε από το αρμόδιο υπουργείο όπως τα επανεξετάσει, για σκοπούς βελτίωσης του κειμένου των κανονισμών.

Το αρμόδιο υπουργείο επανεξέτασε τις πρόνοιες των κανονισμών και, σε συνεργασία με τη γραμματεία της επιτροπής, επέφερε τις απαραίτητες βελτιώσεις σε αυτές και ακολούθως κατέθεσε νέο αναθεωρημένο κείμενο των κανονισμών στην επιτροπή.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Συγκοινωνιών και Έργων, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την έγκριση των υπό αναφορά κανονισμών, όπως αυτοί έχουν τελικά διαμορφωθεί σύμφωνα με τα πιο πάνω.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των κανονισμών;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Δεν υπάρχει ένσταση. Οι κανονισμοί εγκρίνονται.

Το υπ' αριθμόν 29 θέμα είναι «Ο περί Μηχανοκινήτων Οχημάτων και Τροχαίας Κινήσεως (Τροποποιητικός) (Αρ. 4) Νόμος του 2014». Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

#### **Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Συγκοινωνιών και Έργων για το νομοσχέδιο «Ο περί Μηχανοκινήτων Οχημάτων και Τροχαίας Κινήσεως (Τροποποιητικός) (Αρ. 4) Νόμος του 2014»**

**Παρόντες:**

Αντώνης Αντωνίου, πρόεδρος

Αντρέας Φακοντής

Γεώργιος Προκοπίου

Κώστας Κώστα

Ζαχαρίας Ζαχαρίου

Χριστάκης Τζιοβάνης

Ανδρέας Μιχαηλίδης

Νίκος Νικολαΐδης

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Συγκοινωνιών και Έργων μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο, σε πέντε συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στο διάστημα μεταξύ 5<sup>ης</sup> Ιουνίου και 3<sup>ης</sup> Ιουλίου 2014. Στα πλαίσια των συνεδριάσεων αυτών κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής εκπρόσωποι του Υπουργείου Συγκοινωνιών και Έργων και του Τμήματος Οδικών Μεταφορών του ίδιου υπουργείου, του Υπουργείου Οικονομικών, της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας, του Κυπριακού Συνδέσμου Καταναλωτών και της Παγκύπριας Ένωσης Καταναλωτών και Ποιότητας Ζωής.

Σκοπός του νομοσχεδίου, όπως αυτό αρχικά κατατέθηκε στη Βουλή και περιγράφεται στην αιτιολογική έκθεση του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας, είναι η τροποποίηση του περί Μηχανοκινήτων Οχημάτων και Τροχαίας Κινήσεως Νόμου, ώστε να παρέχεται η δυνατότητα ανανέωσης αδειών κυκλοφορίας για το έτος 2014 είτε με την καταβολή του ποσού των καθορισμένων τελών με μια καθορισμένη έκπτωση είτε με την καταβολή δώδεκα ισόποσων μηνιαίων δόσεων σε κατόχους οχημάτων οι οποίοι:

1. για οποιοδήποτε λόγο δημιούργησαν χρέος στο Τμήμα Οδικών Μεταφορών από καθυστερημένα τέλη κυκλοφορίας ή



2. δημιούργησαν χρέος από καθυστερημένα τέλη κυκλοφορίας, αλλά για οποιοδήποτε λόγο δεν επιθυμούν να ανανεώσουν την άδεια κυκλοφορίας του οχήματός τους για το έτος 2014.

Σύμφωνα με τους εκπροσώπους του Υπουργείου Συγκοινωνιών και Έργων και την εισηγητική έκθεση που συνοδεύει το υπό αναφορά νομοσχέδιο, η υφιστάμενη νομοθεσία απαγορεύει την είσπραξη ποσού για ανανέωση τέλους κυκλοφορίας μελλοντικής περιόδου, εκτός εάν καταβληθούν τα καθυστερημένα τέλη που ενδεχομένως εκκρεμούν. Η ίδια απαγόρευση ισχύει και στην περίπτωση που ο κάτοχος επιθυμεί να ακινητοποιήσει το όχημά του ή να ακυρώσει την εγγραφή του ή να προβεί σε εκ νέου εγγραφή του οχήματός του, που για οποιοδήποτε λόγο έχει ακυρωθεί. Η πιο πάνω απαγόρευση έχει ως αποτέλεσμα είτε να δημιουργούνται προϋποθέσεις για μη νόμιμη κυκλοφορία του οχήματος είτε να συσσωρεύονται χρέη ή να μη δίνεται η δυνατότητα να εξοφληθούν παλιά χρέη, παρά την πιθανή επιθυμία του κατόχου να προχωρήσει σε εξόφλησή τους μέσω ενός διακανονισμού που θα το διευκόλυνε. Επιπρόσθετα, είναι πάρα πολλές οι περιπτώσεις που λόγω μη καταβολής του τέλους κυκλοφορίας για τρία συνεχή έτη η εγγραφή του οχήματος ακυρώνεται και δημιουργείται χρέος το οποίο απαιτείται να καταβληθεί ολόκληρο, χωρίς να δίνεται η δυνατότητα διακανονισμού.

Σύμφωνα με τους ίδιους εκπροσώπους, το νομοσχέδιο, όπως αυτό αρχικά κατατέθηκε στη Βουλή, παρέχει τη δυνατότητα σε κατόχους τέτοιων οχημάτων οι οποίοι για οποιοδήποτε λόγο δημιούργησαν χρέος προς το Τμήμα Οδικών Μεταφορών από καθυστερημένα τέλη κυκλοφορίας πριν το 2014 να καταβάλουν τα καθυστερημένα τέλη είτε με έκπτωση 30% σε μια δόση είτε να καταβάλουν το ποσό των καθυστερημένων τελών σε δώδεκα ισόποσες μηνιαίες δόσεις χωρίς έκπτωση ή, εάν καταβάλουν όλο το ποσό εντός εξαμήνου, να λάβουν έκπτωση 15%.

Στα πλαίσια της πρώτης συνεδρίας της επιτροπής οι εκπρόσωποι του Υπουργείου Συγκοινωνιών και Έργων κατέθεσαν ενώπιόν της αναθεωρημένο κείμενο νομοσχεδίου σε αντικατάσταση του ήδη κατατεθέντος, δηλώνοντας ότι μετά την κατάθεση αυτού στη Βουλή των Αντιπροσώπων δέχτηκαν υποδείξεις από την τριόικα για διαγραφή των προτεινόμενων διατάξεων που αφορούν την παραχώρηση εκπτώσεων 30% και 15%, αφού η τελευταία τη θεωρεί ως φορολογική αμνηστία. Η υπόδειξη αυτή, όπως δήλωσαν οι ίδιοι, αποτελεί και μνημονιακή υποχρέωση η οποία περιλήφθηκε στο αναθεωρημένο Μνημόνιο Συναντίληψης του Μαΐου του τρέχοντος έτους.

Κατά τη συζήτηση του αναθεωρημένου νομοσχεδίου στην επιτροπή βουλευτές μέλη της τελευταίας εισηγήθηκαν περαιτέρω τροποποίηση των διατάξεων του, ώστε:

1. να μη διαγραφούν τα οχήματα για τα οποία οφείλονται καθυστερημένα τέλη κυκλοφορίας για τα τρία τελευταία έτη, όταν αυτά συμπληρώνονται μέχρι την 30<sup>η</sup> Ιουνίου 2014,
2. να επεκταθεί η δυνατότητα πληρωμής με μηνιαίες δόσεις και στις άδειες κυκλοφορίας που αφορούν το πρώτο εξάμηνο του 2014,
3. να παραχωρηθεί η δυνατότητα πληρωμής των νέων τελών κυκλοφορίας σε δόσεις μικρότερες των εξαμηνιαίων.

Σχολιάζοντας τις πιο πάνω εισηγήσεις, οι εκπρόσωποι του Υπουργείου Συγκοινωνιών και Έργων εξέφρασαν τη συμφωνία τους με την πρώτη εισήγηση, ενώ διαφώνησαν με τις υπόλοιπες, υποστηρίζοντας ότι η υιοθέτηση αυτών επηρεάζει τις εισροές των εσόδων του κράτους και επίσης αυξάνει το διοικητικό κόστος. Επιπρόσθετα, κατέθεσαν στην επιτροπή σχετική επιστολή στην οποία αναφέρεται ότι η τριόικα δε συμφωνεί σε σχέση με τη συμπερίληψη πρόνοιας στο νομοσχέδιο για καταβολή των τελών που αφορούν το έτος 2014 με δόσεις.

Αναφορικά με την πρώτη εισήγηση για την οποία οι εκπρόσωποι του Υπουργείου Συγκοινωνιών και Έργων εξέφρασαν τη συναίνεσή τους, η επιτροπή κάλεσε αυτούς όπως σε συνεργασία με την εκπρόσωπο της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας προβούν σε ανάλογη διόρθωση της συγκεκριμένης διάταξης του νομοσχεδίου, ώστε να υλοποιηθεί η πιο πάνω εισήγηση.

Τη διαφωνία της επίσης για τη δεύτερη και την τρίτη εισήγηση των μελών, όπως αυτές περιγράφονται πιο πάνω, εξέφρασε και η εκπρόσωπος του Υπουργείου Οικονομικών.

Ο εκπρόσωπος του Κυπριακού Συνδέσμου Καταναλωτών συμφώνησε με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις του νομοσχεδίου.

Ο εκπρόσωπος της Παγκύπριας Ένωσης Καταναλωτών και Ποιότητας Ζωής υποστήριξε ότι το νομοσχέδιο εμπεριέχει αδικίες και εισηγήθηκε ολική αντιμετώπιση του θέματος με γενική μείωση όλων των ισχυόντων τελών κυκλοφορίας.

Σε μεταγενέστερη συνεδρία οι εκπρόσωποι του Υπουργείου Συγκοινωνιών και Έργων, ακολουθώντας τις υποδείξεις της επιτροπής και σε συνεργασία με την εκπρόσωπο της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας, μελέτησαν εκ νέου την προταθείσα εισήγηση των μελών της επιτροπής, όπως αυτή εκτίθεται πιο πάνω, και

προέβησαν σε ανάλογη τροποποίηση του κειμένου του νομοσχεδίου, υλοποιώντας την εν λόγω εισήγηση. Το νέο αναθεωρημένο κείμενο του νομοσχεδίου κατατέθηκε στην επιτροπή σε αντικατάσταση του προηγούμενου.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Συγκοινωνιών και Έργων, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την ψήφιση του νομοσχεδίου σε νόμο όπως αυτό τελικά διαμορφώθηκε σύμφωνα με τα πιο πάνω και αφού προηγουμένως τροποποιηθεί ο τίτλος του, ώστε να αναφέρεται ως «Ο περί Μηχανοκινήτων Οχημάτων και Τροχαίας Κινήσεως (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2014».

Σημειώνεται ότι η επιτροπή επιφυλάχθηκε να επανεξετάσει σε μεταγενέστερες συνεδρίες της τις εισηγήσεις των μελών της οι οποίες δεν έτυχαν της συναίνεσης των εκπροσώπων των αρμόδιων υπουργείων.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δεν υπάρχουν.

Δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 5B του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Τροποποίηση του βασικού νόμου με την προσθήκη νέου άρθρου 5Δ. Άρθρο 3.

Τροποποίηση του Μέρους Ι του Παραρτήματος Ι του βασικού νόμου. Άρθρο 4.

Έναρξη της ισχύος του παρόντος Νόμου. Άρθρο 5.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των άρθρων 1 έως 5;

Δεν υπάρχει. Τα άρθρα 1 έως 5 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Μηχανοκινήτων Οχημάτων και Τροχαίας Κινήσεως (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2014.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Μη υπαρχούσης οιασδήποτε ενστάσεως, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 30 θέμα είναι «Οι περί Μηχανοκινήτων Οχημάτων και Τροχαίας Κινήσεως (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2014». Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

**Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Συγκοινωνιών και Έργων για τους κανονισμούς «Οι περί Μηχανοκινήτων Οχημάτων και Τροχαίας Κινήσεως (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2014»**

**Παρόντες:**

Αντώνης Αντωνίου, πρόεδρος

Κώστας Κώστα

Γεώργιος Προκοπίου

Χριστάκης Τζιοβάνης

Ζαχαρίας Ζαχαρίου

Νίκος Νικολαΐδης

Ανδρέας Μιχαηλίδης

**Μη μέλη της επιτροπής:**

Αντρέας Φακοντής

Γιώργος Περδίκης

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Συγκοινωνιών και Έργων μελέτησε τους πιο πάνω κανονισμούς σε τέσσερις συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στο διάστημα μεταξύ της 16<sup>ης</sup> Ιανουαρίου και της 3<sup>ης</sup> Ιουλίου 2014. Στα πλαίσια των συνεδριάσεων αυτών κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής εκπρόσωποι του Υπουργείου Συγκοινωνιών και Έργων, του Τμήματος Οδικών Μεταφορών και του Τμήματος Δημοσίων Έργων του ίδιου υπουργείου, του Τμήματος Πολεοδομίας και Οικήσεως του Υπουργείου Εσωτερικών, της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας, της αστυνομίας, της Παγκύπριας Ομοσπονδίας

Ιδιοκτητών Εκπαιδευτών Οδηγών (ΠΟΙΕΟ), του Συνδέσμου Ιδιοκτητών Σχολών Οδηγών Κύπρου (ΣΙΣΟΚ), του Παγκύπριου Συνδέσμου Επαγγελματιών Σχολών Οδηγών (ΠΑΣΕΣΟ), της Ένωσης Δήμων Κύπρου, της Ένωσης Κοινοτήτων Κύπρου, της Κυπριακής Ομοσπονδίας Ποδηλασίας και του Ποδηλατικού Ομίλου Λεμεσού. Η Μονάδα Οδικής Ασφάλειας του Υπουργείου Συγκοινωνιών και Έργων και ο Όμιλος Ποδηλατοκίνησης, παρ' όλο που κλήθηκαν, δεν εκπροσωπήθηκαν στις συνεδρίες της επιτροπής.

Σκοπός των υπό αναφορά κανονισμών, οι οποίοι εκδίδονται με βάση τον περί Μηχανοκινήτων Οχημάτων και Τροχαίας Κινήσεως Νόμο, είναι η τροποποίηση των περί Μηχανοκινήτων Οχημάτων και Τροχαίας Κινήσεως Κανονισμών, ώστε να:

1. αντικατασταθούν και προστεθούν στους υφιστάμενους κανονισμούς νέοι ορισμοί σε σχέση με τα ποδήλατα και τη σχετική υποδομή αυτών,
2. τροποποιηθούν και προστεθούν ρυθμίσεις που αφορούν τη στάθμευση μηχανοκίνητων οχημάτων σε οδικές υποδομές για ποδήλατα,
3. τροποποιηθούν και προστεθούν ρυθμίσεις σχετικά με τους φωτεινούς σηματοδότες και τη χρήση και οδήγηση σε φωτοελεγχόμενους οδικούς κόμβους και
4. καθοριστούν σχετικές ρυθμίσεις οδήγησης σε κυκλικούς οδικούς κόμβους.

Σύμφωνα με τον εκπρόσωπο του Τμήματος Δημοσίων Έργων του Υπουργείου Συγκοινωνιών και Έργων, καθώς και την εισηγητική έκθεση που συνοδεύει τους υπό αναφορά κανονισμούς, η τροποποίηση αυτών κρίθηκε αναγκαία για σκοπούς εκσυγχρονισμού της περί Μηχανοκινήτων Οχημάτων και Τροχαίας Κινήσεως νομοθεσίας στο σύνολό της, ώστε αυτή να συνάδει με τα δεδομένα που επικρατούν σήμερα στους δρόμους της Δημοκρατίας. Ως εκ τούτου, ο ίδιος δήλωσε ότι με τους υπό αναφορά κανονισμούς προτείνονται πρόνοιες που αφορούν στην ασφαλή οδήγηση στο οδικό δίκτυο, όπως αυτό έχει εν τω μεταξύ εξελιχθεί, και στην οδική ασφάλεια γενικότερα. Επιπρόσθετα, οι προτεινόμενες τροποποιήσεις κρίθηκαν απαραίτητες, ώστε οι κανονισμοί να συνάδουν με τις πρόνοιες που περιλαμβάνονται στο νέο σύγχρονο κώδικα οδικής κυκλοφορίας ο οποίος έχει ήδη εκδοθεί.

Όλοι οι παρευρισκόμενοι συμφώνησαν με τους σκοπούς και επιδιώξεις των υπό αναφορά κανονισμών, με εξαίρεση τους εκπροσώπους των σχολών οδηγών και εκπαιδευτών ΣΙΣΟΚ, ΠΑΣΕΣΟ και ΠΟΙΕΟ και των εκπροσώπων της Κυπριακής Ομοσπονδίας Ποδηλασίας και του Ποδηλατικού Ομίλου Λεμεσού, οι οποίοι, χωρίς να διαφωνούν με το σύνολο των προτεινόμενων κανονισμών, εξέφρασαν περιορισμένης έκτασης επιφυλάξεις σε μεμονωμένα ζητήματα. Οι εν λόγω παρατηρήσεις περιλαμβάνονται σε επιστολή του μη μέλους της επιτροπής βουλευτή κ. Γιώργου Πεردίκη, η οποία, κατόπιν απόφασης της επιτροπής, επισυνάφθηκε σε επιστολή της τελευταίας, ημερομηνίας 23 Ιανουαρίου 2014, και στάλθηκε στον Υπουργό Συγκοινωνιών και Έργων, προκειμένου οι λειτουργοί του υπουργείου να διεξέλθουν και να συζητήσουν αυτές με τους ενδιαφερόμενους φορείς και ακολούθως ο υπουργός να ενημερώσει την επιτροπή για τις τελικές τοποθετήσεις της κυβέρνησης επί τούτων. Οι επιφυλάξεις αυτές αφορούν τα ακόλουθα:

1. Την εισήγηση για τροποποίηση των υπό συζήτηση κανονισμών αναφορικά με την οδήγηση σε κυκλικούς κόμβους, η οποία προήλθε από τους εκπροσώπους των σχολών οδηγών. Ειδικότερα, η πρόταση αυτή επικεντρώνεται στην επιλογή της λωρίδας εξόδου από τον κυκλικό κόμβο, όταν η σκοπούμενη έξοδος είναι η τρίτη κατά την είσοδο στον κόμβο, ώστε το όχημα να εξέρχεται από την αριστερότερη λωρίδα εξόδου και όχι από τη δεξιότερη. Σημειώνεται ότι το ζήτημα αυτό δεν περιλαμβάνεται στους υπό τροποποίηση κανονισμούς.
2. Την εισήγηση για αλλαγή σε προτεινόμενη ρύθμιση, ώστε να αποδοθεί προτεραιότητα κατά την κίνηση των ποδηλατών στον ποδηλατοδιάδρομο, η οποία προήλθε από τους εκπροσώπους των ποδηλατών. Σημειώνεται ότι στον ποδηλατοδιάδρομο δεν υπάρχει αποκλειστικός χώρος για τη διακίνηση των ποδηλατών, αλλά εκ των πραγμάτων γίνεται κοινή χρήση με τους υπόλοιπους οδηγούς μηχανοκίνητων οχημάτων.
3. Την εισήγηση για αλλαγή σε προτεινόμενη ρύθμιση, ώστε να απαγορευτεί η στάση άλλων οχημάτων στον ποδηλατοδιάδρομο, η οποία προήλθε από τους εκπροσώπους των ποδηλατών.

Σε απάντηση των πιο πάνω εισηγήσεων ο Υπουργός Συγκοινωνιών και Έργων με επιστολή του, ημερομηνίας 11 Ιουνίου 2014, ενημέρωσε την επιτροπή ότι το Υπουργείο Συγκοινωνιών και Έργων προχώρησε στις απαραίτητες διαβουλεύσεις με τους εκπροσώπους των σχολών οδηγών και των ποδηλατών, κατά τις οποίες συζητήθηκαν οι πιο πάνω παρατηρήσεις τους, καταλήγοντας στα ακόλουθα:

1. Αναφορικά με την πρώτη εισήγηση, το Υπουργείο Συγκοινωνιών και Έργων θεωρεί ότι αυτή είναι λανθασμένη, καθώς αγνοεί την ύπαρξη παράλληλης κίνησης οχημάτων σε κυκλικούς κόμβους που διαθέτουν δύο λωρίδες κυκλοφορίας εντός του κυκλικού τμήματος του κόμβου. Επιπρόσθετα, είναι της άποψης ότι η υλοποίηση της προτεινόμενης εισήγησης θα μειώσει τα επίπεδα λειτουργικότητας, χωρητικότητας και οδικής ασφάλειας των κυκλικών κόμβων. Σημειώνεται ότι με την εν λόγω εισήγηση

των εκπροσώπων των σχολών οδηγών διαφώνησαν πέραν των εκπροσώπων του υπουργείου και όλοι οι υπόλοιποι εμπλεκόμενοι φορείς.

2. Αναφορικά με τη δεύτερη εισήγηση, το Υπουργείο Συγκοινωνιών και Έργων ενημέρωσε την επιτροπή ότι για το θέμα αυτό ισχύουν οι διεθνείς κανόνες προτεραιότητας και δεν μπορεί να αποδοθεί προτεραιότητα στους ποδηλάτες για τη συγκεκριμένη ποδηλατική υποδομή, θέση η οποία έγινε κατανοητή και από τους εκπροσώπους των ποδηλατών, οι οποίοι επιφυλάχθηκαν να τοποθετηθούν στο γενικότερο θέμα κατά τη συζήτηση του νομοσχεδίου «Ο περί Ρύθμισης της Διακίνησης Ποδηλάτων Νόμος» που εκκρεμεί ενώπιον της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Συγκοινωνιών και Έργων.
3. Αναφορικά με την τρίτη εισήγηση, το Υπουργείο Συγκοινωνιών και Έργων ενημέρωσε την επιτροπή ότι η προτεινόμενη με τους κανονισμούς στάση άλλων οχημάτων στον ποδηλατοδιάδρομο αφορά στάθμευση οχήματος για πολύ περιορισμένο χρονικό διάστημα, προκειμένου να επιβιβαστούν/αποβιβαστούν επιβάτες ή να φορτωθούν/ξεφορτωθούν εμπορεύματα από το όχημα, χωρίς να απομακρυνθεί ο οδηγός του. Σύμφωνα με την άποψη του υπουργείου, η ενδεχόμενη απαγόρευση της στάσης στους ποδηλατοδιαδρόμους αναμένεται να δημιουργήσει λειτουργικά προβλήματα, καθώς και μεγάλες αντιδράσεις από επηρεαζόμενους καταστηματάρχες και κατοίκους, με πιθανό αποτέλεσμα οι τοπικές αρχές να μη συγκατατίθενται στην ανάπτυξη τέτοιων υποδομών, αποτρέποντας τελικά την υλοποίηση του στρατηγικού στόχου για ανάπτυξη ενός ολοκληρωμένου δικτύου ποδηλατικών υποδομών.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Συγκοινωνιών και Έργων, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της και αφού προέβη σε μικρής έκτασης, νομοτεχνικής κυρίως φύσης, παρεμβάσεις στο κείμενο των προτεινόμενων κανονισμών για σκοπούς σαφέστερης διατύπωσης, ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την έγκρισή τους, όπως αυτοί κατατέθηκαν από την εκτελεστική εξουσία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δεν υπάρχουν.

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των κανονισμών;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Δεν υπάρχει. Οι κανονισμοί εγκρίνονται.

Το υπ' αριθμόν 31 θέμα είναι «Ο περί της Πρόσβασης στο Επάγγελμα του Οδικού Μεταφορέα (Τροποποιητικός) Νόμος του 2012». Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

**Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Συγκοινωνιών και Έργων για το νομοσχέδιο «Ο περί της Πρόσβασης στο Επάγγελμα του Οδικού Μεταφορέα (Τροποποιητικός) Νόμος του 2012»**

**Παρόντες:**

Αντώνης Αντωνίου, πρόεδρος

Αντρέας Φακοντής

Γεώργιος Προκοπίου

Κώστας Κώστα

Ζαχαρίας Ζαχαρίου

Χριστάκης Τζιοβάνης

Ανδρέας Μιχαηλίδης

Νίκος Νικολαΐδης

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Συγκοινωνιών και Έργων μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε τρεις συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 30 Μαΐου 2013, στις 26 Ιουνίου και στις 3 Ιουλίου 2014. Στα πλαίσια των συνεδριάσεων αυτών κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής εκπρόσωποι του Υπουργείου Συγκοινωνιών και Έργων και του Τμήματος Οδικών Μεταφορών του ίδιου υπουργείου, της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας, των εταιρειών “Οργανισμός Συγκοινωνιών Επαρχίας Λευκωσίας (ΟΣΕΛ) Λτδ”, “Εταιρεία Μεταφορών Επαρχίας Λεμεσού (ΕΜΕΛ) Λτδ”, “Λεωφορεία Λάρνακος Ζήνωνας Λτδ”, “Οργανισμός Συγκοινωνιών Πάφου Λτδ (ΟΣΥΠΑ)”, “Μ.Ε. Λεωφορεία Αμμοχώστου Λτδ” και “ΆΛΛΑ Υπεραστικά Λευκωσίας Λτδ”, του Παγκύπριου Συνδέσμου Τουριστικών Λεωφορείων, της Ομοσπονδίας Τουριστικών Λεωφορείων Κύπρου, της ΠΕΑΛ Τηλλυρίας Λτδ, της Εταιρείας Αστικών Λεωφορείων Λεμεσού (ΕΑΛ Λεμεσού), του Συνδέσμου Ιδιοκτητών Προσφυγικών Λεωφορείων, της ΠΟΒΕΚ και των συνδικαλιστικών οργανώσεων ΠΕΟ και ΣΕΚ. Η ΔΕΟΚ, παρ' όλο που κλήθηκε, δεν εκπροσωπήθηκε στις συνεδρίες της επιτροπής.

Σκοπός του νομοσχεδίου, όπως αυτό αρχικά κατατέθηκε στη Βουλή, είναι η τροποποίηση του περί της Πρόσβασης στο Επάγγελμα του Οδικού Μεταφορέα Νόμου, ώστε να επενεχθούν τα ακόλουθα:

1. Να αρθεί ο περιορισμός στον επιτρεπόμενο αριθμό στάσεων σε διαστικά δρομολόγια.
2. Να εισαχθεί ο όρος “τακτικές γραμμές ειδικής διαδρομής” και οι προϋποθέσεις χορήγησης άδειας για τέτοιου είδους γραμμές, ούτως ώστε να μπορεί να καλύπτονται μεταφορικές ανάγκες, όπως η μεταφορά επιβατών προς και από τα αεροδρόμια.
3. Να παραχωρηθεί η δυνατότητα στην αρμόδια αρχή για απευθείας ανάθεση συμβάσεων παραχώρησης δημόσιας υπηρεσίας που εμπίπτουν στο Άρθρο 5 του Κανονισμού (ΕΚ) αριθ. 1370/2007 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 23<sup>ης</sup> Οκτωβρίου 2007, για τις δημόσιες επιβατικές σιδηροδρομικές και οδικές μεταφορές και την κατάργηση των κανονισμών του Συμβουλίου (ΕΟΚ) αριθ. 1191/69 και (ΕΟΚ) αριθ. 1107/70.

Στα πλαίσια της πρώτης συνεδρίας της επιτροπής εκφράστηκαν αντικρουόμενες απόψεις μεταξύ των εμπλεκόμενων μερών για την πλειοψηφία των προτεινόμενων διατάξεων, καθώς και αντιδράσεις αυτών για έλλειψη προηγούμενης διαβούλευσης. Συναφώς, η επιτροπή ζήτησε από το αρμόδιο υπουργείο να διαβουλευθεί με τους εμπλεκόμενους φορείς προς επίτευξη των καλύτερων κατά το δυνατόν συναινετικών λύσεων και ακολούθως να επανέλθει στην επιτροπή για συνέχιση της συζήτησης του νομοσχεδίου.

Το Υπουργείο Συγκοινωνιών και Έργων, ακολουθώντας τις οδηγίες της επιτροπής, προχώρησε σε δημόσια διαβούλευση επί των διατάξεων του νομοσχεδίου και ως αποτέλεσμα αυτής κατέθεσε στην επιτροπή αναθεωρημένο κείμενο, χωρίς όμως να επιτευχθεί η πλήρης σύγκλιση απόψεων επί όλων των αμφισβητούμενων σημείων.

Το αναθεωρημένο κείμενο, σύμφωνα με τους εκπροσώπους του Υπουργείου Συγκοινωνιών και Έργων και του Τμήματος Οδικών Μεταφορών του ίδιου υπουργείου, περιλαμβάνει τα ακόλουθα:

1. Αναφορικά με την άρση του περιορισμού στον επιτρεπόμενο αριθμό στάσεων σε διαστικά δρομολόγια, τη διευκρίνιση ότι οι στάσεις θα καθορίζονται από την αρμόδια αρχή με διάταγμα που δημοσιεύεται στην Επίσημη Εφημερίδα της Δημοκρατίας και ότι η διαδρομή δε θα περιλαμβάνει στάση σε χώρο ο οποίος εξυπηρετείται με τακτική γραμμή ειδικής διαδρομής.
2. Αναφορικά με την εισαγωγή του όρου “τακτικές γραμμές ειδικής διαδρομής”, τη διευκρίνιση ότι η διαδρομή αυτή αφορά μόνο τη μεταφορά επιβατών προς και από τα αεροδρόμια και τον καθορισμό σχετικών κριτηρίων για παραχώρηση σχετικής άδειας.
3. Αναφορικά με την απευθείας ανάθεση συμβάσεων παραχώρησης δημόσιας υπηρεσίας, την τροποποίηση των προϋποθέσεων της εν λόγω παραχώρησης και τη διευκρίνιση ότι η ανάθεση αυτή αφορά αποκλειστικά τη γεωγραφική περιοχή Τηλλυρίας.

Στο στάδιο της συζήτησης του αναθεωρημένου κειμένου από την επιτροπή διαπιστώθηκε ότι όντως δεν είχαν ξεπεραστεί οι αντίθετες απόψεις μεταξύ των εμπλεκόμενων φορέων, κυρίως όσον αφορά τη χορήγηση σχετικής άδειας για τη μεταφορά επιβατών προς και από τα αεροδρόμια. Για τα υπόλοιπα θέματα δεν υπήρξαν ιδιαίτερες αντιδράσεις από τους παρευρισκόμενους.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Συγκοινωνιών και Έργων, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της και κυρίως τις αντικρουόμενες απόψεις επί συγκεκριμένων διατάξεων του αναθεωρημένου νομοσχεδίου, αποφάσισε ομόφωνα να προωθήσει προς ψήφιση στη Βουλή μόνο τις διατάξεις εκείνες για τις οποίες δεν υπήρξαν ουσιαστικές αντίθετες απόψεις, αφήνοντας τις υπόλοιπες διατάξεις να εκκρεμούν, για να τύχουν εκτενέστερης εξέτασης σε μεταγενέστερο χρόνο.

Με βάση τα δεδομένα αυτά, οι εκπρόσωποι του Υπουργείου Συγκοινωνιών και Έργων σε συνεργασία με την εκπρόσωπο της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας και τη γραμματεία της Βουλής απομόνωσαν για ψήφιση τις διατάξεις του αναθεωρημένου νομοσχεδίου που αφορούν την απευθείας ανάθεση της σύμβασης παραχώρησης δημόσιας υπηρεσίας και την ερμηνεία του όρου “διαστική διαδρομή”, διαμορφώνοντάς τις περαιτέρω ως ακολούθως:

1. Η απευθείας ανάθεση από την αναθέτουσα αρχή να γίνεται υπό προϋποθέσεις και αφού προηγουμένως η αρμόδια αρχή καθορίσει τη σχετική διαδικασία για την ανάθεση αυτή. Επιπρόσθετα, περιλαμβάνεται πρόνοια, ώστε η δυνατότητα αυτή να ισχύει μόνο για καθορισμένη περιοχή για την οποία την ημέρα έναρξης της ισχύος του υπό συζήτηση νόμου δεν υπάρχει σε ισχύ σύμβαση παραχώρησης δημόσιας υπηρεσίας.
2. Η ερμηνεία του όρου “διαστική διαδρομή” να παραμείνει όπως ακριβώς περιλαμβάνεται στην ισχύουσα νομοθεσία, τροποποιώντας μόνο τον αριθμό των προκαθορισμένων στάσεων αυξάνοντάς τον από δύο σε πέντε.

Υπό το φως των πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Συγκοινωνιών και Έργων ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή τη μερική ψήφιση του νομοσχεδίου σε νόμο όπως αυτό τελικά διαμορφώθηκε από την ίδια, σύμφωνα με τις πιο πάνω αποφάσεις της, αφήνοντας τις υπόλοιπες διατάξεις του νομοσχεδίου σε εκκρεμότητα

ενώπιόν της για ενδεδειγμένη μελέτη σε ευθετότερο χρόνο, αφού προηγουμένως τροποποιηθεί ο τίτλος του, ώστε να αναφέρεται ως «Ο περί της Πρόσβασης στο Επάγγελμα του Οδικού Μεταφορέα (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2014».

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πρόκειται περί ψήφισης μέρους του νομοσχεδίου.

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δεν υπάρχουν.

Δεύτερη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 2 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Τροποποίηση του άρθρου 16Γ του βασικού νόμου. Άρθρο 3.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των άρθρων 1 έως 3;

Δεν υπάρχει. Τα άρθρα 1 έως 3 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί της Πρόσβασης στο Επάγγελμα του Οδικού Μεταφορέα (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2014.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Μη υπαρχούσης οιασδήποτε ενστάσεως, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 32 θέμα είναι «Οι περί Ισότητας Κατανομής Βαρών (Σχέδιο Αποκατάστασης Προπολεμικής Φερεγγυότητας) (Τροποποιητικοί) (Αρ. 2) Κανονισμοί του 2014». Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

**Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Προσφύγων-Εγκλωβισμένων-Αγνοουμένων-Παθόντων για τους κανονισμούς «Οι περί Ισότητας Κατανομής Βαρών (Σχέδιο Αποκατάστασης Προπολεμικής Φερεγγυότητας) (Τροποποιητικοί) (Αρ. 2) Κανονισμοί του 2014»**

**Παρόντες:**

Σκεύη Κούτρα Κουκουμά, πρόεδρος

Αντώνης Αντωνίου

Χριστάκης Τζιοβάνης

Νίκος Κουτσού

Μάριος Μαυρίδης

Ζαχαρίας Κουλίας

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Προσφύγων-Εγκλωβισμένων-Αγνοουμένων-Παθόντων εξέτασε τους πιο πάνω κανονισμούς σε δύο συνεδριάσεις της, που πραγματοποιήθηκαν στις 2 και 9 Ιουλίου 2014. Στην πρώτη συνεδρίαση κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής εκπρόσωποι του Υπουργείου Εσωτερικών και του Τμήματος Κτηματολογίου και Χωρομετρίας του ίδιου υπουργείου, εκπρόσωποι του Κεντρικού Φορέα Ισότητας Κατανομής Βαρών (ΚΦΙΚΒ) και της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας. Οι εκπρόσωποι του Υπουργείου Οικονομικών, της Υπηρεσίας Μερίμνης και Αποκαταστάσεως Εκτοπισθέντων του Υπουργείου Εσωτερικών, της Συνεργατικής Κεντρικής Τράπεζας, του Οργανισμού Χρηματοδοτήσεως Στέγης και της Παγκύπριας Ένωσης Προσφύγων (ΠΕΠ), παρ' όλο που κλήθηκαν, δεν εκπροσωπήθηκαν στη συνεδρίαση της επιτροπής.

Σκοπός των προτεινόμενων κανονισμών, που εκδίδονται σύμφωνα με το άρθρο 16 του περί Κεντρικού Φορέα Ισότητας Κατανομής Βαρών (Σύσταση, Σκοποί, Αρμοδιότητες και άλλα Συναφή Θέματα) Νόμου, είναι η τροποποίηση του Κανονισμού 15 των περί Ισότητας Κατανομής Βαρών (Σχέδιο Αποκατάστασης Προπολεμικής Φερεγγυότητας) Κανονισμών, ώστε η ισχύς της μεταβατικής διάταξης για τα μέτρα που αναφέρονται στις υποπαραγράφους (α) έως (ε) της παραγράφου (1) να επεκταθεί μέχρι την 31<sup>η</sup> Μαΐου 2015.

Ειδικότερα, σύμφωνα με την εκπρόσωπο του ΚΦΙΚΒ, μέσα στα πλαίσια των σημερινών δημοσιονομικών συνθηκών και των δυσκολιών που αντιμετωπίζουν οι αιτητές του ΚΦΙΚΒ, κρίνεται αναγκαία η παράταση της ισχύος των υπό αναφορά κανονισμών για ακόμη ένα χρόνο, για να ικανοποιηθεί όσο το δυνατό μεγαλύτερος αριθμός δικαιούχων αιτητών του Σχεδίου Αποκατάστασης Προπολεμικής Φερεγγυότητας. Η ίδια εκπρόσωπος δήλωσε πως οι κανονισμοί ετοιμάστηκαν σε συνεργασία με το Υπουργείο Οικονομικών και τη Νομική Υπηρεσία της Δημοκρατίας και κρίνεται επείγουσα η έγκρισή τους.

Ειδικότερα, ο Κανονισμός 15 των υφιστάμενων κανονισμών καθορίζει αποκοπές από το ύψος των δανείων που παραχωρεί ο ΚΦΙΚΒ, που κυμαίνονται από 10% έως 25%, και αναστολή του σχεδίου για νεοδημιουργούμενα ζευγάρια. Οι εν λόγω πρόνοιες είχαν ισχύ μέχρι την 31<sup>η</sup> Μαΐου 2014 και με τους προτεινόμενους κανονισμούς γίνεται εισήγηση να παραταθεί η ισχύς τους για ακόμα ένα χρόνο, δηλαδή μέχρι την 31<sup>η</sup> Μαΐου 2015.

Σύμφωνα με την εκπρόσωπο της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας, οι υπό αναφορά κανονισμοί έτυχαν νομοτεχνικού ελέγχου από το γραφείο της.

Οι εκπρόσωποι του Υπουργείου Εσωτερικών και του ΚΦΙΚΒ συμφωνούν με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις των κανονισμών.

Υπό το φως των πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Προσφύγων-Εγκλωβισμένων-Αγνοουμένων-Παθόντων, αφού διεξήλθε τις επιμέρους πρόνοιες των κανονισμών, υποβάλλει την παρούσα έκθεσή της στην ολομέλεια της Βουλής για σκοπούς λήψης τελικής απόφασης.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές;

Ορίστε, κύριε Σοφοκλή Φυττή.

Σ. ΦΥΤΤΗΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Το ΔΗΚΟ τάσσεται εναντίον της παράτασης για ακόμη ένα χρόνο όλων αυτών των σοβαρών μειώσεων που γίνονται στα δάνεια από το φορέα, ορισμένα εκ των οποίων πλήττουν ακόμα και τη νεολαία, ακόμα και αυτούς που σπουδάζουν, αυτούς που θέλουν να χτίσουν, να αγοράσουν, τα επαγγελματικά κ.λπ. Δεχθήκαμε πέρσι να είναι για ένα χρόνο με σκοπό να ωφεληθεί ακόμα ένα 10%. Διότι αντί δέκα, αν γίνουν αυτές οι μειώσεις, ωφελείται ακόμα ένας.

Το αποτέλεσμα ποιο είναι σ' αυτό το χρόνο που πέρασε; Δεν είναι μόνο από τα δάνεια του φορέα, αλλά είναι και από τις χορηγίες της Μέριμνας, είναι και από τα δάνεια τα οποία είχε ο συνεργατισμός. Λόγω των σοβαρών μειώσεων οι οποίες έγιναν σε όλα αυτά, πάρα πολλοί εγκριμένοι αιτητές, κύριε Πρόεδρε και αγαπητοί συνάδελφοι, δεν μπορούν ή δε θέλουν να πάνε να πάρουν αυτά τα δάνεια, γιατί είναι τόσο χαμηλό το ποσό, δεν μπορούν να εξασφαλίσουν και άλλο δάνειο, δεν μπορούν να συνδυάσουν το δάνειο που θα πάρουν από το φορέα με τη χαμηλότατη χορηγία που τους εγκρίνεται, όταν εγκρίνεται κ.λπ. Και απόδειξη όλων αυτών είναι το εξής: Από τα €15 εκατομ. που ήταν εγκριμένα από το φορέα για να δοθούν από το συνεργατισμό, λόγω του ότι άλλαξε η πολιτική της κυβέρνησης για ένα διάστημα -έπρεπε να τα εγγυάται και αρνείτο να τα εγγυηθεί λόγω της τρόικας- τα €8,7 εκατομ. χάθηκαν και δεν επαναζητούνται, διότι οι εγκριμένοι αιτητές δεν μπορούν να πάνε να τα πάρουν.

Μας είπε προχθές η Μέριμνα -ενώπιον του κ. υπουργού, του κ. Χάσικου- ότι πολλοί δεν πάνε να πάρουν τις χαμηλές χορηγίες από τη Μέριμνα, που από €37.500 για το νεαρό ζευγάρι έγιναν €22.500 κ.ο.κ., και ότι άλλα €13 εκατομ. χάθηκαν μέσα στο 2013, διότι είτε δεν πήγαν να τα ζητήσουν είτε δεν εγκρίθηκαν από τη Μέριμνα. Όλα αυτά μάς κάνουν εμάς να λέμε: «Παρά να σάσεις έντεκα, να σάσεις δέκα με το κάπως υψηλότερο ποσό, να μπορέσουν να πάνε να αγοράσουν το διαμέρισμα, να χτίσουν, να προχωρήσουν ή να σπουδάσουν». Μα, με ποια καρδιά να λέμε εμείς για δεύτερη χρονιά στα νεοδημιουργούμενα ζευγάρια: «Δε θα πάρετε αυτές τις €15.000!»; Με ποια καρδιά εμείς όλοι θα το πούμε σ' αυτούς που θα πάρουν επαγγελματικά δάνειο 25% κάτω, σ' αυτούς που θα πάνε να χτίσουν 10%, αν είναι πρόσφυγες, και 25%, αν δεν είναι πρόσφυγες που έχουν περιουσία απ' εκεί;

Γι' αυτό εμείς απορρίπτουμε αυτές τις μειώσεις και θέλουμε να λέμε ότι είναι καλύτερα να σάζουμε -επιαναλαμβάνω- να τακτοποιούμε, να βοηθούμε κάπως περισσότερο δέκα παρά να βοηθούμε έντεκα και στο τέλος να μεινίσκουν μισόστρατα οι μισοί 'πού τούτους. Διότι αυτό μάς λένε. Παρακαλούν μας, κύριε Πρόεδρε, να μεριμνήσουμε, να μεσολαβήσουμε -αυτό λέμε- στο φορέα, για να τους δώσει μία παράταση, ώστε, αν μπορέσουν και βρουν δουλειά ή αν μπορέσουν να βρουν και από αλλού χρήματα, να πάρουν τη χορηγία.

Αυτή είναι η θέση μας.

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Η κ. Μαυρονικόλα.

P. ΜΑΥΡΟΝΙΚΟΛΑ:

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Ούτε εμείς συμφωνούμε να δοθεί παράταση για ακόμα ένα χρόνο στη μείωση των δανείων. Εκτός από αυτά που είπε ο συνάδελφος Σοφοκλής Φυττής, θεωρούμε ότι η οικονομική κρίση έχει πλήξει διπλά τον προσφυγικό κόσμο, ιδιαίτερα τα νεαρά ζευγάρια, και πιστεύουμε ότι η οποιαδήποτε μείωση για ακόμα ένα χρόνο δεν είναι προς όφελος αυτών των ανθρώπων, οι οποίοι ζητούν απελπισμένα να βρουν τρόπους, ώστε να μπορέσουν να χτίσουν ή να αγοράσουν ένα διαμέρισμα. Γι' αυτούς τους λόγους είμαστε κι εμείς εναντίον της περαιτέρω παράτασης που εδόθη πέρσι.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει άλλος που θέλει να μιλήσει;

Η κ. Κουκουμά, παρακαλώ.

ΣΚ. ΚΟΥΤΡΑ ΚΟΥΚΟΥΜΑ:

Κύριε Πρόεδρε, εμείς τασσόμαστε υπέρ της παράτασης της ισχύος των περικοπών, των μειώσεων, διότι δυστυχώς το κονδύλι είναι εκεί και είναι το ίδιο. Εάν δε γίνουν οι μειώσεις, εκείνο το 10%, όταν αφορά πρόσφυγες, και πιο ψηλό ποσοστό, όταν δεν είναι πρόσφυγες οι αιτητές, απλά θα περιορίσει τον αριθμό των ατόμων που θα βοηθηθούν. Και εκεί που θα είχαν εκατό παιδιά τη δυνατότητα να σπουδάσουν, πιθανόν ο αριθμός αυτός να μειωθεί στους ογδόντα ή δεν ξέρω ποιο ακριβώς είναι το ποσό.

(Μη ευκρινή σχόλια από τον κ. Σοφοκλή Φυττή)

Γι' αυτό εμείς θεωρούμε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριε Φυττή, να ζητήσετε μετά το λόγο και να σας τον δώσω.

ΣΚ. ΚΟΥΤΡΑ ΚΟΥΚΟΥΜΑ:

Κύριε Φυττή, εσείς θεωρείτε ότι είναι καλύτερα να σπουδάσουν λίγοι και να τα έχουν ολοκληρωμένα. Εμείς θεωρούμε ότι με τη στήριξη που μπορούν να πάρουν από το φορέα θα έχουν τη δυνατότητα περισσότερα παιδιά, φοιτητές, να τύχουν αυτής της βοήθειας. Όπως και για τα άλλα σχέδια του φορέα, που αφορούν τα στεγαστικά σχέδια και τα επαγγελματικά.

Όμως αυτό που επείγει και που έχετε θίξει είναι η κυβέρνηση να ολοκληρώσει τη συμφωνία μεταξύ του Υπουργείου Οικονομικών και της Κεντρικής Συνεργατικής Τράπεζας για την εκταμίευση και την παραχώρηση των €15 εκατομ. που εκκρεμούν σε εγκεκριμένους αιτητές από το 2012. Αν δεν παραχωρηθούν και φέτος -με την άδεια της τρόικας δόθηκε η δυνατότητα και για το 2014- θα χαθεί αυτό το κονδύλι. Ήδη -έχει δικαίο ο κ. Φυττής- από αυτούς αρκετοί έχουν αποσύρει το ενδιαφέρον τους και μόνο για τα €8,7 εκατομ. συνεχίζει να υπάρχει ενδιαφέρον να πάρουν αυτά τα λεφτά.

Όσον αφορά τη μη εκταμίευση και τη μη απορρόφηση €13 εκατομ. από τις προσφυγικές χορηγίες, το οποίο ανέφερε προχθές ο ίδιος ο Υπουργός Εσωτερικών, είναι πραγματικά πολύ λυπηρό να χάνεται ένα τέτοιο κονδύλι. Και μάλιστα ο Υπουργός Εσωτερικών να δίνει μία αστεία απάντηση και δικαιολογία, ότι δεν υπήρχαν ενδιαφερόμενοι και δεν υπήρχαν ολοκληρωμένες αιτήσεις. Καλώ πραγματικά τους συναδέλφους από απέναντι να μιλήσουν και να τοποθετηθούν για το πόσο μας πιέζει κόσμος, πρόσφυγες που περιμένουν από μέρα σε μέρα να πάρουν τα λεφτά, γιατί έχει ολοκληρωθεί η όλη διαδικασία και η έγκριση και όλα τα συναφή στοιχεία. Και ο υπουργός μάς λέει ότι δεν υπήρχαν έτοιμες και ολοκληρωμένες αιτήσεις!

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Χριστοφόρου έχει το λόγο.

Λ. ΧΡΙΣΤΟΦΟΡΟΥ:

Είναι οδυνηρό πραγματικά να είσαι πρόσφυγας -σ' αυτή την πατρίδα ιδιαίτερα- για σαράντα χρόνια. Οδυνηρότατο δε είναι... Και πραγματικά δεν είχα καμία πρόθεση και δε θα πω πώς άδειασαν και αν άδειασαν



τα ταμεία αυτής της πολιτείας και δεν πρόκειται σε καμία περίπτωση να ζητήσω από κανέναν να μου υποδείξει πού υπάρχουν λεφτά, για να δώσουμε πραγματικά σ' αυτούς που πονάνε για τόσα χρόνια, σε όλους μας, στον προσφυγικό κόσμο. Έχω να πω ένα όμως: Ο Κεντρικός Φορέας -το είπα εκατό φορές είτε ως συμπολιτευόμενος βουλευτής είτε ως αντιπολιτευόμενος- Ισότιμης Κατανομής Βαρών εξήντησε ουσιαστικά τη μακρά διαδρομή του -στήριξε ουσιαστικά τον προσφυγικό κόσμο- και έπρεπε να συνδράμουμε στο να υιοθετήσουμε και να υλοποιήσουμε τη διαχρονική μου θέση για δημιουργία τράπεζας προσφύγων. Με αυτό τον τρόπο ο πρόσφυγας θα είχε μία διαχρονική στήριξη, θα υλοποιείτο -στο σκεπτικό- και η στρατηγική των περιουσιών των κατεχομένων, θα μπορούσε ο πρόσφυγας να έχει τη δική του τράπεζα, για να μπορεί να απευθύνεται -το κυριότερο και σημαντικότερο- σήμερα, που υπήρξε αναφορά.

Όσον αφορά τα νεοδημιουργούμενα ζευγάρια, τα δάνεια νέων, θα υπενθυμίσω στον αγαπητό φίλτατο συναγωνιστή -όσον αφορά τα προσφυγικά ζητήματα- Σοφοκλή Φυττή ότι το πρόγραμμα για τα νέα ζευγάρια αναστάληκε εδώ και αρκετά χρόνια. Μπορεί τώρα να το εντοπίσατε, αγαπητοί συνάδελφοι, αλλά αναστάληκε για πέρα από μία πενταετία, εξαιτία αυτό το πρόγραμμα. Άρα, δεν είναι θύμα της οικονομικής κρίσης και της οποιασδήποτε πολιτικής απόφασης. Καταργήθηκε αυτό το πρόγραμμα εδώ και αρκετό χρονικό διάστημα.

Ένα τελευταίο. Ο φορέας δυστυχώς κατόνησε να είναι φορέας μόνο για σπουδαστικά δάνεια. Είναι σημαντικό κι αυτό το κομμάτι. Να προσπαθήσουμε να διασώσουμε -όσο διασώζονται- τα σπουδαστικά, να βοηθήσουμε τα στεγαστικά και με άλλους τρόπους και, όπως είπα, να πάρουμε μία κοινή απόφαση, να δούμε με ποιο τρόπο μετατρέπεται σε χρηματοπιστωτικό ίδρυμα, για να μπορεί να στηρίζει πραγματικά τον προσφυγικό κόσμο.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Φυττής, δευτερολογία.

Σ. ΦΥΤΤΗΣ:

Να υπενθυμίσω στον κ. Λευτέρη Χριστοφόρου ότι ο Κανονισμός 15(1)(α) λέει: «Το σχέδιο δανειοδότησης για νεοδημιουργούμενα ζευγάρια αναστέλλεται για περίοδο ενός έτους». Πέρσι. Αν δεν το εγκρίνουμε τώρα, θα επανέλθει.

Λ. ΧΡΙΣΤΟΦΟΡΟΥ:

Ήταν σταματημένο πριν...

Σ. ΦΥΤΤΗΣ:

Ήταν σταματημένο και πρέπει να το επαναφέρουμε. Γιατί τα νεαρά ζευγάρια, εκτός του ότι έχουν όλα τα άλλα προβλήματα, όταν κατορθώσουν να παντρευτούν, να μην παίρνουν αυτή τη βοήθεια; Γιατί εμείς ψηφίζουμε να τους δώσουμε ακόμα έναν πάτσο 'που πάνω! Γιατί; Γιατί, όταν... Δε θέλω να πω τη λέξη "παραπλάνηση". Τα στοιχεία είναι εδώ. Για στεγαστικά είναι μέχρι €130.000, μέχρι €130.000. Σημαίνει ότι, αν έχουμε 10% μείωση, θα έχουμε €13.000 μείωση, δηλαδή κάθε δέκα θα ωφεληθεί ακόμα ένας. Θα γίνουν έντεκα. Δεν είναι δεκάδες και εκατοντάδες. Όμως αυτές οι €13.000 συν η χορηγία που μπορεί να πάρει από τη Μέριμνα, όταν την πάρει, θα μπορεί να τον βοηθήσει να αγοράσει σπίτι ή διαμέρισμα, να επαναδραστηριοποιηθεί η οικονομία. Όταν τους κάμεις όμως τους δέκα έντεκα, πιθανότατα, όπως αποδεικνύεται, να μείνουν πολλοί μισόστρατα, ξαναλέω αυτή τη λέξη. Πολλοί δεν πάνε να τα πάρουν, διότι δεν τους φτάνουν. Γιατί λοιπόν να μην κάνουμε μία σωστή πολιτική και να ωφελούμε δέκα; Ο ενδέκατος θα ωφεληθεί λίγο πιο πέρα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ πολύ.

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ των κανονισμών;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα έξι, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον των κανονισμών;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δώδεκα, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με τριάντα έξι ψήφους υπέρ και δώδεκα εναντίον, οι κανονισμοί εγκρίνονται.

Το υπ' αριθμόν 33 θέμα είναι «Ο περί Αλλοδαπών και Μεταναστεύσεως (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2014». Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

**Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εσωτερικών για το νομοσχέδιο «Ο περί Αλλοδαπών και Μεταναστεύσεως (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2014»**

**Παρόντες:**

Γιάννος Λαμάρης, πρόεδρος	Νίκος Νουρής
Στέλλα Μισιαούλη Δημητρίου	Αθηνά Κυριακίδου
Χρίστος Μέσης	Φειδίας Σαρίκας
Ανδρέας Κυπριανού	Δημήτρης Συλλούρης

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εσωτερικών μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 26 Ιουνίου και στις 3 Ιουλίου 2014. Στα πλαίσια των συνεδριάσεων αυτών κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής εκπρόσωποι του Υπουργείου Εσωτερικών, η διευθύντρια του Τμήματος Αρχείου Πληθυσμού και Μετανάστευσης και εκπρόσωπος της Υπηρεσίας Ασύλου του ίδιου υπουργείου, εκπρόσωποι του Υπουργείου Οικονομικών, του Τμήματος Επιθεώρησης Εργασίας, του Τμήματος Εργασιακών Σχέσεων, του Τμήματος Εργασίας, των Υπηρεσιών Κοινωνικών Ασφαλίσεων και των Υπηρεσιών Κοινωνικής Ευημερίας του Υπουργείου Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων του ίδιου υπουργείου, του Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού, του Υπουργείου Υγείας, του Γραφείου της Γενικής Λογίστριας της Δημοκρατίας και της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας. Το Γραφείο του Γενικού Ελεγκτή της Δημοκρατίας, παρ' όλο που κλήθηκε, δεν εκπροσωπήθηκε στις συνεδρίες της επιτροπής.

Σκοπός του νομοσχεδίου είναι η τροποποίηση του περί Αλλοδαπών και Μεταναστεύσεως Νόμου για την εναρμόνισή του με την Οδηγία 2011/98/ΕΕ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 13<sup>ης</sup> Δεκεμβρίου 2011 σχετικά με ενιαία διαδικασία υποβολής αίτησης για τη χορήγηση στους υπηκόους τρίτων χωρών ενιαίας άδειας διαμονής και εργασίας στην επικράτεια κράτους μέλους και σχετικά με κοινό σύνολο δικαιωμάτων των εργαζομένων από τρίτες χώρες που διαμένουν νομίμως σε κράτος μέλος.

Επιπρόσθετα, με το υπό αναφορά νομοσχέδιο σκοπείται η τροποποίηση της βασικής νομοθεσίας για την αποτελεσματική εφαρμογή του Κανονισμού (ΕΚ) αριθ. 1030/2002 του Συμβουλίου, της 13<sup>ης</sup> Ιουνίου 2002, για την καθιέρωση αδειών διαμονής ενιαίου τύπου για τους υπηκόους τρίτων χωρών, όπως τροποποιήθηκε τελευταία από τον Κανονισμό (ΕΚ) αριθ. 380/2008 του Συμβουλίου, της 18<sup>ης</sup> Απριλίου 2008, καθώς και της Απόφασης της Επιτροπής C(2002)3069, της 14<sup>ης</sup> Αυγούστου 2002, σχετικά με την καθιέρωση των τεχνικών προδιαγραφών για τις άδειες διαμονής ενιαίου τύπου για τους υπηκόους τρίτων χωρών, όπως τροποποιήθηκε τελευταία από την Απόφαση της Επιτροπής C(2013)6178, της 30<sup>ης</sup> Σεπτεμβρίου 2013.

Παράλληλα, με σχετική πρόνοια του ίδιου νομοσχεδίου αναθεωρείται η ερμηνεία του όρου “εικονικός γάμος”, που προβλέπεται στην υπό τροποποίηση βασική νομοθεσία, ώστε να θεωρείται εικονικός ο γάμος που τελέστηκε μεταξύ πολίτη της Δημοκρατίας ή αλλοδαπού που διαμένει μόνιμα στη Δημοκρατία με αλλοδαπό, με αποκλειστικό σκοπό την είσοδο ή την παραμονή του τελευταίου στη Δημοκρατία, αντί να θεωρείται ως εικονικός ο γάμος μεταξύ των εν λόγω προσώπων, με στόχο να επιτύχουν την είσοδο και παραμονή τους στη Δημοκρατία, όπως ισχύει σήμερα. Η εν λόγω τροποποίηση στοχεύει στη διευκόλυνση της άσκησης ποινικής δίωξης προσώπων που τελούν εικονικό γάμο.

Ειδικότερα, με τον προτεινόμενο νόμο, για σκοπούς εναρμόνισης της υπό τροποποίηση βασικής νομοθεσίας με το κοινοτικό κεκτημένο, προβλέπονται μεταξύ άλλων τα ακόλουθα:

1. Καθορίζεται η διαδικασία υποβολής αίτησης και η συναφής διαδικασία χορήγησης, τροποποίησης ή ανάκλησης ενιαίας άδειας η οποία θα επιτρέπει στους υπηκόους τρίτων χωρών να εισέρχονται και να διαμένουν στις ελεγχόμενες από την κυβέρνηση της Δημοκρατίας περιοχές για σκοπούς πρόσβασής τους στην αγορά εργασίας.
2. Προβλέπεται κοινή δέσμη δικαιωμάτων για τους εργαζομένους που προέρχονται από τρίτες χώρες και διαμένουν νόμιμα στις αναφερόμενες πιο πάνω περιοχές, έτσι ώστε αυτοί να απολαύουν ίσης μεταχείρισης με τους πολίτες της Δημοκρατίας, όσον αφορά ορισμένα δικαιώματα τα οποία επιφυλάσσει το κυπριακό δίκαιο στους ημεδαπούς.
3. Ρυθμίζεται η έκδοση αδειών διαμονής σύμφωνα με τον Κανονισμό (ΕΚ) αριθ. 380/2008 και η λήψη και η διαχείριση βιομετρικών στοιχείων, περιλαμβανομένων των δακτυλικών αποτυπωμάτων.

4. Προβλέπεται ο έλεγχος των πιο πάνω αναφερόμενων βιομετρικών στοιχείων για σκοπούς ταυτοποίησης από τις κυπριακές και τις αλλοδαπές αρχές σύμφωνα με την πιο πάνω αναφερόμενη Απόφαση C(2002)3069.
5. Εισάγονται τέλη για όλες τις περιπτώσεις που εμπίπτουν στο πεδίο εφαρμογής της Οδηγίας 2011/98/ΕΕ.

Σύμφωνα με τα στοιχεία που κατατέθηκαν στην επιτροπή από τη διευθύντρια του Τμήματος Αρχείου Πληθυσμού και Μετανάστευσης, η θέσπιση της υπό αναφορά Οδηγίας κρίθηκε αναγκαία για την καθιέρωση ενιαίας διαδικασίας υποβολής αίτησης για τη χορήγηση στους υπηκόους τρίτων χωρών ενιαίας άδειας διαμονής και εργασίας με την έκδοση μίας μόνο διοικητικής πράξης, με απώτερο στόχο την απλούστευση και την εναρμόνιση των κανόνων που εφαρμόζονται επί του παρόντος στα κράτη μέλη, καθώς και τη διευκόλυνση του ελέγχου της νομιμότητας της διαμονής και της απασχόλησης των εν λόγω προσώπων. Για τον καθορισμό των προτεινόμενων τελών, σύμφωνα με τα ίδια στοιχεία, λήφθηκαν υπόψη το διοικητικό κόστος και κατ'επέκταση το δημοσιονομικό κόστος για το κράτος, που θα επιφέρουν οι προτεινόμενες με το νομοσχέδιο ρυθμίσεις, η δυσμενής οικονομική θέση της Κύπρου και οι σχετικές συστάσεις της τρόικας, για να παραμείνουν σταθερά τα έσοδα του κράτους, καθώς και το ύψος της δαπάνης που αφορά την εισαγωγή, εγκατάσταση και λειτουργία συστήματος έκδοσης αδειών διαμονής ενιαίου τύπου με βιομετρικά στοιχεία. Όπως επίσης επισημαίνεται στα εν λόγω στοιχεία, τα τέλη που θα επιβάλλονται για τις περιπτώσεις που εμπίπτουν στο πεδίο εφαρμογής της Οδηγίας 2011/98/ΕΕ έχουν τύχει της έγκρισης της Τεχνικής Επιτροπής Καθορισμού και Αναθεώρησης Τελών και Δικαιωμάτων.

Στο στάδιο της μελέτης του νομοσχεδίου από την επιτροπή διαπιστώθηκε από τα μέλη της ότι η προτεινόμενη αναθεώρηση της ερμηνείας του όρου “εικονικός γάμος” χρήζει περαιτέρω μελέτης από αυτήν, στα πλαίσια εξέτασης συνολικής και ολοκληρωμένης νομοθετικής ρύθμισης για την αντιμετώπιση των ευκαιριακών και εικονικών γάμων μεταξύ Κυπρίων πολιτών και αλλοδαπών.

Συναφώς, η επιτροπή αποφάσισε στο παρόν στάδιο να περιοριστεί στην εξέταση των εναρμονιστικών προνοιών του νομοσχεδίου, γι' αυτό και το Τμήμα Αρχείου Πληθυσμού και Μετανάστευσης κατέθεσε αναθεωρημένο κείμενό του, ώστε αυτό να διαλαμβάνει μόνο τις εν λόγω πρόνοιες. Παράλληλα, στο εν λόγω αναθεωρημένο κείμενο προβλέπεται η εισαγωγή στην υπό τροποποίηση βασική νομοθεσία μεταβατικών προνοιών αναφορικά με τις άδειες και τα πιστοποιητικά που έχουν εκδοθεί και τις αποφάσεις που έχουν ληφθεί δυνάμει της ισχύουσας βασικής νομοθεσίας και των εκδιδόμενων με βάση αυτήν κανονισμών, καθώς και σε σχέση με τις εκκρεμούσες αιτήσεις για απόκτηση ή ανανέωση άδειας διαμονής. Επιπρόσθετα, περιλήφθηκαν σε αυτό επιπρόσθετες τροποποιήσεις, με σκοπό τη βελτίωση της διατύπωσης των προνοιών του.

Στα πλαίσια της συζήτησης των εναρμονιστικών προνοιών του νομοσχεδίου, την επιτροπή απασχόλησε ιδιαίτερα το ύψος των τελών που θα επιβάλλονται για την υποβολή αίτησης, την εξέταση και την έκδοση ή/και την ανανέωση άδειας εισόδου και άδειας προσωρινής διαμονής και απασχόλησης στη Δημοκρατία, γι' αυτό και ζητήθηκαν από τους κυβερνητικούς αρμοδίους περαιτέρω διευκρινίσεις.

Σε σχέση με το υπό αναφορά θέμα, η διευθύντρια του Τμήματος Αρχείου Πληθυσμού και Μετανάστευσης κατέθεσε στην επιτροπή στοιχεία για το ύψος των αντίστοιχων τελών που καταβάλλονται σήμερα για κάθε κατηγορία υπηκόων τρίτων χωρών για τους οποίους από τούδε και στο εξής θα εκδίδεται ενιαία άδεια, καθώς και συγκριτικά στοιχεία αναφορικά με τα αντίστοιχα τέλη που επιβάλλονται σε άλλες χώρες της Ευρωπαϊκής Ένωσης. Επιπρόσθετα, η ίδια διευκρίνισε στην επιτροπή ότι το κατά περίπτωση προβλεπόμενο τέλος αναφορικά με την ανανέωση της άδειας προσωρινής διαμονής και απασχόλησης, πολλαπλασιασμένο με τον αριθμό των ετών που αφορά η εν λόγω άδεια, προκαταβάλλεται από τους ενδιαφερομένους στο στάδιο της υποβολής της σχετικής αίτησης για έκδοση ενιαίας άδειας, προκειμένου να τους χορηγηθεί η άδεια για τη συνολική περίοδο που θα παραμείνουν στις ελεγχόμενες από την κυβέρνηση της Δημοκρατίας περιοχές.

Ο εκπρόσωπος της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας διατύπωσε στην επιτροπή τις επιφυλάξεις του σε σχέση με το ύψος των προτεινόμενων τελών. Συγκεκριμένα, σύμφωνα με τον ίδιο, τα προτεινόμενα τέλη δυνατό να είναι ασύμβατα με τις διατάξεις του άρθρου 10 της Οδηγίας 2011/98/ΕΕ, που προβλέπει ότι ο καθορισμός τυχόν επιβαλλόμενων τελών πρέπει να βασίζεται στην αρχή της αναλογικότητας και της κοστοστρέφειας, ώστε το επιβαλλόμενο τέλος να καλύπτει μόνο το κόστος για την παρεχόμενη υπηρεσία.

Όλες οι πλευρές που κλήθηκαν και παρευρέθηκαν στην επιτροπή συμφώνησαν με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις των προνοιών του νομοσχεδίου τις οποίες η επιτροπή αποφάσισε να μελετήσει στο παρόν στάδιο.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εσωτερικών, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, κατά πλειοψηφία του προέδρου και των μελών της βουλευτών των κοινοβουλευτικών ομάδων ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις και του Δημοκρατικού Συναγερμού, καθώς και του μέλους της βουλευτή του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ και του μέλους της βουλευτή του Ευρωπαϊκού Κόμματος, υιοθετεί τους σκοπούς και

τις επιδιώξεις του νομοσχεδίου όπως αυτό αναθεωρήθηκε από την εκτελεστική εξουσία και εισηγείται στη Βουλή την ψήφισή του σε νόμο.

Το μέλος της επιτροπής βουλευτής της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος δήλωσε ότι η κοινοβουλευτική του ομάδα θα τοποθετηθεί επί των προνοιών του αναθεωρημένου κειμένου του νομοσχεδίου κατά τη συζήτησή του ενώπιον της ολομέλειας της Βουλής.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δεν υπάρχουν.

Δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του βασικού νόμου με την προσθήκη των νέων άρθρων 18ΥΓ μέχρι 18ΦΖ. Άρθρο 2.

Τροποποίηση του βασικού νόμου με την προσθήκη του Παραρτήματος XIII. Άρθρο 3.

Μεταβατικές διατάξεις. Άρθρο 4.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των άρθρων;

Μη υπαρχούσης οιασδήποτε ενστάσεως, τα άρθρα εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Αλλοδαπών και Μεταναστεύσεως (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2014.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Μη υπαρχούσης οιασδήποτε ενστάσεως, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 34 θέμα είναι «Ο περί Πολεοδομίας και Χωροταξίας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2014». Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

### **Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εσωτερικών για το νομοσχέδιο «Ο περί Πολεοδομίας και Χωροταξίας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2014»**

**Παρόντες:**

Γιάννος Λαμάρης, πρόεδρος

Νίκος Νουρής

Στέλλα Μισιαούλη Δημητρίου

Αθηνά Κυριακίδου

Χρίστος Μέσης

Φειδίας Σαρίκας

Ανδρέας Κυπριανού

Δημήτρης Συλλούρης

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εσωτερικών μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 26 Ιουνίου και στις 3 Ιουλίου 2014. Στα πλαίσια των συνεδριάσεων αυτών κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής εκπρόσωποι του Τμήματος Πολεοδομίας και Οικήσεως και του Τμήματος Κτηματολογίου και Χωρομετρίας του Υπουργείου Εσωτερικών, του Υπουργείου Συγκοινωνιών και Έργων, του Υπουργείου Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού, του Τμήματος Αλιείας και Θαλάσσιων Ερευνών και του Τμήματος Περιβάλλοντος του Υπουργείου Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος, της Γενικής Διεύθυνσης Ευρωπαϊκών Προγραμμάτων, Συντονισμού και Ανάπτυξης, της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας, του Πολεοδομικού Συμβουλίου, του Κυπριακού Οργανισμού Τουρισμού (ΚΟΤ), της Ένωσης Δήμων Κύπρου, της Ένωσης Κοινοτήτων Κύπρου, του ΕΤΕΚ, των εργοδοτικών οργανώσεων ΟΕΒ και ΚΕΒΕ, του Παγκύπριου Συνδέσμου Επιχειρηματιών Ανάπτυξης Γης και Οικοδομών, της Ομοσπονδίας Περιβαλλοντικών Οργανώσεων Κύπρου και του Κυπριακού Ιδρύματος Προστασίας του

Περιβάλλοντος (Terra Cypria). Το Υπουργείο Οικονομικών, ο Κυπριακός Σύνδεσμος Ιδιοκτητών Ακινήτων (ΚΣΙΑ), ο Σύνδεσμος Επιστημόνων Εκτιμητών και Συμβούλων Ακινήτων Κύπρου, ο Σύνδεσμος Προώθησης Ανάπτυξης Ακινήτων και η Διεθνής Ομοσπονδία Επαγγελματιών Ακίνητης Ιδιοκτησίας (FIABCI), παρ' όλο που κλήθηκαν, δεν εκπροσωπήθηκαν στις συνεδρίες της επιτροπής.

Σκοπός του υπό αναφορά νομοσχεδίου είναι η τροποποίηση του περί Πολεοδομίας και Χωροταξίας Νόμου, έτσι ώστε να εκσυγχρονιστούν ορισμένες διατάξεις του.

Ειδικότερα, με τον προτεινόμενο νόμο προβλέπονται μεταξύ άλλων τα ακόλουθα:

1. Διαμορφώνεται η σχετική διάταξη της υπό τροποποίηση βασικής νομοθεσίας, έτσι ώστε κατά την εκπόνηση ή τροποποίηση τοπικού σχεδίου ή σχεδίου περιοχής ο Υπουργός Εσωτερικών αντί να συμβουλευέται το Κοινό Συμβούλιο, του οποίου προτείνεται η κατάργηση με το υπό συζήτηση νομοσχέδιο, να λαμβάνει υπόψη τις απόψεις και τις εισηγήσεις που υποβάλλονται σε αυτόν από τις τοπικές αρχές, καθώς και από οποιοδήποτε πρόσωπο, σώμα ή αρχή.
2. Μειώνεται η προθεσμία για την υποβολή γραπτών ενστάσεων στον Υπουργό Εσωτερικών σε σχέση με την εκπόνηση ή την τροποποίηση Δήλωσης Πολιτικής από οκτώ μήνες, που ισχύει σήμερα, σε τέσσερις από την ημερομηνία δημοσίευσης της σχετικής γνωστοποίησης, όπως ισχύει για την εκπόνηση ή τροποποίηση τοπικών σχεδίων και σχεδίων περιοχής.
3. Εισάγονται πρόνοιες σύμφωνα με τις οποίες για τη διεξαγωγή εργασιών σε θαλάσσιο χώρο θα απαιτείται η εξασφάλιση πολεοδομικής άδειας, ώστε να εξυπηρετείται καθολικά ο πολεοδομικός σχεδιασμός.
4. Διασαφηνίζεται ότι, στις περιπτώσεις που η πολεοδομική άδεια θεωρείται δοσμένη με βάση σχετικό διάταγμα αναπτύξεως του Υπουργού Εσωτερικών, δε θα υποβάλλονται πολεοδομικές αιτήσεις.
5. Εισάγεται απλοποιημένη διαδικασία για τις περιπτώσεις που απαιτείται τροποποίηση δρόμου για σκοπούς διεύρυνσης ή ευθυγράμμισής του.

Σύμφωνα με τα στοιχεία που κατατέθηκαν στην επιτροπή από τους εκπροσώπους του Τμήματος Πολεοδομίας και Οικήσεως, η προτεινόμενη κατάργηση των Κοινών Συμβουλίων ως θεσμοθετημένων οργάνων κρίθηκε αναγκαία, ώστε η λειτουργία τους στα πλαίσια της εκπόνησης ή τροποποίησης τοπικού σχεδίου ή σχεδίου περιοχής να αντικατασταθεί από μια πιο ευέλικτη και αποτελεσματική διαδικασία. Όπως επισημαίνεται, στα εν λόγω στοιχεία, με βάση τη διαδικασία που προτείνεται, οι επηρεαζόμενες τοπικές αρχές, καθώς και οποιοδήποτε πρόσωπο, σώμα ή αρχή θα δύνανται να συμμετέχουν ουσιαστικά στις διεργασίες που οδηγούν στην εκπόνηση πολεοδομικών σχεδίων. Συγκεκριμένα, τα πιο πάνω αναφερόμενα πρόσωπα θα μπορούν να υποβάλλουν τις απόψεις και τις εισηγήσεις τους στον Υπουργό Εσωτερικών, να καταθέτουν τις παραστάσεις τους σε δημόσια ακρόαση, που θα πραγματοποιείται σύμφωνα με διαδικασία που προβλέπεται στην υπό τροποποίηση βασική νομοθεσία, και να παρουσιάζουν τις θέσεις τους στο Πολεοδομικό Συμβούλιο. Παράλληλα, με την εν λόγω προτεινόμενη ρύθμιση, όπως επίσης αναφέρεται στα στοιχεία που κατατέθηκαν στην επιτροπή, προάγεται η διαφάνεια, μειώνεται σημαντικά ο χρόνος και το κόστος που απαιτείται σήμερα για την ολοκλήρωση της εκπόνησης ή της τροποποίησης των πολεοδομικών σχεδίων και ενισχύεται η ασφάλεια των διοικητικών διαδικασιών και αποφάσεων.

Επιπρόσθετα, σύμφωνα με τα πιο πάνω στοιχεία, η προτεινόμενη μείωση της προθεσμίας που προβλέπεται στην υπό τροποποίηση βασική νομοθεσία σε σχέση με την υποβολή ενστάσεων στον Υπουργό Εσωτερικών μετά τη δημοσίευση γνωστοποίησης εκπόνησης ή τροποποίησης Δήλωσης Πολιτικής κρίθηκε σκόπιμη, για να συνδράμει στη σύντμηση της εν λόγω διαδικασίας, επιφέροντας εξοικονομήσεις χρόνου και δημόσιων δαπανών.

Τέλος, όπως επισημαίνεται στα εν λόγω στοιχεία, σήμερα χορηγείται πολεοδομική άδεια μόνο για αναπτύξεις σε ακίνητη ιδιοκτησία στην ξηρά, με αποτέλεσμα αναπτύξεις που βρίσκονται μερικώς σε ξηρά και μερικώς σε θαλάσσιο χώρο ή βρίσκονται σε θαλάσσιο χώρο και συνδέονται με ανάπτυξη στην ξηρά να αδειοδοτούνται μερικώς ή και καθόλου από την πολεοδομική αρχή. Συναφώς, η προτεινόμενη ρύθμιση αναφορικά με τη διεξαγωγή εργασιών που λαμβάνουν χώρα σε θαλάσσιο χώρο και σχετίζονται άμεσα ή έμμεσα με ακίνητη ιδιοκτησία στοχεύει στην επίτευξη της εφαρμογής ενός καθολικού πολεοδομικού σχεδιασμού και στην ορθολογική ανάπτυξη.

Στο στάδιο της μελέτης του νομοσχεδίου αυτού από την επιτροπή διαπιστώθηκε από τα μέλη της ότι οι προτεινόμενες πρόνοιες του σύμφωνα με τις οποίες για τη διεξαγωγή εργασιών σε θαλάσσιο χώρο θα απαιτείται η εξασφάλιση πολεοδομικής άδειας, καθώς και οι πρόνοιες του που αφορούν τη διασαφήνιση των διατάξεων της υπό τροποποίηση βασικής νομοθεσίας σε σχέση με τις περιπτώσεις που η πολεοδομική άδεια θεωρείται δοσμένη και την εισαγωγή απλοποιημένης διαδικασίας αναφορικά με τις περιπτώσεις που απαιτείται τροποποίηση δρόμου για σκοπούς διεύρυνσης ή ευθυγράμμισής του χρήζουν περαιτέρω μελέτης από αυτήν.

Παράλληλα, σχετικές παρατηρήσεις και επιφυλάξεις για τις πιο πάνω πρόνοιες διατυπώθηκαν και από τους επηρεαζόμενους οι οποίοι παρευρέθηκαν στις συνεδρίες της επιτροπής και εξέθεσαν τις απόψεις τους.

Υπό το φως των πιο πάνω παρατηρήσεων και επιφυλάξεων που διατυπώθηκαν, η επιτροπή αποφάσισε στο παρόν στάδιο να περιοριστεί στην εξέταση των υπόλοιπων προνοιών του νομοσχεδίου οι οποίες αφορούν την κατάργηση των Κοινών Συμβουλίων και τη μείωση της προθεσμίας για την υποβολή ενστάσεων στον Υπουργό Εσωτερικών μετά τη δημοσίευση γνωστοποίησης εκπόνησης ή τροποποίησης Δήλωσης Πολιτικής.

Όλες οι πλευρές που κλήθηκαν και παρευρέθηκαν στην επιτροπή συμφώνησαν με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις των προνοιών του νομοσχεδίου, τις οποίες η επιτροπή αποφάσισε να μελετήσει στο παρόν στάδιο.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εσωτερικών, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, αποφάσισε όπως προωθήσει για ψήφιση μόνο τις συγκεκριμένες προτεινόμενες πρόνοιες του νομοσχεδίου, όπως αυτές εκτέθηκαν πιο πάνω, έτσι ώστε να της παρασχεθεί η δυνατότητα ενδελεχέστερης μελέτης των υπόλοιπων προνοιών του σε μεταγενέστερο στάδιο.

Υπό το φως των πιο πάνω, η επιτροπή, αφού διαμόρφωσε το κείμενο του νομοσχεδίου σύμφωνα με την πιο πάνω απόφασή της και με τη σύμφωνη γνώμη των κυβερνητικών αρμοδίων, κατά πλειοψηφία του προέδρου και των μελών της βουλευτών των κοινοβουλευτικών ομάδων ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις και του Δημοκρατικού Συναγερμού, υιοθετεί τους σκοπούς και τις επιδιώξεις του νομοσχεδίου και εισηγείται στη Βουλή την ψήφισή του σε νόμο.

Το μέλος της επιτροπής βουλευτής της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος, το μέλος της βουλευτής του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ, καθώς και το μέλος της βουλευτής του Ευρωπαϊκού Κόμματος δήλωσαν ότι θα τοποθετηθούν επί των προνοιών του νομοσχεδίου, όπως αυτό έχει διαμορφωθεί σύμφωνα με τα πιο πάνω, κατά τη συζήτησή του στην ολομέλεια της Βουλής.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δεν υπάρχουν.

Δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 2 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Τροποποίηση του βασικού νόμου με την κατάργηση άρθρων. Άρθρο 3.

Τροποποίηση του άρθρου 12Γ του βασικού νόμου. Άρθρο 4.

Τροποποίηση του άρθρου 12Δ του βασικού νόμου. Άρθρο 5.

Τροποποίηση του βασικού νόμου με την προσθήκη νέου άρθρου 12Ε. Άρθρο 6.

Τροποποίηση του άρθρου 18 του βασικού νόμου. Άρθρο 7.

Τροποποίηση του άρθρου 18Α του βασικού νόμου. Άρθρο 8.

Τροποποίηση του βασικού νόμου με την προσθήκη νέου άρθρου 45Β. Άρθρο 9.

Τροποποίηση του άρθρου 85 του βασικού νόμου. Άρθρο 10.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των άρθρων;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 έως 10 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Πολεοδομίας και Χωροταξίας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2014.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ του νομοσχεδίου;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα επτά, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ένας εναντίον, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ουδείς.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με σαράντα επτά ψήφους υπέρ, μία εναντίον και ουδεμία αποχή, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 35 θέμα είναι «Ο περί της Σύμβασης του Ρότερνταμ περί της Διαδικασίας Συναίνεσης μετά από Ενημέρωση για Ορισμένα Επικίνδυνα Χημικά Προϊόντα και Προϊόντα Φυτοπροστασίας στο Διεθνές Εμπόριο (Κυρωτικός) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2014». Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

**Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εξωτερικών και Ευρωπαϊκών Υποθέσεων για το νομοσχέδιο «Ο περί της Σύμβασης του Ρότερνταμ περί της Διαδικασίας Συναίνεσης μετά από Ενημέρωση για Ορισμένα Επικίνδυνα Χημικά Προϊόντα και Προϊόντα Φυτοπροστασίας στο Διεθνές Εμπόριο (Κυρωτικός) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2014»**

**Παρόντες:**

Πρόδρομος Προδρόμου, αναπλ. πρόεδρος	Μάριος Καρογιάν
Σωτήρης Σαμψών	Αθηνά Κυριακίδου
Νίκος Κατσουρίδης	Φειδίας Σαρίκας
Αδάμος Αδάμου	Δημήτρης Συλλούρης

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εξωτερικών και Ευρωπαϊκών Υποθέσεων μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε συνεδρία της, που πραγματοποιήθηκε την 1<sup>η</sup> Ιουλίου 2014. Στην εν λόγω συνεδρία κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής εκπρόσωποι του Τμήματος Επιθεώρησης Εργασίας του Υπουργείου Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, του Υπουργείου Εξωτερικών και της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας.

Σκοπός του υπό αναφορά νομοσχεδίου είναι η τροποποίηση του περί της Σύμβασης του Ρότερνταμ περί της Διαδικασίας Συναίνεσης μετά από Ενημέρωση για Ορισμένα Επικίνδυνα Χημικά Προϊόντα και Προϊόντα Φυτοπροστασίας στο Διεθνές Εμπόριο (Κυρωτικού) Νόμου, έτσι ώστε να κυρωθούν οι τροποποιήσεις του Παραρτήματος ΙΙΙ της Σύμβασης του Ρότερνταμ οι οποίες υιοθετήθηκαν στην Έκτη Διάσκεψη των μερών της Σύμβασης στη Γενεύη της Ελβετίας, από τις 28 Απριλίου μέχρι τις 10 Μαΐου 2013, και η προσχώρηση σε αυτές αποφασίστηκε από το Υπουργικό Συμβούλιο με την απόφασή του με αρ. 76.518 της 20<sup>ης</sup> Φεβρουαρίου 2014.

Ειδικότερα, σύμφωνα με την εισηγητική έκθεση, αλλά και το ερωτηματολόγιο ανάλυσης αντίκτυπου που συνοδεύουν το υπό αναφορά νομοσχέδιο, με το τελευταίο εισάγονται νέοι περιορισμοί σε πολύ επικίνδυνες χημικές ουσίες, με αποτέλεσμα να προστατεύεται καλύτερα η υγεία του πληθυσμού, των καταναλωτών, των εργαζομένων, αλλά και του περιβάλλοντος. Αξίζει να αναφερθεί ότι για τις χημικές ουσίες που προστίθενται στο Παράρτημα ΙΙΙ της σύμβασης ισχύουν ήδη περιορισμοί σε ευρωπαϊκό επίπεδο όπως αυτοί καθορίζονται με τον Κανονισμό (ΕΚ) αριθ. 689/2008 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 17<sup>ης</sup> Ιουνίου 2008 σχετικά με τις εξαγωγές και εισαγωγές επικίνδυνων χημικών προϊόντων. Για το λόγο αυτό οι προτεινόμενες τροποποιήσεις δεν αναμένεται να επιφέρουν αρνητικές οικονομικές ή και κοινωνικές επιπτώσεις στη Δημοκρατία.

Όλοι όσοι κλήθηκαν και παρευρέθηκαν στην επιτροπή συμφώνησαν με τις πρόνοιες του νομοσχεδίου.

Υπό το φως των πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εξωτερικών και Ευρωπαϊκών Υποθέσεων διαμόρφωσε τις ακόλουθες θέσεις:

1. Ο αναπληρωτής πρόεδρος και τα μέλη της επιτροπής βουλευτές των κοινοβουλευτικών ομάδων του Δημοκρατικού Συναγερμού και του Δημοκρατικού Κόμματος τάχθηκαν υπέρ της ψήφισης του νομοσχεδίου σε νόμο.
2. Τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις και τα μέλη της επιτροπής βουλευτές του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ και του Ευρωπαϊκού Κόμματος επιφυλάχθηκαν να τοποθετηθούν επί των προνοιών του νομοσχεδίου κατά τη συζήτησή του στην ολομέλεια του σώματος.

Υπό το φως των πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εξωτερικών και Ευρωπαϊκών Υποθέσεων υποβάλλει την παρούσα έκθεσή της στην ολομέλεια του σώματος για τη λήψη τελικής απόφασης.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δεν υπάρχουν.

Δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 2 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Τροποποίηση του βασικού νόμου με την προσθήκη νέου άρθρου 3Δ. Άρθρο 3.

Τροποποίηση του βασικού νόμου με την προσθήκη νέων Μερών ΙΧ και Χ στον Πίνακα. Άρθρο 4.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των άρθρων;

Μη υπαρχούσης οιασδήποτε ενστάσεως, τα άρθρα εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί της Σύμβασης του Ρότερνταμ περί της Διαδικασίας Συναίνεσης μετά από Ενημέρωση για Ορισμένα Επικίνδυνα Χημικά Προϊόντα και Προϊόντα Φυτοπροστασίας στο Διεθνές Εμπόριο (Κυρωτικός) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2014.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Μη υπαρχούσης οιασδήποτε ενστάσεως, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 36 θέμα είναι «Ο περί της Συμφωνίας μεταξύ της Δημοκρατίας της Αυστρίας και της Κυπριακής Δημοκρατίας για τη χρήση αερολιμένων και άλλων εγκαταστάσεων στην Κυπριακή Δημοκρατία σε περίπτωση εκκένωσης από τρίτες χώρες (Κυρωτικός) Νόμος του 2014». Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

**Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εξωτερικών και Ευρωπαϊκών Υποθέσεων για το νομοσχέδιο «Ο περί της Συμφωνίας μεταξύ της Δημοκρατίας της Αυστρίας και της Κυπριακής Δημοκρατίας για τη χρήση αερολιμένων και άλλων εγκαταστάσεων στην Κυπριακή Δημοκρατία σε περίπτωση εκκένωσης από τρίτες χώρες (Κυρωτικός) Νόμος του 2014»**

**Παρόντες:**

Πρόδρομος Προδρόμου, αναπλ. πρόεδρος

Μάριος Καρογιάν

Σωτήρης Σαμψών

Αθηνά Κυριακίδου

Νίκος Κατσουρίδης

Φειδίας Σαρίκας

Αδάμος Αδάμου

Δημήτρης Συλλούρης

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εξωτερικών και Ευρωπαϊκών Υποθέσεων μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε συνεδρία της, που πραγματοποιήθηκε την 1<sup>η</sup> Ιουλίου 2014. Στην εν λόγω συνεδρία κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής εκπρόσωποι του Υπουργείου Εξωτερικών, του Υπουργείου



Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως, του Υπουργείου Συγκοινωνιών και Έργων, καθώς και της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας.

Σκοπός του νομοσχεδίου είναι η κατά το άρθρο 169(2) του συντάγματος κύρωση της Συμφωνίας μεταξύ της Δημοκρατίας της Αυστρίας και της Κυπριακής Δημοκρατίας για τη χρήση αερολιμένων και άλλων εγκαταστάσεων στην Κυπριακή Δημοκρατία σε περίπτωση εκκένωσης από τρίτες χώρες, η οποία υπογράφηκε στη Λευκωσία στις 27 Αυγούστου 2013, κατόπιν απόφασης του Υπουργικού Συμβουλίου με αρ. 75.641 και ημερομηνία 26 Ιουνίου 2013.

Ειδικότερα, σύμφωνα με την εισηγητική έκθεση που συνοδεύει το νομοσχέδιο, με το τελευταίο ρυθμίζονται οι διαδικασίες που θα ακολουθηθούν, στην περίπτωση εκκένωσης υπηκόων της Δημοκρατίας της Αυστρίας από τρίτες χώρες μέσω της Κυπριακής Δημοκρατίας, σε περίπτωση προξενικής κρίσης.

Σημειώνεται ότι η συμφωνία θα τεθεί σε ισχύ μετά την ανταλλαγή γνωστοποιήσεων από αμφότερα τα μέλη με την οποία θα ενημερώνεται το άλλο μέλος ότι έχουν ολοκληρωθεί οι απαραίτητες εσωτερικές διαδικασίες του. Ως εκ τούτου, η Δημοκρατία της Αυστρίας έχει ολοκληρώσει τις απαραίτητες εσωτερικές διαδικασίες, προκειμένου να τεθεί σε εφαρμογή η συμφωνία, και αναμένεται η κύρωσή της από την Κυπριακή Δημοκρατία.

Όλοι όσοι κλήθηκαν και παρευρέθηκαν στην επιτροπή συμφώνησαν με τις πρόνοιες του νομοσχεδίου.

Υπό το φως των πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εξωτερικών και Ευρωπαϊκών Υποθέσεων διαμόρφωσε τις ακόλουθες θέσεις:

1. Ο αναπληρωτής πρόεδρος και τα μέλη της επιτροπής βουλευτές των κοινοβουλευτικών ομάδων του Δημοκρατικού Συναγερμού και του Δημοκρατικού Κόμματος τάχθηκαν υπέρ της ψήφισης του νομοσχεδίου σε νόμο.
2. Τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις και τα μέλη της επιτροπής βουλευτές του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ και του Ευρωπαϊκού Κόμματος επιφυλάχθηκαν να τοποθετηθούν επί των προνοιών του νομοσχεδίου κατά τη συζήτησή του στην ολομέλεια του σώματος.

Υπό το φως των πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εξωτερικών και Ευρωπαϊκών Υποθέσεων υποβάλλει την παρούσα έκθεσή της στην ολομέλεια του σώματος για τη λήψη τελικής απόφασης.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δεν υπάρχουν ομιλητές, αντιλαμβάνομαι, επί θέματος αρχής.

Δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Ερμηνεία. Άρθρο 2.

Κύρωση της Συμφωνίας. Άρθρο 3.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των άρθρων;

Δεν υπάρχει ένσταση στην έγκριση των άρθρων. Εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί της Συμφωνίας μεταξύ της Δημοκρατίας της Αυστρίας και της Κυπριακής Δημοκρατίας για τη χρήση αερολιμένων και άλλων εγκαταστάσεων στην Κυπριακή Δημοκρατία σε περίπτωση εκκένωσης από τρίτες χώρες (Κυρωτικός) Νόμος του 2014.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Μη υπαρχούσης οιασδήποτε ενστάσεως, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 37 θέμα είναι «Ο περί της Συμφωνίας μεταξύ της Κυβέρνησης της Κυπριακής Δημοκρατίας και της Κυβέρνησης της Δημοκρατίας της Σλοβενίας για την Ανταλλαγή και την Αμοιβαία Προστασία Διαβαθμισμένων Πληροφοριών (Κυρωτικός) Νόμος του 2014». Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

**Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εξωτερικών και Ευρωπαϊκών Υποθέσεων για το νομοσχέδιο «Ο περί της Συμφωνίας μεταξύ της Κυβέρνησης της Κυπριακής Δημοκρατίας και της Κυβέρνησης της Δημοκρατίας της Σλοβενίας για την Ανταλλαγή και την Αμοιβαία Προστασία Διαβαθμισμένων Πληροφοριών (Κυρωτικός) Νόμος του 2014»**

**Παρόντες:**

Πρόδρομος Προδρόμου, αναπλ. πρόεδρος	Μάριος Καρογιάν
Σωτήρης Σαμψών	Αθηνά Κυριακίδου
Νίκος Κατσουρίδης	Φειδίας Σαρίκας
Αδάμος Αδάμου	Δημήτρης Συλλούρης

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εξωτερικών και Ευρωπαϊκών Υποθέσεων μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε συνεδρία της, που πραγματοποιήθηκε την 1<sup>η</sup> Ιουλίου 2014. Στην εν λόγω συνεδρία κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής εκπρόσωποι του Υπουργείου Άμυνας, του Υπουργείου Εξωτερικών και της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας.

Σκοπός του υπό αναφορά νομοσχεδίου είναι η κατά το άρθρο 169(2) του συντάγματος κύρωση της Συμφωνίας μεταξύ της Κυβέρνησης της Κυπριακής Δημοκρατίας και της Κυβέρνησης της Δημοκρατίας της Σλοβενίας για την Ανταλλαγή και την Αμοιβαία Προστασία Διαβαθμισμένων Πληροφοριών. Η διαπραγμάτευση της εν λόγω συμφωνίας έγινε κατόπιν απόφασης του Υπουργικού Συμβουλίου με αριθμό 2/2009 και ημερομηνία 20 Μαΐου 2009 και υπογράφηκε στη Λουμπλιάνα στις 19 Φεβρουαρίου 2014 κατόπιν απόφασης του Υπουργικού Συμβουλίου με αρ. 75.445 και ημερομηνία 10 Ιουλίου 2013.

Ειδικότερα, σύμφωνα με το κείμενο της υπό αναφορά συμφωνίας, τα μέρη της, επιθυμώντας να διασφαλίσουν την προστασία διαβαθμισμένων πληροφοριών που ανταλλάσσονται μεταξύ τους ή μεταξύ δημόσιων ή ιδιωτικών φορέων που υπάγονται στη δικαιοδοσία τους, καθορίζουν μεταξύ άλλων τα ακόλουθα:

1. Τις επισημάνσεις διαβάθμισης ασφάλειας.
2. Τις αρμόδιες αρχές ασφάλειας.
3. Τις αρχές προστασίας διαβαθμισμένων πληροφοριών.
4. Την περιοριστική χρήση διαβαθμισμένων πληροφοριών.
5. Τις διαβαθμισμένες συμβάσεις.
6. Τη διαβίβαση διαβαθμισμένων πληροφοριών.
7. Την αναπαραγωγή και μετάφραση διαβαθμισμένων πληροφοριών.
8. Την καταστροφή διαβαθμισμένων πληροφοριών.
9. Τις επισκέψεις.
10. Την παράβαση ασφάλειας.
11. Τις δαπάνες.
12. Τις διαβουλεύσεις.
13. Την επίλυση διαφορών.

Όλοι όσοι κλήθηκαν και παρευρέθηκαν στην επιτροπή συμφώνησαν με τις πρόνοιες του νομοσχεδίου.

Υπό το φως των πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εξωτερικών και Ευρωπαϊκών Υποθέσεων διαμόρφωσε τις ακόλουθες θέσεις:

1. Ο αναπληρωτής πρόεδρος και τα μέλη της επιτροπής βουλευτές των κοινοβουλευτικών ομάδων του Δημοκρατικού Συναγερμού και του Δημοκρατικού Κόμματος τάχθηκαν υπέρ της ψήφισης του νομοσχεδίου σε νόμο.
2. Τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις και τα μέλη της επιτροπής βουλευτές του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ και του Ευρωπαϊκού Κόμματος

επιφυλάχθηκαν να τοποθετηθούν επί των προνοιών του νομοσχεδίου κατά τη συζήτησή του στην ολομέλεια του σώματος.

Υπό το φως των πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εξωτερικών και Ευρωπαϊκών Υποθέσεων υποβάλλει την παρούσα έκθεσή της στην ολομέλεια του σώματος για τη λήψη τελικής απόφασης.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δεν υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής.

Δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Ερμηνεία. Άρθρο 2.

Κύρωση της Συμφωνίας. Άρθρο 3.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των άρθρων;

Μη υπαρχούσης οιασδήποτε ενστάσεως, τα άρθρα εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί της Συμφωνίας μεταξύ της Κυβέρνησης της Κυπριακής Δημοκρατίας και της Κυβέρνησης της Δημοκρατίας της Σλοβενίας για την Ανταλλαγή και την Αμοιβαία Προστασία Διαβαθμισμένων Πληροφοριών (Κυρωτικός) Νόμος του 2014.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Μη υπαρχούσης οιασδήποτε ενστάσεως, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 38 θέμα είναι «Ο περί της Συμφωνίας Πλαίσιο μεταξύ της κυβέρνησης της Κυπριακής Δημοκρατίας και της κυβέρνησης της Αραβικής Δημοκρατίας της Αιγύπτου Αναφορικά με την Ανάπτυξη Υδρογονανθρακικών Πόρων που Εκτείνονται Εκατέρωθεν της Μέσης Γραμμής (Κυρωτικός) Νόμος του 2014». Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

**Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εξωτερικών και Ευρωπαϊκών Υποθέσεων για το νομοσχέδιο «Ο περί της Συμφωνίας Πλαίσιο μεταξύ της κυβέρνησης της Κυπριακής Δημοκρατίας και της κυβέρνησης της Αραβικής Δημοκρατίας της Αιγύπτου Αναφορικά με την Ανάπτυξη Υδρογονανθρακικών Πόρων που Εκτείνονται Εκατέρωθεν της Μέσης Γραμμής (Κυρωτικός) Νόμος του 2014»**

**Παρόντες:**

Πρόδρομος Προδρόμου, αναπλ. πρόεδρος

Μάριος Καρογιάν

Σωτήρης Σαμψών

Αθηνά Κυριακίδου

Νίκος Κατσουρίδης

Φειδίας Σαρίκας

Αδάμος Αδάμου

Δημήτρης Συλλούρης

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εξωτερικών και Ευρωπαϊκών Υποθέσεων μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε συνεδρία της, που πραγματοποιήθηκε την 1<sup>η</sup> Ιουλίου 2014. Στην εν λόγω συνεδρία κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής εκπρόσωποι του Υπουργείου Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού, του Υπουργείου Εξωτερικών και της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας.

Σκοπός του νομοσχεδίου είναι η κατά το άρθρο 169(2) του συντάγματος κύρωση της Συμφωνίας Πλαίσιο μεταξύ της κυβέρνησης της Κυπριακής Δημοκρατίας και της κυβέρνησης της Αραβικής Δημοκρατίας της Αιγύπτου Αναφορικά με την Ανάπτυξη Υδρογονανθρακικών Πόρων που Εκτείνονται Εκατέρωθεν της

Μέσης Γραμμής, η οποία υπογράφηκε από τον Πρόεδρο της Δημοκρατίας στην Αίγυπτο στις 12 Δεκεμβρίου 2013.

Ειδικότερα, σύμφωνα με την εκπρόσωπο του Υπουργείου Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού, αλλά και την εισηγητική και αιτιολογική έκθεση που συνοδεύουν το νομοσχέδιο, με το τελευταίο καταργείται ο περί της Συμφωνίας Πλαίσιο για εκμετάλλευση Υδρογονανθράκων στη Μέση Γραμμή (Κυρωτικός) Νόμος του 2012. Ο εν λόγω Νόμος κύρωσε τη Συμφωνία Πλαίσιο μεταξύ της Κυπριακής Δημοκρατίας και της Αραβικής Δημοκρατίας της Αιγύπτου Αναφορικά με την Ανάπτυξη Υδρογονανθρακικών Πόρων που Εκτίνονται Εκατέρωθεν της Μέσης Γραμμής, η οποία υπογράφηκε στις 4 Μαΐου 2006, αλλά δεν κυρώθηκε από την Αίγυπτο. Μετά από αίτημα της Αιγύπτου, πραγματοποιήθηκαν συναντήσεις αντιπροσώπων των δύο χωρών και συμφωνήθηκαν συγκεκριμένες τροποποιήσεις επί του κειμένου της συμφωνίας πλαισίου.

Συγκεκριμένα, η διαμορφωμένη συμφωνία πλαίσιο, όπως τελικά υπογράφηκε στις 12 Δεκεμβρίου 2013, προβλέπει μεταξύ άλλων τις αρχές της συνεργασίας μεταξύ των δύο χωρών για τη διαπίστωση ύπαρξης κοιτασμάτων υδρογονανθράκων που τέμνονται από τη γραμμή οριοθέτησης των ΑΟΖ τους. Οι δύο χώρες θα ανταλλάσσουν σχετικές πληροφορίες αναφορικά με ταμειυτήρες υδρογονανθράκων οι οποίοι τέμνονται από τη μέση γραμμή και θα απαιτούν από τους ενδιαφερόμενους αδειούχους να καταλήξουν σε συμφωνία για την κοινή ανάπτυξη και εκμετάλλευση κοινού ταμειυτήρα. Παράλληλα, η εν λόγω συμφωνία πλαίσιο προνοεί για την υγεία, την ασφάλεια και το περιβάλλον κατά την εκτέλεση των σχετικών δραστηριοτήτων.

Σημειώνεται ότι στην Αίγυπτο δεν υφίσταται Βουλή από το περασμένο καλοκαίρι και δεν έχει καθοριστεί ακόμη ημερομηνία διεξαγωγής βουλευτικών εκλογών. Παρά το γεγονός αυτό, η εκτελεστική εξουσία κρίνει σκόπιμη την κύρωση της εν λόγω συμφωνίας πλαισίου από την ολομέλεια του σώματος, ούτως ώστε, μόλις και η άλλη πλευρά προχωρήσει στην κύρωσή της, να μπορέσει να τεθεί σε ισχύ. Επισημαίνεται ότι, για να τεθεί σε ισχύ η εν λόγω συμφωνία πλαίσιο, είναι απαραίτητη η ανταλλαγή γνωστοποιήσεων από αμφότερα τα μέλη με την οποία θα ενημερώνεται το άλλο μέλος ότι έχουν ολοκληρωθεί όλες οι απαραίτητες εσωτερικές διαδικασίες.

Όλοι όσοι κλήθηκαν και παρευρέθηκαν στην επιτροπή συμφώνησαν με τις πρόνοιες του νομοσχεδίου.

Υπό το φως των πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εξωτερικών και Ευρωπαϊκών Υποθέσεων διαμόρφωσε τις ακόλουθες θέσεις:

1. Ο αναπληρωτής πρόεδρος και τα μέλη της επιτροπής βουλευτές των κοινοβουλευτικών ομάδων του Δημοκρατικού Συναγερμού και του Δημοκρατικού Κόμματος τάχθηκαν υπέρ της ψήφισης του νομοσχεδίου σε νόμο.
2. Τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις και τα μέλη της επιτροπής βουλευτές του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ και του Ευρωπαϊκού Κόμματος επιφυλάχθηκαν να τοποθετηθούν επί των προνοιών του νομοσχεδίου κατά τη συζήτησή του στην ολομέλεια του σώματος.

Υπό το φως των πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εξωτερικών και Ευρωπαϊκών Υποθέσεων υποβάλλει την παρούσα έκθεσή της στην ολομέλεια του σώματος για τη λήψη τελικής απόφασης.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δεν υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής.

Δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Ερμηνεία. Άρθρο 2.

Κύρωση της Συμφωνίας. Άρθρο 3.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των άρθρων;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί της Συμφωνίας Πλαίσιο μεταξύ της Κυβέρνησης της Κυπριακής Δημοκρατίας και της Κυβέρνησης της Αραβικής Δημοκρατίας της Αιγύπτου Αναφορικά με την

Ανάπτυξη Υδρογονανθρακικών Πόρων που Εκτείνονται Εκατέρωθεν της Μέσης Γραμμής (Κυρωτικός) Νόμος του 2014.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Μη υπαρχούσης οιασδήποτε ενστάσεως, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 39 θέμα είναι «Ο περί του Καταστατικού της Διάσκεψης της Χάγης για το Ιδιωτικό Διεθνές Δίκαιο (Κυρωτικός) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2011». Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

**Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εξωτερικών και Ευρωπαϊκών Υποθέσεων για το νομοσχέδιο «Ο περί του Καταστατικού της Διάσκεψης της Χάγης για το Ιδιωτικό Διεθνές Δίκαιο (Κυρωτικός) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2011»**

Παρόντες:

Πρόδρομος Προδρόμου, αναπλ. πρόεδρος	Μάριος Καρογιάν
Σωτήρης Σαμψών	Αθηνά Κυριακίδου
Νίκος Κατσουρίδης	Φειδίας Σαρίκας
Αδάμος Αδάμου	Δημήτρης Συλλούρης

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εξωτερικών και Ευρωπαϊκών Υποθέσεων μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 11 Νοεμβρίου 2011 και την 1<sup>η</sup> Ιουλίου 2014. Στις εν λόγω συνεδρίες κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής εκπρόσωποι του Υπουργείου Εξωτερικών και της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας.

Σκοπός του νομοσχεδίου είναι η τροποποίηση του περί του Καταστατικού της Διάσκεψης της Χάγης για το Ιδιωτικό Διεθνές Δίκαιο (Κυρωτικού) Νόμου, ούτως ώστε να κυρωθούν οι τροποποιήσεις του Καταστατικού της Διάσκεψης της Χάγης για το Ιδιωτικό Διεθνές Δίκαιο που υιοθετήθηκαν στις 30 Ιουνίου 2005 κατά την εικοστή σύνοδο της διάσκεψης. Το Υπουργικό Συμβούλιο ενέκρινε την προσχώρηση στις πιο πάνω τροποποιήσεις με την απόφασή του με αρ. 64.445 και ημερομηνία 11 Οκτωβρίου 2006.

Ειδικότερα, σύμφωνα με τον εκπρόσωπο του Υπουργείου Εξωτερικών, αλλά και την εισηγητική και την αιτιολογική έκθεση που συνοδεύουν το νομοσχέδιο, με το τελευταίο κυρώνονται οι τροποποιήσεις των άρθρων 2 έως 10 και 12 έως 15 του Καταστατικού της Διάσκεψης της Χάγης για το Ιδιωτικό Διεθνές Δίκαιο.

Σημειώνεται ότι με επιστολή της η Επίτροπος Νομοθεσίας προς το γενικό διευθυντή του Υπουργείου Εσωτερικών, ημερομηνίας 13 Ιουνίου 2014, η οποία κοινοποιήθηκε στην επιτροπή, ενημερώνει ότι το γραφείο της παρέλαβε γνωστοποίηση από το θεματοφύλακα της σύμβασης ότι η υπό αναφορά σύμβαση τίθεται σε ισχύ για την Ευρωπαϊκή Ένωση και τα κράτη μέλη της από την 1<sup>η</sup> Αυγούστου 2014. Ως εκ τούτου, επισημαίνεται ότι, εάν δεν υπάρξει κύρωση της εν λόγω συμφωνίας πριν από την προαναφερθείσα ημερομηνία, θα παρουσιαστεί νομικό κενό για τη Δημοκρατία.

Όλοι όσοι κλήθηκαν και παρευρέθηκαν στην επιτροπή συμφώνησαν με τις πρόνοιες του νομοσχεδίου.

Υπό το φως των πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εξωτερικών και Ευρωπαϊκών Υποθέσεων διαμόρφωσε τις ακόλουθες θέσεις:

1. Ο αναπληρωτής πρόεδρος και τα μέλη της επιτροπής βουλευτές των κοινοβουλευτικών ομάδων του Δημοκρατικού Συναγερμού και του Δημοκρατικού Κόμματος τάχθηκαν υπέρ της ψήφισης του νομοσχεδίου σε νόμο.
2. Τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις και τα μέλη της επιτροπής βουλευτές του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ και του Ευρωπαϊκού Κόμματος επιφυλάχθηκαν να τοποθετηθούν επί των προνοιών του νομοσχεδίου κατά τη συζήτησή του στην ολομέλεια του σώματος.

Υπό το φως των πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εξωτερικών και Ευρωπαϊκών Υποθέσεων υποβάλλει την παρούσα έκθεση της στην ολομέλεια του σώματος για τη λήψη τελικής απόφασης.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δεν υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής.

Δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 2 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Προσθήκη νέου άρθρου 4 στο βασικό νόμο. Άρθρο 3.

Προσθήκη Τρίτου Μέρους και Τέταρτου Μέρους στον Πίνακα του βασικού νόμου. Άρθρο 4.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των άρθρων;

Τα άρθρα εγκρίνονται άνευ οιασδήποτε ενστάσεως.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί του Καταστατικού της Διάσκεψης της Χάγης για το Ιδιωτικό Διεθνές Δίκαιο (Κυρωτικός) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2014.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Μη υπαρχούσης οιασδήποτε ενστάσεως, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 40 θέμα είναι «Οι περί Εξωτερικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας (Ειδικοί Όροι) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2014». Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

**Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εξωτερικών και Ευρωπαϊκών Υποθέσεων για τους κανονισμούς «Οι περί Εξωτερικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας (Ειδικοί Όροι) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2014»**

**Παρόντες:**

Πρόδρομος Προδρόμου, αναπλ. πρόεδρος

Μάριος Καρογιάν

Σωτήρης Σαμψών

Αθηνά Κυριακίδου

Νίκος Κατσουρίδης

Φειδίας Σαρίκας

Αδάμος Αδάμου

Δημήτρης Συλλούρης

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εξωτερικών και Ευρωπαϊκών Υποθέσεων μελέτησε τους πιο πάνω κανονισμούς σε συνεδρία της, που πραγματοποιήθηκε την 1<sup>η</sup> Ιουλίου 2014. Στην εν λόγω συνεδρία κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής ο γενικός διευθυντής του Υπουργείου Εξωτερικών, εκπρόσωποι του Τμήματος Δημόσιας Διοίκησης και Προσωπικού του Υπουργείου Οικονομικών και της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας. Η ΠΑΣΥΔΥ, παρ' όλο που κλήθηκε, δεν εκπροσωπήθηκε στη συνεδρία της επιτροπής.

Σκοπός των προτεινόμενων κανονισμών, οι οποίοι εκδίδονται με βάση τις παραγράφους (στ) και (η) του εδαφίου (2) του άρθρου 7 του περί της Εξωτερικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας Νόμου, είναι η τροποποίηση των περί Εξωτερικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας (Ειδικοί Όροι Υπηρεσίας) Κανονισμών αναφορικά με τη δυνατότητα του υπουργού να αποφασίσει τη μείωση της περιόδου παραμονής υπαλλήλου στην κεντρική υπηρεσία.

Σύμφωνα με το γενικό διευθυντή του Υπουργείου Εξωτερικών, η διαδικασία μετάθεσης των μελών της εξωτερικής υπηρεσίας και ειδικότερα η χρονική διάρκεια παραμονής τους σε διπλωματική αποστολή καθορίζονται στους πιο πάνω αναφερόμενους κανονισμούς. Συγκεκριμένα, στην παράγραφο (5) του Κανονισμού 4 των βασικών κανονισμών καθορίζεται ότι υπάλληλος ο οποίος απουσίαζε στο εξωτερικό για περίοδο μέχρι πέντε έτη παραμένει στην κεντρική υπηρεσία για περίοδο τουλάχιστον ενός έτους. Σε περίπτωση υπαλλήλου που απουσίαζε στο εξωτερικό για περίοδο πέντε μέχρι εννέα έτη καθορίζεται ότι πρέπει να παραμείνει στην κεντρική υπηρεσία για περίοδο τουλάχιστον δύο ετών. Τα πιο πάνω ισχύουν υπό την επιφύλαξη ότι ο υπουργός μπορεί να μειώσει την περίοδο παραμονής στην κεντρική υπηρεσία για τους

υπαλλήλους οι οποίοι τοποθετούνται ως αρχηγοί διπλωματικής αποστολής, ανάλογα με τις ανάγκες της υπηρεσίας.

Όπως ο ίδιος ανέφερε πρόσθετα, στην προσπάθεια του υπουργού για υιοθέτηση δίκαιης και διαφανούς διαδικασίας όσον αφορά τη λήψη απόφασης για μεταθέσεις λειτουργών σε διπλωματικές αποστολές αποφασίστηκε όπως ακολουθείται συγκεκριμένη διαδικασία. Συγκεκριμένα, αποφασίστηκε η προκήρυξη μέσω εγκυκλίου όλων των θέσεων σε διπλωματικές αποστολές ανά κατηγορία, καθώς και η σύσταση συμβουλευτικής επιτροπής υπό την προεδρία του ίδιου, η οποία θα τον συμβουλεύει για σκοπούς λήψης της τελικής απόφασης.

Συνεχίζοντας, ο ίδιος πρόσθεσε ότι κατά τις πρόσφατες προκηρύξεις θέσεων σε διπλωματικές αποστολές παρατηρήθηκε μεγάλη δυστοκία από πλευράς των δικαιούχων υπαλλήλων να εκδηλώσουν ενδιαφέρον, ιδιαίτερα σε πόλεις όπου το κόστος διαβίωσης είναι ιδιαίτερα υψηλό, λόγω της οριζόντιας αποκοπής όλων των επιδομάτων. Αντίθετα, υπήρξε ενδιαφέρον από υπαλλήλους οι οποίοι δεν είναι μεταθέσιμοι, λόγω του ότι δεν έχει παρέλθει η χρονική περίοδος παραμονής τους στην κεντρική υπηρεσία με βάση τους σχετικούς κανονισμούς. Αποτέλεσμα των πιο πάνω είναι η δημιουργία προβλημάτων στην εύρυθμη λειτουργία των διπλωματικών αποστολών λόγω της μη πλήρωσης των σχετικών προκηρυχθεισών θέσεων.

Συνεπώς, με τους παρόντες κανονισμούς προτείνεται όπως ο υπουργός δύναται να μεταθέτει υπαλλήλους πριν από την ολοκλήρωση της απαραίτητης χρονικής περιόδου παραμονής τους στην κεντρική υπηρεσία ανάλογα με την περίπτωση, σύμφωνα με τις ανάγκες της υπηρεσίας.

Όλοι όσοι κλήθηκαν και παρευρέθηκαν στην επιτροπή συμφώνησαν με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις των προτεινόμενων κανονισμών.

Υπό το φως των πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εξωτερικών και Ευρωπαϊκών Υποθέσεων, αφού προχώρησε σε νομοτεχνικές τροποποιήσεις επί του κειμένου των κανονισμών, διαμόρφωσε τις ακόλουθες θέσεις:

1. Ο αναπληρωτής πρόεδρος και τα μέλη της επιτροπής βουλευτές των κοινοβουλευτικών ομάδων του Δημοκρατικού Συναγερμού και του Δημοκρατικού Κόμματος τάχθηκαν υπέρ της έγκρισης των προτεινόμενων κανονισμών.
2. Τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις και τα μέλη της επιτροπής βουλευτές του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ και του Ευρωπαϊκού Κόμματος επιφυλάχθηκαν να τοποθετηθούν επί των διατάξεων των προτεινόμενων κανονισμών κατά τη συζήτησή τους στην ολομέλεια του σώματος.

Υπό το φως των πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εξωτερικών και Ευρωπαϊκών Υποθέσεων υποβάλλει την παρούσα έκθεσή της στην ολομέλεια του σώματος για τη λήψη τελικής απόφασης και σε περίπτωση έγκρισης των κανονισμών πρέπει να τροποποιηθεί ο τίτλος τους, ώστε να αναφέρονται ως «Οι περί Εξωτερικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας (Ειδικό Όροι Υπηρεσίας) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2014».

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δεν υπάρχουν.

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση αυτών των κανονισμών;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει, οι κανονισμοί εγκρίνονται.

Το υπ' αριθμόν 41 θέμα είναι «Οι περί Στρατού της Δημοκρατίας (Πτητική Καταλληλότητα και Πτητικό Επίδομα Ιπτάμενου Προσωπικού) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2014». Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

**Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Άμυνας για τους κανονισμούς «Οι περί Στρατού της Δημοκρατίας (Πτητική Καταλληλότητα και Πτητικό Επίδομα Ιπτάμενου Προσωπικού) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2014»**

**Παρόντες:**

Γιώργος Βαρνάβα, πρόεδρος

Χρίστος Μέσης

Σωτήρης Σαμψών

Γεώργιος Προκοπίου

Ανδρέας Μιχαηλίδης

Νίκος Κουτσού

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Άμυνας μελέτησε τους πιο πάνω κανονισμούς σε συνεδρία της, που πραγματοποιήθηκε στις 3 Ιουλίου 2014. Στη συνεδρίαση αυτή κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής ο γενικός διευθυντής του Υπουργείου Άμυνας και ο Αρχηγός της Εθνικής Φρουράς, συνοδευόμενοι από υπηρεσιακούς παράγοντες, καθώς και εκπρόσωπος της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας.

Σκοπός των πιο πάνω κανονισμών, οι οποίοι εκδίδονται δυνάμει των άρθρων 16 και 27 του περί Στρατού της Δημοκρατίας Νόμου, είναι η τροποποίηση των περί Στρατού της Δημοκρατίας (Πτητική Καταλληλότητα και Πτητικό Επίδομα Ιπτάμενου Προσωπικού) Κανονισμών, έτσι ώστε:

1. να αυξηθεί το πτητικό επίδομα που λαμβάνουν οι ιπτάμενοι μηχανικοί, ώστε να καταβάλλεται σε αυτούς το 65% του πτητικού επιδόματος ανά εξάμηνο αντί ολόκληρου του ποσού του πτητικού επιδόματος ανά δεκαοκτάμηνο που λαμβάνουν σήμερα,
2. να καθοριστούν οι προϋποθέσεις υπό τις οποίες το ιπτάμενο προσωπικό θα θεωρείται ότι βρίσκεται σε κατάσταση πτητικής καταλληλότητας,
3. οι αποφάσεις που λαμβάνονται σε κάθε περίπτωση κρίσης της πτητικής καταλληλότητας του ιπτάμενου προσωπικού, δυνάμει των διατάξεων των βασικών κανονισμών, να καταχωρίζονται στον ατομικό φάκελο του κριθέντος,
4. να προβλεφθεί ότι, σε περίπτωση που ιπτάμενος αξιωματικός κριθεί ως πτητικά ακατάλληλος, θα χαρακτηρίζεται, με απόφαση του Υπουργού Άμυνας, αξιωματικός υπηρεσίας εδάφους.

Σύμφωνα με τα στοιχεία που κατατέθηκαν στην επιτροπή από το Υπουργείο Άμυνας, με βάση τις πρόνοιες των βασικών κανονισμών, οι οποίοι αναθεωρήθηκαν το 2013, οι ιπτάμενοι αξιωματικοί, τα μέλη πληρώματος αέρος και οι τεχνικοί δοκιμαστικών πτήσεων δικαιούνται, υπό τις προϋποθέσεις που καθορίζονται σ' αυτούς, πτητικού επιδόματος, το ύψος του οποίου καθορίζεται από το Υπουργικό Συμβούλιο, έπειτα από εισήγηση του Υπουργού Άμυνας και του Υπουργού Οικονομικών.

Περαιτέρω, σύμφωνα με τις πρόνοιες των εν λόγω κανονισμών, στους ιπτάμενους αξιωματικούς καταβάλλεται ολόκληρο το πτητικό επίδομα ανά εξάμηνο, από τα μέλη πληρώματος αέρος στους διασώστες και στους χειριστές βαρούλκου καταβάλλεται το 65% του πτητικού επιδόματος ανά εξάμηνο και στα λοιπά μέλη πληρώματος αέρος, δηλαδή στους ιπτάμενους μηχανικούς και στους χειριστές ανεμουρίου, καθώς και στους τεχνικούς δοκιμαστικών πτήσεων καταβάλλεται ολόκληρο το ποσό του πτητικού επιδόματος ανά δεκαοκτάμηνο.

Σημειώνεται ότι σύμφωνα με τα εν λόγω στοιχεία, από της θέσεως σε ισχύ των βασικών κανονισμών παρατηρήθηκε σταδιακά παντελής έλλειψη ενδιαφέροντος από αξιωματικούς και υπαξιωματικούς μηχανικούς αεροσκαφών να ασκήσουν τα καθήκοντα των ιπτάμενων μηχανικών, με αποτέλεσμα την καθήλωση ορισμένων πτητικών μέσων της Εθνικής Φρουράς, αφού, σύμφωνα με τα σχετικά εγχειρίδια πτήσεων των εν λόγω πτητικών μέσων, οι ιπτάμενοι μηχανικοί αποτελούν μαζί με τους δύο χειριστές τους το απαραίτητο πλήρωμα, ώστε οι πτήσεις να θεωρούνται ασφαλείς.

Συναφώς, όπως αναφέρεται στα στοιχεία που κατατέθηκαν στη Βουλή από το Υπουργείο Άμυνας, το τελευταίο, αφού έλαβε υπόψη ότι:

1. η εκτέλεση των καθηκόντων του ιπτάμενου μηχανικού από τους αξιωματικούς και υπαξιωματικούς μηχανικούς αεροσκαφών γίνεται επί εθελοντικής βάσεως,
2. η πτήση ορισμένων πτητικών μέσων χωρίς την παρουσία σε αυτά των ιπτάμενων μηχανικών άπτεται της ασφάλειας των πτήσεων και εμπεριέχει ρίσκο το οποίο δεν μπορεί να αναληφθεί από τους διοικούντες αξιωματικούς,
3. η συνέχιση της καθήλωσης ορισμένων πτητικών μέσων θα έχει πολύ σύντομα, εκτός από τα επιχειρησιακά προβλήματα που ήδη δημιουργεί, ως επακόλουθο την αύξηση του κόστους για το κράτος, γιατί θα απαιτηθεί επαναπόκτηση της πτητικής διαθεσιμότητας των χειριστών στο εξωτερικό και αποκατάσταση της φυσιολογικής αύξησης των βλαβών των ελικοπτήρων,

έκρινε σκόπιμη την κατάθεση των υπό συζήτηση κανονισμών στη Βουλή, έτσι ώστε να καταβάλλεται στους ιπτάμενους μηχανικούς το 65% του ποσού του πτητικού επιδόματος ανά εξάμηνο, όπως καταβάλλεται και στους διασώστες και στους χειριστές βαρούλκου, αντί να καταβάλλεται σε αυτούς ολόκληρο το ποσό του πτητικού επιδόματος ανά δεκαοκτάμηνο.



Σημειώνεται ότι, σύμφωνα με τα στοιχεία που κατατέθηκαν στην επιτροπή, η πρόσθετη δαπάνη που συνεπάγεται η προτεινόμενη με τους κανονισμούς αύξηση του πηκτηκού επιδόματος ανέρχεται στις €22.478,02 το χρόνο.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Άμυνας, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, υιοθετεί τους σκοπούς και τις επιδιώξεις των κανονισμών και ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την έγκρισή τους.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής; Από την επιτροπή Άμυνας;

Δεν υπάρχουν.

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των κανονισμών;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, οι κανονισμοί εγκρίνονται.

Το υπ' αριθμόν 42 θέμα, που είναι πρόταση νόμου και τιλοφορείται «Ο περί της Προσωρινής Απαγόρευσης της Καλλιέργειας και της Εισαγωγής Γενετικά Τροποποιημένων Οργανισμών Νόμος του 2014», αναβάλλεται.

Το υπ' αριθμόν 43 θέμα είναι «Ο περί Φορολογίας του Εισοδήματος (Τροποποιητικός) (Αρ. 4) Νόμος του 2014», πρόταση νόμου. Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

#### **Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εμπορίου και Βιομηχανίας για την πρόταση νόμου «Ο περί Φορολογίας του Εισοδήματος (Τροποποιητικός) (Αρ. 4) Νόμος του 2014»**

**Παρόντες:**

Λευτέρης Χριστοφόρου, πρόεδρος

Χρίστος Μέσης

Ανδρέας Μιχαηλίδης

Άγγελος Βότσης

Κώστας Κώστα

Γιώργος Βαρνάβα

Γιαννάκης Γαβριήλ

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εμπορίου και Βιομηχανίας μελέτησε την πιο πάνω πρόταση νόμου, η οποία κατατέθηκε στη Βουλή από τη βουλευτή κ. Μαρία Κυριακού εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού, σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 17 Ιουνίου και στις 7 Ιουλίου 2014. Στα πλαίσια της πρώτης συνεδρίας κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής εκπρόσωποι του Υπουργείου Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού, του Υπουργείου Οικονομικών, του Τμήματος Εσωτερικών Προσόδων του ίδιου υπουργείου και της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας.

Σκοπός της πρότασης νόμου είναι η τροποποίηση του περί Φορολογίας του Εισοδήματος Νόμου, ώστε να δοθούν κίνητρα σε Κυπρίους και ξένους επενδυτές που δραστηριοποιούνται στον τομέα της καινοτομίας να επενδύσουν στην Κύπρο.

Ειδικότερα, με την υπό αναφορά πρόταση νόμου σκοπεύεται η δημιουργία νέων θέσεων εργασίας με την εισαγωγή φορολογικών εκπτώσεων σε επενδύσεις που γίνονται σε καινοτόμες επιχειρήσεις, συμβάλλοντας έτσι και στην αντιμετώπιση του προβλήματος της ανεργίας.

Σύμφωνα με την εισηγήτρια της πρότασης νόμου, οι προτεινόμενες ρυθμίσεις κρίνονται αναγκαίες, αφενός για να δοθούν κίνητρα τόσο σε φυσικά όσο και σε νομικά πρόσωπα που ενδιαφέρονται να δραστηριοποιηθούν στον τομέα της καινοτομίας, ανεξαρτήτως του μεγέθους της επένδυσής τους, και αφετέρου για να δημιουργηθεί νομικό πλαίσιο που να ευνοεί τις επενδύσεις σε καινοτομία, όπως ήδη γίνεται και σε άλλες ευρωπαϊκές χώρες.

Η εκπρόσωπος του Υπουργείου Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού, τοποθετούμενη επί των προνοιών της πρότασης νόμου, δήλωσε ότι πρέπει να εισαχθεί ορισμός ο οποίος να καθορίζει ρητά την έννοια της "καινοτόμου επιχείρησης", έτσι ώστε να αποφευχθούν ασάφειες οι οποίες θα επιτρέπουν φορολογικές εκπτώσεις σε επιχειρήσεις οι οποίες δεν emπίπτουν στο πεδίο εφαρμογής των προτεινόμενων νομοθετικών ρυθμίσεων.

Η εκπρόσωπος της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας δήλωσε στην επιτροπή ότι, παρ' όλο που συμφωνεί με τις προτεινόμενες ρυθμίσεις, θεωρεί ότι αυτές πρέπει να εξεταστούν περαιτέρω από την επιτροπή, τόσο για τη βελτίωσή τους από νομική άποψη όσο και για να ενσωματωθούν στην ισχύουσα βασική νομοθεσία με το νομικά ορθότερο τρόπο.

Οι εκπρόσωποι του Τμήματος Εσωτερικών Προσόδων, τοποθετούμενοι επί των προνοιών της πρότασης νόμου, δήλωσαν ότι με τις προτεινόμενες ρυθμίσεις πρέπει να καταστεί σαφές ότι διευρύνεται το πεδίο των εκπιπτόμενων από το φόρο εισοδήματος δαπανών, ενώ παράλληλα εισηγήθηκαν όπως διευκρινιστεί περαιτέρω ποιες εταιρείες καλύπτονται από τις πρόνοιες της πρότασης νόμου, καθότι με τη διατύπωση που περιλαμβάνεται στο κείμενό της δε διευκρινίζεται με σαφήνεια το θέμα αυτό.

Όλες οι πλευρές που κλήθηκαν και παρευρέθησαν ενώπιον της επιτροπής συμφώνησαν με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις της πρότασης νόμου.

Υπό το φως των πιο πάνω απόψεων που εκφράστηκαν ενώπιον της επιτροπής, η εισηγήτρια της πρότασης νόμου κατέθεσε αναθεωρημένο κείμενό της στη βάση των θέσεων των εμπλεκόμενων φορέων.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εμπορίου και Βιομηχανίας, κατά πλειοψηφία του προέδρου και των μελών της βουλευτών της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού και των μελών της βουλευτών της κοινοβουλευτικής ομάδας του ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις, καθώς και του μέλους της βουλευτή της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος, υιοθετεί τους σκοπούς και τις επιδιώξεις της πρότασης νόμου, γι' αυτό και εισηγείται στη Βουλή την ψήφισή της σε νόμο, όπως αυτή έχει τελικά διαμορφωθεί και αφού τροποποιηθεί ο τίτλος της, ώστε να αναφέρεται ως «Ο περί Φορολογίας του Εισοδήματος (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2014».

Το μέλος της επιτροπής βουλευτής του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ επιφυλάσσεται να τοποθετηθεί κατά τη συζήτηση της πρότασης νόμου, όπως αυτή έχει διαμορφωθεί σύμφωνα με τα πιο πάνω, στην ολομέλεια του σώματος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δεν υπάρχουν.

Δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 2 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Τροποποίηση του άρθρου 9 του βασικού νόμου. Άρθρο 3.

Τροποποίηση του βασικού νόμου με την προσθήκη νέου άρθρου 9Α. Άρθρο 4.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των άρθρων;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Φορολογίας του Εισοδήματος (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2014.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση στην ψήφιση σε νόμο της προτάσεως νόμου;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει, η πρόταση νόμου ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 44 θέμα είναι «Ο περί της Ίδρυσης, των Δραστηριοτήτων και της Εποπτείας των Ταμείων Επαγγελματικών Συνταξιοδοτικών Παροχών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2014». Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

**Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων για το νομοσχέδιο «Ο περί της Ίδρυσης, των Δραστηριοτήτων και της Εποπτείας των Ταμείων Επαγγελματικών Συνταξιοδοτικών Παροχών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2014»**

Παρόντες:

Αντρέας Φακοντής, πρόεδρος  
Σκεύη Κούτρα Κουκουμά  
Νίκος Νουρής

Αθηνά Κυριακίδου  
Ρούλα Μαυρονικόλα

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 16 Ιουνίου και στις 7 Ιουλίου 2014. Στις συνεδριάσεις κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής εκπρόσωποι του Υπουργείου Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, του Υπουργείου Οικονομικών, του Εφόρου Ταμείων Επαγγελματικών Συνταξιοδοτικών Παροχών, της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας, των εργοδοτικών οργανώσεων ΟΕΒ και ΚΕΒΕ και του Συνδέσμου Ασφαλιστικών Εταιρειών Κύπρου (ΣΑΕΚ). Οι συνδικαλιστικές οργανώσεις ΠΕΟ, ΣΕΚ και ΔΕΟΚ, παρ' όλο που κλήθηκαν, δεν εκπροσωπήθηκαν στις συνεδρίες της επιτροπής.

Σκοπός του προτεινομένου νόμου είναι η τροποποίηση του υφιστάμενου περί της Ίδρυσης, των Δραστηριοτήτων και της Εποπτείας των Ταμείων Επαγγελματικών Συνταξιοδοτικών Παροχών Νόμου [Νόμος αρ. 208(Ι) του 2012], έτσι ώστε να ρυθμιστεί το δικαίωμα των ασφαλιστικών εταιρειών να διαχειρίζονται ταμεία τα οποία προσφέρουν επαγγελματικά συνταξιοδοτικά σχέδια με βάση τις πρόνοιες του περί της Ασκήσεως Ασφαλιστικών Εργασιών και Άλλων Συναφών Θεμάτων Νόμου, χωρίς να υπάρχει πλέον η υποχρέωση εφαρμογής οποιασδήποτε πρόνοιας του υφιστάμενου νόμου.

Ειδικότερα, με βάση τις τροποποιήσεις που προτείνονται με το νομοσχέδιο, δε θα εφαρμόζονται πλέον συγκεκριμένα άρθρα του υφιστάμενου νόμου στις εργασίες παροχής επαγγελματικών συντάξεων των ασφαλιστικών επιχειρήσεων που ασκούν εργασίες στον Κλάδο Ζωής και που διέπονται από τον περί της Ασκήσεως Ασφαλιστικών Εργασιών και Άλλων Συναφών Θεμάτων Νόμο. Σημειώνεται ότι οι προαναφερόμενες εργασίες θα διέπονται μόνο από τον πιο πάνω νόμο.

Συγκεκριμένα, με τις προτεινόμενες τροποποιήσεις καταργούνται τα εξής:

1. Η υποχρέωση για ξεχωριστή παρουσίαση και διαχωρισμό του ενεργητικού και παθητικού από τις υπόλοιπες εργασίες των ασφαλιστικών επιχειρήσεων του Κλάδου Ζωής.
2. Ο περιορισμός της δραστηριότητας των ασφαλιστικών επιχειρήσεων του Κλάδου Ζωής, οι οποίες είχαν την πιο πάνω υποχρέωση, σε πράξεις που σχετίζονται με τις συνταξιοδοτικές παροχές, καθώς και σε δραστηριότητες που σχετίζονται άμεσα με αυτές.

Σύμφωνα με τα στοιχεία που τέθηκαν στην επιτροπή από το Υπουργείο Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, στα πλαίσια της διαβούλευσης με τους εμπλεκόμενους φορείς συστάθηκε ad hoc επιτροπή στην οποία συμμετείχαν το Υπουργείο Οικονομικών, οι εργοδοτικές οργανώσεις ΟΕΒ και ΚΕΒΕ, οι συνδικαλιστικές οργανώσεις ΠΕΟ, ΣΕΚ και ΔΕΟΚ και ο ΣΑΕΚ. Περαιτέρω, σύμφωνα με τα ίδια στοιχεία, η εν λόγω επιτροπή, καθώς και η Έφορος Ασφαλιστικών Εταιρειών συμφώνησαν με το κείμενο του νομοσχεδίου, όπως αυτό έχει κατατεθεί από την εκτελεστική εξουσία.

Στα πλαίσια της εξέτασης του προτεινόμενου νόμου από την επιτροπή, ο εκπρόσωπος του Υπουργείου Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων διευκρίνισε ότι το νομοσχέδιο καταργεί τις πρόνοιες του υφιστάμενου νόμου που ρυθμίζουν την ίδρυση και λειτουργία ταμείων τα οποία προσφέρουν επαγγελματικά συνταξιοδοτικά σχέδια από ασφαλιστικές εταιρείες. Όπως επίσης επισήμανε ο ίδιος, το εν λόγω ζήτημα θα ρυθμίζεται μόνο από τις πρόνοιες του περί της Ασκήσεως Ασφαλιστικών Εργασιών και Άλλων Συναφών Θεμάτων Νόμου και οι σχετικές δραστηριότητες θα εποπτεύονται από τον Έφορο Ασφαλιστικών Εταιρειών.

Οι εκπρόσωποι του Εφόρου Ταμείων Επαγγελματικών Συνταξιοδοτικών Παροχών, των εργοδοτικών οργανώσεων ΟΕΒ και ΚΕΒΕ και του ΣΑΕΚ συμφώνησαν με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις του υπό συζήτηση νομοσχεδίου.

Ο εκπρόσωπος της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας, στα πλαίσια της εξέτασης του νομοσχεδίου, εξέφρασε τον προβληματισμό του κατά πόσο οι τροποποιήσεις που προτείνονται στο εν λόγω νομοσχέδιο είναι συμβατές με το κοινοτικό κεκτημένο. Συναφώς, ο ίδιος κατέθεσε ενώπιον της επιτροπής σχετική γνωμάτευση που απέστειλε προς το αρμόδιο υπουργείο, ημερομηνίας 30 Ιανουαρίου 2014.

Στην εν λόγω γνωμάτευση επισημαίνεται ότι το νομοσχέδιο αίρει τη διακριτική ευχέρεια που παρέχει στα κράτη μέλη το άρθρο 4 της Οδηγίας 2003/41/ΕΚ, καθώς και τη συναφή υποχρέωση που επιβάλλεται στις ασφαλιστικές επιχειρήσεις από το άρθρο 7 της ίδιας Οδηγίας. Σύμφωνα επίσης με τη γνωμάτευση αυτή, μια νομική επίπτωση από την εν λόγω άρση είναι ότι οι ασφαλιστικές επιχειρήσεις που παρέχουν επαγγελματικές συντάξεις πρέπει να υπαχθούν σε συγκεκριμένα άρθρα της Οδηγίας 2002/83/ΕΚ, από τα οποία μέχρι τώρα εξαιρούνταν με βάση το υπό κατάργηση άρθρο 3(4)(β) του υφιστάμενου νόμου.

Συνεπώς, σύμφωνα με την ίδια γνωμάτευση, με την ψήφιση του εν λόγω νομοσχεδίου σε νόμο ο περί της Ασκήσεως Ασφαλιστικών Εργασιών και Άλλων Συναφών Θεμάτων Νόμος πρέπει να περιλαμβάνει πρόνοια που να υποχρεώνει τις προαναφερόμενες ασφαλιστικές επιχειρήσεις να συμμορφώνονται με συγκεκριμένα

άρθρα της καταργηθείσας Οδηγίας 2002/83/EK, στην έκταση που αυτά έχουν διατηρηθεί στη νεότερη Οδηγία 2009/138/EK, που αντικαθιστά την Οδηγία 2002/83/EK. Ως εκ τούτου, ενδεχομένως επιβάλλεται η κυβέρνηση να προωθήσει και σχετικό τροποποιητικό νομοσχέδιο του πιο πάνω νόμου παράλληλα με το υπό συζήτηση νομοσχέδιο.

Η επιτροπή, λαμβάνοντας υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, κατά την εξέταση του νομοσχεδίου ζήτησε από τα αρμόδια τμήματα να αποστείλουν γραπτώς τις απόψεις τους επί της πιο πάνω γνωμάτευσης.

Το Υπουργείο Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, ανταποκρινόμενο στο εν λόγω αίτημα της επιτροπής, απέστειλε σχετική επιστολή, ημερομηνίας 23 Ιουνίου 2014, στην οποία αναφέρεται μεταξύ άλλων ότι η Οδηγία 2009/138/EK δεν έχει τεθεί ακόμα σε εφαρμογή από την Ευρωπαϊκή Ένωση και η νομοθετική εφαρμογή της έχει μετατεθεί για την 1<sup>η</sup> Ιανουαρίου 2016. Ως εκ τούτου, σύμφωνα με την ίδια επιστολή, η Οδηγία 2002/83/EK είναι ακόμα σε ισχύ και ο περί της Ασκήσεως Ασφαλιστικών Εργασιών και Άλλων Συναφών Θεμάτων Νόμος είναι πλήρως εναρμονισμένος με την εν λόγω Οδηγία, συμπεριλαμβανομένων και των άρθρων που είχε επισημάνει η Νομική Υπηρεσία της Δημοκρατίας στη σχετική της γνωμάτευση.

Με βάση όλα όσα τέθηκαν ενώπιον της επιτροπής, κρίθηκε σκόπιμο, κατόπιν εισήγησης της Νομικής Υπηρεσίας, να προστεθεί στο κείμενο του νομοσχεδίου προοίμιο, έτσι ώστε να διασαφηνιστεί ότι το εν λόγω νομοσχέδιο είναι εναρμονιστικό και ότι οι προτεινόμενες τροποποιήσεις προωθούνται για σκοπούς άσκησης της διακριτικής ευχέρειας η οποία χορηγείται με βάση το άρθρο 4 της Οδηγίας 2003/41/EK. Επισημαίνεται ότι η Νομική Υπηρεσία της Δημοκρατίας ετοίμασε σχετικά διαμορφωμένο κείμενο του νομοσχεδίου, το οποίο υιοθετήθηκε από την επιτροπή.

Υπό το φως των πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων συμφωνεί με το σκοπό και τις επιδιώξεις του νομοσχεδίου, όπως αυτό έχει τελικά διαμορφωθεί με βάση τα πιο πάνω, γι' αυτό και ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την ψήφισή του σε νόμο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ομοσθέντες που θέλει να μιλήσει;

Δεν υπάρχει.

Δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 3 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Τροποποίηση του άρθρου 16 του βασικού νόμου. Άρθρο 3.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των άρθρων αυτών;

Μη υπάρχουσας ομοσθέντες ενστάσεως, τα άρθρα εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί της Ίδρυσης, των Δραστηριοτήτων και της Εποπτείας των Ταμείων Επαγγελματικών Συνταξιοδοτικών Παροχών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2014.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Μη υπάρχουσας ομοσθέντες ενστάσεως, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Τα θέματα υπ' αριθμόν 45, 46, 47 και 48 έχουν ήδη ψηφιστεί.

Το υπ' αριθμόν 49 θέμα είναι «Ο περί Κοινωνικών Ασφαλίσεων (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2014». Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

**Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων για το νομοσχέδιο «Ο περί Κοινωνικών Ασφαλίσεων (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2014»**

## Παρόντες:

Αντρέας Φακοντής, πρόεδρος  
Σκεύη Κούτρα Κουκουμά  
Νίκος Νουρής

Αθηνά Κυριακίδου  
Ρούλα Μαυρονικόλα

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε συνεδρία της, που πραγματοποιήθηκε στις 7 Ιουλίου 2014. Στη συνεδρίαση κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής εκπρόσωποι του Υπουργείου Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων και των Υπηρεσιών Κοινωνικών Ασφαλίσεων του ίδιου υπουργείου, των Υπουργείων Υγείας, Οικονομικών και Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος, ως μέλη του Συμβουλίου Κοινωνικών Ασφαλίσεων, και εκπρόσωποι των συνδικαλιστικών οργανώσεων ΠΕΟ και ΔΕΟΚ και της εργοδοτικής οργάνωσης ΚΕΒΕ. Η Νομική Υπηρεσία της Δημοκρατίας, η συνδικαλιστική οργάνωση ΣΕΚ και η εργοδοτική οργάνωση ΟΕΒ, παρ' όλο που κλήθηκαν, δεν κατέστη δυνατόν να εκπροσωπηθούν στη συνεδρία της επιτροπής.

Σκοπός του προτεινόμενου νόμου είναι η τροποποίηση του υφιστάμενου περί Κοινωνικών Ασφαλίσεων Νόμου, έτσι ώστε να καλυφθεί το έλλειμμα του Λογαριασμού Παροχών Ανεργίας του Ταμείου Κοινωνικών Ασφαλίσεων για τα έτη 2013 και 2014.

Ειδικότερα, προτείνεται η μεταφορά ποσού ύψους €170.000.000 από το Λογαριασμό Συμπληρωματικών Συντάξεων στο Λογαριασμό Παροχών Ανεργίας για κάλυψη του εν λόγω ελλείμματος.

Σύμφωνα με τα στοιχεία που περιλαμβάνονται στην εισηγητική έκθεση που συνοδεύει τον προτεινόμενο νόμο, αναφέρονται μεταξύ άλλων τα ακόλουθα:

1. Με βάση τα ευρήματα αναλογιστικής μελέτης, ο Λογαριασμός Παροχών Ανεργίας αναμένεται να έχει για τη διετία 2013-2014 χρεωστικό υπόλοιπο μεταξύ €154.800.000 και €177.500.000.
2. Το άρθρο 73(2) του υφιστάμενου νόμου δίνει τη δυνατότητα κάλυψης του ελλείμματος του Λογαριασμού Παροχών Ανεργίας είτε από το Πάγιο Ταμείο της Δημοκρατίας είτε με ειδική εισφορά, η οποία επιβάλλεται με κανονισμούς. Παράλληλα, σύμφωνα με τις πρόνοιες των περί Κοινωνικών Ασφαλίσεων (Λογαριασμοί του Ταμείου) Κανονισμών, ο Υπουργός Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων έχει την εξουσία, κατόπιν συμβουλής του αναλογιστή και λαμβάνοντας υπόψη το ύψος του αποθεματικού του Λογαριασμού Βασικών Συντάξεων, του Λογαριασμού Συμπληρωματικών Συντάξεων, του Λογαριασμού Λοιπών Παροχών και των υποχρεώσεων του ταμείου, να μεταφέρει οποιοδήποτε ποσό από τον ένα λογαριασμό στον άλλο.
3. Ο αναλογιστής του Υπουργείου Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, λαμβάνοντας υπόψη τη σημερινή κατάσταση της οικονομίας και των δημόσιων οικονομικών, έχει την άποψη ότι δεν ενδεικνύται η καταβολή ειδικής εισφοράς από το Πάγιο Ταμείο της Δημοκρατίας ή από εργαζομένους και εργοδότες για σκοπούς κάλυψης του ελλείμματος του Λογαριασμού Παροχών Ανεργίας. Ως εκ τούτου, εισηγήθηκε τη μεταφορά ποσού ύψους €170.000.000 από το Λογαριασμό Συμπληρωματικών Συντάξεων προς το Λογαριασμό Παροχών Ανεργίας για κάλυψη του ελλείμματος για τα έτη 2013 και 2014 μέσω της τροποποίησης του περί Κοινωνικών Ασφαλίσεων Νόμου.
4. Σύμφωνα με τις αναθεωρημένες αναλογιστικές εκτιμήσεις και λαμβάνοντας υπόψη τα αποτελέσματα της πρόσφατης αναλογιστικής μελέτης του Ταμείου Κοινωνικών Ασφαλίσεων, η μακροχρόνια βιωσιμότητα του ταμείου μέχρι το έτος 2060 δεν αναμένεται να διαφοροποιηθεί από την πιο πάνω μεταφορά.
5. Στα πλαίσια της διαβούλευσης με τους εμπλεκόμενους φορείς το υπό συζήτηση νομοσχέδιο έχει ήδη τεθεί ενώπιον του Εργατικού Συμβουλευτικού Σώματος και των Υπουργείων Υγείας, Οικονομικών και Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος, ως μελών του Συμβουλίου Κοινωνικών Ασφαλίσεων, τα οποία συμφώνησαν με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις του.

Στα πλαίσια της εξέτασης του προτεινόμενου νόμου από την επιτροπή όλοι όσοι παρευρέθηκαν στη συνεδρία της συμφώνησαν με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις του.

Υπό το φως των πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, υποβάλλει την παρούσα έκθεσή της στο σώμα για λήψη τελικής απόφασης από την ολομέλεια.

## ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;  
Ορίστε, κύριε Φακοντή.

## A. ΦΑΚΟΝΤΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, ως ΑΚΕΛ θα ψηφίσουμε το νομοσχέδιο, αλλά την ίδια στιγμή θέλουμε να εκφράσουμε την ανησυχία μας, διότι μέχρι σήμερα έχουν μεταφερθεί €260 εκατομ. από το λογαριασμό συντάξεων στο λογαριασμό ανεργίας και με την τάση που υπάρχει, την αύξηση δηλαδή της ανεργίας, πιθανόν να βρεθούμε σύντομα να αντιμετωπίσουμε πρόβλημα και σε άλλα ταμεία. Γι' αυτό η κυβέρνηση οφείλει και πρέπει να μελετήσει αυτό το ζήτημα, για να εξευρεθούν άλλες λύσεις, ούτως ώστε να μη φτάσουμε μπροστά σε οποιοδήποτε κίνδυνο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Παρακαλώ να διαβιβαστεί από την αρμόδια κοινοβουλευτική επιτροπή στο αρμόδιο υπουργείο.

Δεύτερη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του βασικού νόμου με την προσθήκη νέου άρθρου 99. Άρθρο 2.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των άρθρων αυτών;

Μη υπαρχούσης οιασδήποτε ενστάσεως, τα άρθρα εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Κοινωνικών Ασφαλίσεων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2014.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Μη υπαρχούσης οιασδήποτε ενστάσεως, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 50 θέμα είναι η απόφαση της Βουλής των Αντιπροσώπων για την έγκριση του τελικού απολογισμού για το έτος 2013 σύμφωνα με το άρθρο 81(2) του Συντάγματος της Κυπριακής Δημοκρατίας. Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

**Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Παρακολούθησεως Σχεδίων Αναπτύξεως και Ελέγχου Δημόσιων Δαπανών για την απόφαση της Βουλής των Αντιπροσώπων για την έγκριση του τελικού απολογισμού για το έτος 2013 σύμφωνα με το άρθρο 81(2) του Συντάγματος της Κυπριακής Δημοκρατίας**

**Παρόντες:**

Γεώργιος Γεωργίου, πρόεδρος

Γεώργιος Προκοπίου

Αριστοτέλης Μισός

Μάριος Καρογιάν

Πάμπρος Παπαγεωργίου

Φειδίας Σαρίκας

Ειρήνη Χαραλαμπίδου

Γιώργος Περδίκης

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Παρακολούθησεως Σχεδίων Αναπτύξεως και Ελέγχου Δημόσιων Δαπανών μελέτησε την πιο πάνω απόφαση σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 24 Ιουνίου και την 1<sup>η</sup> Ιουλίου 2014. Στην πρώτη συνεδρία της επιτροπής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν η Γενική Λογίστρια της Δημοκρατίας και ο Γενικός Ελεγκτής της Δημοκρατίας.

Σημειώνεται ότι με την εν λόγω απόφαση της Βουλής τίθεται προς έγκριση ο τελικός απολογισμός για το έτος 2013, όπως αυτός παρουσιάζεται στη δημοσιονομική έκθεση για το έτος 2013.

Όπως είναι γνωστό, σύμφωνα με το Σύνταγμα της Κυπριακής Δημοκρατίας, ο Γενικός Λογιστής της Δημοκρατίας ως ο καθ' ύλην αρμόδιος διευθύνει και επιβλέπει κάθε λογιστική εργασία η οποία είναι σχετική με τα χρηματικά διαθέσιμα και το λοιπό ενεργητικό της Δημοκρατίας και επίσης αποδέχεται και διενεργεί κάθε πληρωμή χρημάτων που αφορά την Κυπριακή Δημοκρατία. Επίσης, σύμφωνα με την παράγραφο (2) του άρθρου 81 του συντάγματος, η δημοσιονομική έκθεση, που αποτελεί τον τελικό απολογισμό εκάστου

οικονομικού έτους, κατατίθεται εντός τριών μηνών από τη λήξη του έτους αυτού στη Βουλή των Αντιπροσώπων για έγκριση.

Η Γενική Λογίστρια της Δημοκρατίας ανέφερε ενημερωτικά μεταξύ άλλων ενώπιον της επιτροπής ότι η δημοσιονομική έκθεση έχει ως στόχο να υποβοηθήσει το κοινοβούλιο και τους πολίτες να εξετάσουν πώς δαπανούνται τα χρήματα του φορολογούμενου πολίτη και από πού αντλείται ο δανεισμός, αυξάνοντας έτσι τη διαφάνεια των δημόσιων λογαριασμών.

Ειδικότερα, όσον αφορά τις κυριότερες οικονομικές εξελίξεις για το 2013, η Γενική Λογίστρια της Δημοκρατίας ανέφερε επίσης ότι ως απόρροια μεταξύ άλλων της διεθνούς οικονομικής κρίσης, των δημοσιονομικών προβλημάτων και της έκθεσης των κυπριακών τραπεζών στην ελληνική οικονομία, η Κυπριακή Δημοκρατία αποκλείστηκε από τις διεθνείς αγορές, με αποτέλεσμα να μην έχει πρόσβαση σε νέα χρηματοδότηση για μεγάλο χρονικό διάστημα. Ως αποτέλεσμα, τον Ιούνιο του 2012 η Κυπριακή Δημοκρατία προσέφυγε στον Ευρωπαϊκό Μηχανισμό Στήριξης. Περαιτέρω, τον Απρίλιο του 2013 η Κυπριακή Δημοκρατία εισήλθε σε πρόγραμμα μακροοικονομικής προσαρμογής με βάση το Μνημόνιο Συναντίληψης που συνομολογήθηκε με την Ευρωπαϊκή Επιτροπή, την Ευρωπαϊκή Κεντρική Τράπεζα και το Διεθνές Νομισματικό Ταμείο. Κατά τη διάρκεια υλοποίησης του προγράμματος αυτού, το κράτος προνοείται ότι θα λαμβάνει οικονομική στήριξη υπό μορφή δανεισμού ύψους μέχρι €10 δις από τον Ευρωπαϊκό Μηχανισμό Σταθερότητας και το Διεθνές Νομισματικό Ταμείο.

Το πρόγραμμα στοχεύει στη δημοσιονομική προσαρμογή, την αναδιάρθρωση του τραπεζικού τομέα και την προώθηση διαρθρωτικών μεταρρυθμίσεων σε βασικούς τομείς της οικονομίας. Οι πρόνοιες του Μνημονίου Συναντίληψης περιλάμβαναν μεταξύ άλλων και την εξυγίανση των δύο μεγαλύτερων τραπεζικών ιδρυμάτων της Κύπρου, με αποτέλεσμα την απώλεια καταθέσεων και τη μετατροπή καταθέσεων σε μετοχικό κεφάλαιο για ένα μεγάλο αριθμό καταθετών.

Παρ' όλο που τα τραπεζικά υπόλοιπα του κράτους δεν επηρεάστηκαν από την εξυγίανση των τραπεζικών ιδρυμάτων, το πλήγμα στην κυπριακή οικονομία ήταν τεράστιο. Το ποσοστό ανεργίας για το 2013 ανήλθε στο 15,9%, ενώ το ακαθάριστο εγχώριο προϊόν (ΑΕΠ) (2013: €16,5 δις σε τρέχουσες τιμές) μειώθηκε κατά 5,4% κατά το 2013. Επίσης, το δημόσιο χρέος ως ποσοστό του ΑΕΠ αυξήθηκε στο 111,7% από 86,5% το 2012. Οι αρνητικές εξελίξεις στην κυπριακή οικονομία, καθώς και τα μέτρα που λήφθηκαν στα πλαίσια του Μνημονίου Συναντίληψης αντικατοπτρίζονται στη δημοσιονομική έκθεση για το 2013 τόσο όσον αφορά στα κρατικά έσοδα και στις δαπάνες όσο και στα περιουσιακά στοιχεία και στις υποχρεώσεις του κράτους.

Η δημοσιονομική έκθεση για το έτος 2013, η οποία κατατέθηκε ενώπιον της Βουλής των Αντιπροσώπων εντός των χρονικών πλαισίων που καθορίζει το Σύνταγμα της Κυπριακής Δημοκρατίας, αφορά τον τελικό απολογισμό των οικονομικών συναλλαγών του δημόσιου τομέα για το έτος 2013 και ετοιμάστηκε στη βάση των εισπράξεων και των πληρωμών, δηλαδή περιλαμβάνει όλα τα ποσά τα οποία εισπράχθηκαν και πληρώθηκαν κατά το υπό εξέταση έτος. Περαιτέρω, σύμφωνα και με τη σχετική εισηγητική έκθεση που συνοδεύει τη δημοσιονομική έκθεση για το 2013, αυτή αποτελείται από το μέρος Α', που αφορά τις οικονομικές καταστάσεις που καλύπτουν τα υπουργεία και τις ανεξάρτητες υπηρεσίες του κράτους, και από το μέρος Β', που αφορά την υλοποίηση του προϋπολογισμού και επίσης καλύπτει τα υπουργεία και τις ανεξάρτητες υπηρεσίες του κράτους. Ειδικότερα, σε αυτήν περιλαμβάνονται ο λογαριασμός εισπράξεων και πληρωμών, η κατάσταση ενεργητικού και παθητικού, οι σημειώσεις στις οικονομικές καταστάσεις, καθώς και οι πίνακες που αφορούν την υλοποίηση του προϋπολογισμού. Σ' αυτήν περιλαμβάνονται επίσης καταστάσεις για το δανεισμό, τα μεταβιβάσιμα γραμμάτια, τα δάνεια για συγχρηματοδοτούμενα έργα, τις εγγυήσεις που παρέχει το κράτος, τα δάνεια που παραχωρήθηκαν από το δημόσιο ταμείο και τα γραμμάτια του δημοσίου. Επιπρόσθετα, αναλύονται σε άλλες καταστάσεις της δημοσιονομικής έκθεσης τα χρηματικά διαθέσιμα, οι εκτός προϋπολογισμού λογαριασμοί, όπως προκαταβολές και καταθέσεις, τα καθυστερημένα έσοδα και οι εκκρεμείς οφειλές και άλλα οικονομικά στοιχεία που περιλαμβάνονται στις οικονομικές καταστάσεις. Επίσης, παρουσιάζονται οι συνδρομές ή η συμμετοχή του κράτους σε διεθνείς οργανισμούς.

Σύμφωνα με την εν λόγω δημοσιονομική έκθεση, καθώς και με τα συμπληρωματικά στοιχεία που τη συνοδεύουν, προκύπτουν μεταξύ άλλων τα ακόλουθα:

1. Το έλλειμμα από λειτουργικές και επενδυτικές δραστηριότητες που προέκυψε από τις οικονομικές πράξεις που έγιναν το 2013 ανήλθε σε €309,8 εκατομ., σε σύγκριση με €500 εκατομ. το 2012, ενώ είχε προϋπολογιστεί έλλειμμα ύψους €1.031,1 εκατομ. Μετά τη συμπερίληψη και των καθαρών πληρωμών για εξυπηρέτηση δημόσιου χρέους, το έλλειμμα για το 2013 ανήλθε σε €897,8 εκατομ., σε σύγκριση με €1.146,9 εκατομ. το 2012. Λαμβάνοντας υπόψη και τις αναλήψεις και αποπληρωμές δανείων που έγιναν κατά τη διάρκεια του 2013, προέκυψε πλεόνασμα €843,3 εκατομ., σε σύγκριση με έλλειμμα €288 εκατομ. το 2012, ενώ είχε προϋπολογιστεί έλλειμμα ύψους €2.755,3 εκατομ. Συνεπώς, το έλλειμμα είχε ως αποτέλεσμα τη μείωση των αποθεματικών σε ποσό ύψους €23.150 εκατομ. την 31<sup>η</sup> Δεκεμβρίου 2013, σε σύγκριση με ποσό ύψους €20.311 εκατομ. την 31<sup>η</sup> Δεκεμβρίου 2012. Τα αποθεματικά επηρεάστηκαν επίσης από την κίνηση σε επενδυτικές και χρηματοδοτικές δραστηριότητες.

Η μείωση του ελλείμματος από λειτουργικές και επενδυτικές δραστηριότητες του 2013, σε σύγκριση με το έλλειμμα για το έτος 2012 οφείλεται κυρίως στους πιο κάτω λόγους:

- α. Τη μείωση των κοινωνικών παροχών σε €884,3 εκατομ. το 2013, σε σύγκριση με €1.039,1 εκατομ. το 2012.
- β. Τη μείωση των δαπανών προσωπικού σε €1.898 εκατομ. το 2013, σε σύγκριση με €2.036 εκατομ. το 2012.
- γ. Την αύξηση άλλων εσόδων σε €1.040,8 εκατομ. το 2013, σε σύγκριση με €899,3 εκατομ. το 2012.

Σημειώνεται επίσης ότι η μείωση του ελλείμματος από λειτουργικές και επενδυτικές δραστηριότητες για το έτος 2013 σε σύγκριση με το έτος 2012 επηρεάζεται αντίστροφα από τους πιο κάτω λόγους:

- α. Τη μείωση των εσόδων από έμμεσους φόρους σε €2.570,3 εκατομ. το 2013, σε σύγκριση με €2.720,9 εκατομ. το 2012, κυρίως λόγω μείωσης στα έσοδα από το φόρο προστιθέμενης αξίας (ΦΠΑ).
  - β. Την αύξηση αποζημιώσεων και των εξόδων αγωγών σε €334,2 εκατομ. το 2013, σε σύγκριση με €8,8 εκατομ. το 2012, που αφορούν κυρίως την αποζημίωση ύψους €299 εκατομ. προς τα ταμεία προνοίας που υπέστησαν απομείωση των τραπεζικών τους καταθέσεων.
2. Τα έσοδα από λειτουργικές και επενδυτικές δραστηριότητες ανήλθαν στα €5.785,2 εκατομ. (2012: €5.723,3 εκατομ.), ενώ τα προϋπολογισθέντα ήταν €5.839,7 εκατομ. (2012: €6.202,2 εκατομ.), δηλαδή σημειώθηκε ποσοστό υλοποίησης 99% (2012: 92%). Τα έσοδα παρέμειναν συνολικά στα ίδια επίπεδα με το 2012, παρ' όλη τη μείωση στα έσοδα από έμμεσους φόρους και στα έσοδα από φόρο εισοδήματος, κυρίως λόγω των νέων εσόδων που προέκυψαν από το φόρο ακίνητης ιδιοκτησίας (2013: €101 εκατομ., €2012: €23,5 εκατομ.) και τις έκτακτες και μόνιμες εισφορές που επιβλήθηκαν στους εργοδοτούμενους του ευρύτερου δημόσιου και ιδιωτικού τομέα (2013: €259,2 εκατομ., 2012: €98,5 εκατομ.) στα πλαίσια υλοποίησης του Μνημονίου Συναντίληψης, καθώς και δικαιώματα που σχετίζονται με τους υδρογονάνθρακες (2013: €179,7 εκατομ., 2012: €10,8 εκατομ.). Επίσης, κατά το έτος 2013 λήφθηκαν αυξημένες χορηγίες από την Ευρωπαϊκή Ένωση που ανήλθαν σε ποσό ύψους €156 εκατομ. το 2013, σε σύγκριση με €98 εκατομ. το 2012, αυξημένα έσοδα από την Κεντρική Τράπεζα (2013: €89,3 εκατομ., 2012: €13,2 εκατομ.), που προέρχονται από τα αυξημένα κέρδη που παρουσίασε για το 2012, ενώ δε λήφθηκε κανένα μέρος από οργανισμούς δημόσιου δικαίου (2012: CYTA €36,6 εκατομ. και Αρχή Λιμένων Κύπρου €34 εκατομ.).
3. Οι δαπάνες για λειτουργικές και επενδυτικές δραστηριότητες ανήλθαν στα €6.095 εκατομ. (2012: €6.223,3 εκατομ.), ενώ οι προϋπολογισθείσες ήταν €6.870,9 εκατομ. (2012: €6.959,8 εκατομ.), δηλαδή σημειώθηκε ποσοστό υλοποίησης 89% (2012: 89%). Οι δαπάνες ήταν χαμηλότερες κατά 2% κυρίως λόγω μείωσης στις δαπάνες προσωπικού (2013: €1.898 εκατομ., 2012: €2.036 εκατομ.), που οφείλεται στο μεγάλο αριθμό αφυπηρετήσεων και στην παγοποίηση των προσλήψεων και προαγωγών. Λαμβάνοντας υπόψη και τα μέτρα που λήφθηκαν για μείωση των απολαβών των εργοδοτούμενων της κρατικής υπηρεσίας, οι καθαρές δαπάνες προσωπικού ανήλθαν στα €1.737,5 εκατομ. για το 2013, σε σύγκριση με €1.972,9 εκατομ. το 2012. Η μείωση στις δαπάνες οφείλεται επίσης και στις χαμηλότερες κοινωνικές παροχές (2013: €884,3 εκατομ., 2012: €1.039,1 εκατομ.), λόγω των μέτρων καλύτερης στόχευσης που έχουν ληφθεί.
4. Τα κρατικά έσοδα ανήλθαν σε ποσό ύψους €10.216,4 εκατομ. το 2013, σε σύγκριση με ποσό ύψους €7.969,9 εκατομ. το 2012, δηλαδή αυξήθηκαν κατά 28%, ενώ τα προϋπολογισθέντα ανήλθαν στο ποσό των €7.624,3 εκατομ. το 2013, σε σύγκριση με το ποσό των €7.740,3 εκατομ. το 2012, σημειώθηκε δηλαδή ποσοστό υλοποίησης των εσόδων ύψους 134% το 2013, σε σύγκριση με ποσοστό ύψους 103% το 2012. Ειδικότερα, τα έσοδα/οι εισπράξεις του έτους 2013 προέρχονταν κυρίως από αναλήψεις δανείων εξωτερικού κατά 33%, σε σύγκριση με ποσοστό ύψους 26% το 2012, από έμμεσους φόρους κατά 25%, σε σύγκριση με ποσοστό ύψους 34% το 2012, και από άμεσους φόρους κατά 21%, σε σύγκριση με ποσοστό ύψους 26% το 2012.
5. Οι κρατικές δαπάνες, οι οποίες περιλαμβάνουν τις δαπάνες του Πάγιου Ταμείου της Δημοκρατίας, τις τακτικές και τις αναπτυξιακές δαπάνες, ανήλθαν σε ποσό ύψους €9.373,2 εκατομ. το 2013, σε σύγκριση με ποσό ύψους €8.257,8 εκατομ. το 2012, αυξήθηκαν δηλαδή κατά 13,5%, ενώ οι προϋπολογισθείσες δαπάνες ανήλθαν στα €10.379,6 εκατομ. το 2013, σε σύγκριση με το ποσό των €9.109,1 εκατομ. το 2012, σημειώθηκε δηλαδή ποσοστό υλοποίησης των δαπανών ύψους 90% το 2013, σε σύγκριση με ποσοστό ύψους 91% το 2012. Ειδικότερα, οι δαπάνες/πληρωμές του έτους 2013 προέρχονταν κυρίως από αποπληρωμές δανείων κατά 29%, σε σύγκριση με ποσοστό ύψους 17% το 2012, από μεταβιβάσεις κατά 24%, σε σύγκριση με ποσοστό ύψους 26% το 2012, από δαπάνες προσωπικού κατά 20%, σε σύγκριση με ποσοστό ύψους 25% το 2012, από λειτουργικές δαπάνες κατά 10%, σε σύγκριση με ποσοστό ύψους 11% το 2012, από συντάξεις και φιλοδωρήματα κατά 7%, σε σύγκριση με ποσοστό



ύψους 8% το 2012, από εξυπηρέτηση δημόσιου χρέους κατά 6%, σε σύγκριση με ποσοστό ύψους 8% το 2012, και από κεφαλαιουχικές δαπάνες κατά 4%, σε σύγκριση με ποσοστό ύψους 6% το 2012.

6. Ο προϋπολογισμός για το έτος 2013 προνοούσε δαπάνες συνολικού ύψους €9.487,8 εκατομ. Κατά τη διάρκεια του έτους εγκρίθηκαν συμπληρωματικές πιστώσεις ύψους €891,7 εκατομ., που προήλθαν από συμπληρωματικούς προϋπολογισμούς ύψους €347,8 εκατομ. και πρόσθετες πιστώσεις από το Πάγιο Ταμείο της Δημοκρατίας ύψους €543,9 εκατομ., οι οποίες δεν απαιτούν κατάθεση συμπληρωματικών προϋπολογισμών. Κατά συνέπεια, οι συνολικές εγκριθείσες δαπάνες ανήλθαν για το 2013 στο ποσό των €10.379,5 εκατομ., σε σύγκριση με το ποσό των €9.109,1 το 2012.
7. Τα καθυστερημένα έσοδα σημείωσαν αύξηση από €1.690,2 εκατομ. την 31<sup>η</sup> Δεκεμβρίου 2012 σε €1.969,9 εκατομ. στο τέλος του 2013, δηλαδή αύξηση κατά 17%, και αφορούσαν κυρίως ποσό €1.121 εκατομ. στο Τμήμα Εσωτερικών Προσόδων, σε σύγκριση με το ποσό των €967,5 εκατομ. το 2012, ποσό €430,3 εκατομ. στο Τμήμα Τελωνείων και Υπηρεσία ΦΠΑ, σε σύγκριση με το ποσό των €345,6 εκατομ. το 2012, και ποσό ύψους €183,8 εκατομ. στο Τμήμα Αναπτύξεως Υδάτων, σε σύγκριση με το ποσό των €190,1 εκατομ. το 2012.
8. Η κατάσταση ενεργητικού και παθητικού παρουσιάζει τα χρηματοοικονομικά περιουσιακά στοιχεία και τις υποχρεώσεις που οφείλονται από το κράτος την 31<sup>η</sup> Δεκεμβρίου 2013. Στην κατάσταση αυτή τα χρηματοοικονομικά περιουσιακά στοιχεία του κράτους περιλαμβάνουν €2,4 δις (2012: €2,8 δις) σε μη κυκλοφορούντα περιουσιακά στοιχεία, τα οποία περιλαμβάνουν €1,6 δις σε επενδύσεις, που αφορούν επενδύσεις σε μετοχές αναφορικά με το ομόλογο που μεταβιβάστηκε στην Κυπριακή Δημοκρατία ως μέρος της χρηματοδότησης που έλαβε από τον Ευρωπαϊκό Μηχανισμό Σταθερότητας για σκοπούς ανακεφαλαιοποίησης του συνεργατικού πιστωτικού τομέα ύψους €1,5 δις και τη συμμετοχή στο μετοχικό κεφάλαιο των Κυπριακών Αερογραμμών (συμμετοχή του κράτους σε ποσοστό ύψους 93,67%, με μετοχικό κεφάλαιο ύψους €100,9 εκατομ.) και άλλων εταιρειών συνολικού ύψους €37,1 εκατομ. Επίσης περιλαμβάνεται ποσό ύψους €1,2 δις (2012: €580 εκατομ.) σε κυκλοφορούντα περιουσιακά στοιχεία, που αφορούν κυρίως τραπεζικά υπόλοιπα. Οι υποχρεώσεις της κυβέρνησης την 31<sup>η</sup> Δεκεμβρίου 2013 ύψους €26,7 δις (2012: €23,7 δις) περιλαμβάνουν τα ακόλουθα:
  - α. €17,5 δις (2012: €14,1 δις) δάνεια, από τα οποία τα €4,4 δις (2012: €4,3 δις) αφορά χρεόγραφα αναπτύξεως, τα €2,7 δις (2012: €4,1 δις) αφορούν ευρωπαϊκά μεσοπρόθεσμα γραμμάτια, τα €2,5 δις (2012: €2,5 δις) αφορούν το δάνειο από τη Ρωσική Ομοσπονδία, το €1,35 δις (2012: €1,40 δις) αφορούν το δάνειο από την Κεντρική Τράπεζα της Κύπρου και τα €4,6 δις και €248,9 εκατομ. αφορά τα δάνεια από τον Ευρωπαϊκό Μηχανισμό Σταθερότητας και το Διεθνές Νομισματικό Ταμείο, αντίστοιχα.
  - β. €934 εκατομ. (2012: €1,2 δις) δανεισμό υπό τη μορφή γραμματίων του δημοσίου.
  - γ. €7,6 δις (2012: €7,6 δις) επενδύσεις ειδικών ταμείων, όπως το Ταμείο Κοινωνικών Ασφαλίσεων κ.ά.
  - δ. €0,7 δις άλλες υποχρεώσεις, όπως δάνεια για συγχρηματοδοτούμενα έργα, υπόλοιπα ειδικών ταμείων, καταθέσεις/πιστωτικά υπόλοιπα κ.λπ.

Το κράτος έχει συνεπώς καθαρό παθητικό των χρηματοοικονομικών στοιχείων και υποχρεώσεων ύψους €23,1 δις (2012: €20,3 δις).

Επιπρόσθετα, η Γενική Λογίστρια της Δημοκρατίας δήλωσε μεταξύ άλλων, ειδικότερα για το θέμα που αφορά τις επενδύσεις, ότι αυτές περιλαμβάνουν το κόστος κτήσης μετοχών που κατέχει το κράτος σε διάφορους οργανισμούς ιδιωτικού δικαίου. Το σύνολο των επενδύσεων την 31<sup>η</sup> Δεκεμβρίου 2013 ήταν €1.638,6 εκατομ., σε σύγκριση με €1.992,5 εκατομ. την 31<sup>η</sup> Δεκεμβρίου 2012. Κατά το 2013 η μεγαλύτερη επένδυση ύψους €1.796,1 εκατομ. στη Cyprus Popular Bank Public Co Ltd υπέστη ολοκληρωτική απομείωση της αξίας της, αφού η τράπεζα εισήλθε σε καθεστώς εξυγίανσης, και δεν αναμένεται να ανακτηθεί οποιοδήποτε μέρος της επένδυσης του κράτους στο μετοχικό της κεφάλαιο. Επίσης διαγράφηκε ολόκληρη η λογιστική αξία της Eurocyprus Airlines Ltd (€57,9 εκατομ.), η οποία βρίσκεται υπό εκκαθάριση. Το 2013 προστέθηκε στις επενδύσεις το ομόλογο του Ευρωπαϊκού Μηχανισμού Σταθερότητας ύψους €1,5 δις, που λήφθηκε για σκοπούς ανακεφαλαιοποίησης του συνεργατικού πιστωτικού τομέα.

Τέλος, η Γενική Λογίστρια της Δημοκρατίας ανέφερε ότι, σύμφωνα με τις πρόνοιες του περί της Δημοσιονομικής Ευθύνης και του Δημοσιονομικού Πλαισίου Νόμου, από το 2014 και εντεύθεν θα υποβάλλονται δύο έγγραφα στη Βουλή των Αντιπροσώπων, πρώτον, η Δημοσιονομική Έκθεση/Τελικός Απολογισμός του Προϋπολογισμού εντός τριών μηνών από τη λήξη του οικονομικού έτους και, δεύτερον, οι Οικονομικές Καταστάσεις και οι Ενοποιημένες Οικονομικές Καταστάσεις της Γενικής Κυβέρνησης μαζί με έκθεση ελέγχου από το Γενικό Ελεγκτή της Δημοκρατίας.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Παρακολούθησης Σχεδίων Αναπτύξεως και Ελέγχου Δημόσιων Δαπανών, αφού έλαβε υπόψη όλα τα στοιχεία που κατατέθηκαν ενώπιόν της για εκπλήρωση της συνταγματικής υποχρέωσής της που πηγάζει από το άρθρο 81(2) του Συντάγματος της Κυπριακής Δημοκρατίας, ομόφωνα εισηγείται στην ολομέλεια του σώματος την έγκριση της απόφασης για τον τελικό απολογισμό όπως αυτός παρουσιάζεται στη δημοσιονομική έκθεση για το έτος 2013.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δεν υπάρχουν.

Παρακαλώ το γραμματέα να διαβάσει την απόφαση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

### **Απόφαση της Βουλής των Αντιπροσώπων**

ΕΠΕΙΔΗ, σύμφωνα με το άρθρο 81(2) του Συντάγματος της Κυπριακής Δημοκρατίας, προνοείται ότι εντός τριών μηνών από της λήξεως του οικονομικού έτους κατατίθεται στη Βουλή των Αντιπροσώπων για έγκριση ο τελικός απολογισμός.

ΚΑΙ ΕΠΕΙΔΗ η δημοσιονομική έκθεση που αποτελεί τον τελικό απολογισμό για το έτος 2013 κατατέθηκε εντός των χρονικών πλαισίων που καθορίζει το Σύνταγμα της Κυπριακής Δημοκρατίας.

ΚΑΙ ΕΠΕΙΔΗ η δημοσιονομική έκθεση για το έτος 2013 αντικατοπτρίζει τα πραγματικά έσοδα και τις πραγματικές δαπάνες που αναφέρονται στο λογαριασμό εισπράξεων και πληρωμών που διενεργήθηκαν κατά τη διάρκεια του οικονομικού έτους 2013.

ΚΑΙ ΕΠΕΙΔΗ η δημοσιονομική έκθεση για το έτος 2013 παρουσιάζει τις πραγματικές οικονομικές καταστάσεις και τις καταστάσεις που αφορούν την υλοποίηση του προϋπολογισμού για το 2013.

ΚΑΙ ΕΠΕΙΔΗ, σύμφωνα με το άρθρο 81(2) του Συντάγματος της Κυπριακής Δημοκρατίας, ο υπό αναφορά τελικός απολογισμός πρέπει να υποβληθεί για έγκριση από τη Βουλή των Αντιπροσώπων.

Για όλους αυτούς τους λόγους, η Βουλή των Αντιπροσώπων με την απόφασή της αυτή εγκρίνει τον τελικό απολογισμό για το έτος 2013, όπως αυτός παρουσιάζεται στη δημοσιονομική έκθεση για το έτος 2013.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μετά τη γλαφυρή ανάγνωση από το γραμματέα, ερωτώ αν υπάρχει ένσταση στην έγκριση της απόφασης.

Δεν υπάρχει ένσταση, η απόφαση εγκρίνεται.

Τα θέματα υπ' αριθμόν 51 μέχρι και 54 αποσύρονται από την εκτελεστική εξουσία.

Ερχόμαστε τώρα στα θέματα της συμπληρωματικής ημερήσιας διάταξης. Τα πρώτα δύο θέματα είναι οι αναπομπές από τον Πρόεδρο της Δημοκρατίας των νόμων «Ο περί Ρυθμίσεως Οδών και Οικοδομών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2014» και «Ο περί Δήμων (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2014». Η έκθεση είναι κοινή και για τις δυο αναπομπές.

Αντιλαμβάνομαι ότι η πρώτη αναπομπή, που είναι «Ο περί Ρυθμίσεως Οδών και Οικοδομών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2014», γίνεται κατά πλειοψηφία αποδεκτή, ενώ για τη δεύτερη αναπομπή, που είναι «Ο περί Δήμων (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2014», έχει διαμορφωθεί νέο κείμενο. Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

### **Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εσωτερικών για τους αναπεμφθέντες νόμους «Ο περί Ρυθμίσεως Οδών και Οικοδομών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2014» και «Ο περί Δήμων (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2014»**

Παρόντες:

Γιάννος Λαμάρης, πρόεδρος

Αθηνά Κυριακίδου

Στέλλα Μισιαούλη Δημητρίου

Φειδίας Σαρίκας

Χρίστος Μέσης

Δημήτρης Συλλούρης

Ανδρέας Κυπριανού

Γιώργος Περδίκης

Κυριάκος Χατζηγιάννης

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εσωτερικών επανεξέτασε σε σημερινή συνεδρία της τους πιο πάνω νόμους, τους οποίους ψήφισε η Βουλή των Αντιπροσώπων στις 19 Ιουνίου 2014 και οι οποίοι ανατέμφθηκαν από τον Πρόεδρο της Δημοκρατίας κατ' επίκληση του άρθρου 51(1) του Συντάγματος της Κυπριακής Δημοκρατίας. Στη συνεδρίαση αυτή κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής εκπρόσωποι του Υπουργείου Εσωτερικών και της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας.

Όπως είναι γνωστό, οι αναπεμφθέντες νόμοι κατατέθηκαν στη Βουλή υπό τη μορφή προτάσεων νόμου στις 20 Ιουνίου 2013 από το μέλος της επιτροπής βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λεμεσού κ. Χρίστο Μέση και αποσκοπούσαν στην τροποποίηση του περί Ρυθμίσεως Οδών και Οικοδομών Νόμου και του περί Δήμων Νόμου, αντίστοιχα.

Ειδικότερα, με τον πρώτο αναπεμφθέντα νόμο εσκοπείτο η τροποποίηση του περί Ρυθμίσεως Οδών και Οικοδομών Νόμου, ώστε να καταστεί ποινικό αδίκημα η άρνηση των ιδιοκτητών ακινήτων για τα οποία αποφασίζει η αρμόδια αρχή ότι είναι σε επικίνδυνη κατάσταση να παραλάβουν σχετική ειδοποίηση στην οποία καθορίζονται τα μέτρα που πρέπει να ληφθούν για την άρση της επικινδυνότητας που απορρέει από τα εν λόγω ακίνητα.

Με το δεύτερο αναπεμφθέντα νόμο εσκοπείτο η τροποποίηση του περί Δήμων Νόμου, ώστε να καταστεί ποινικό αδίκημα η άρνηση των ιδιοκτητών ακινήτων για τα οποία αποφασίζει το οικείο δημοτικό συμβούλιο ότι είναι σε επικίνδυνη κατάσταση να παραλάβουν σχετική ειδοποίηση στην οποία καθορίζονται τα μέτρα που πρέπει να ληφθούν για την άρση της επικινδυνότητας που απορρέει από τα εν λόγω ακίνητα. Παράλληλα, αποσκοπούσε στην τροποποίηση της υπό αναφορά βασικής νομοθεσίας, ώστε η άρνηση των εν λόγω ιδιοκτητών να λαμβάνουν τα δέοντα μέτρα που τους υποδεικνύει το οικείο δημοτικό συμβούλιο να συνιστά ποινικό αδίκημα, το οποίο θα επισύρει ποινή φυλάκισης που δε θα υπερβαίνει τους δώδεκα μήνες ή χρηματική ποινή που δε θα υπερβαίνει τα χίλια επτακόσια ευρώ (€1.700) ή και τις δύο αυτές ποινές.

Οι λόγοι της αναπομπής, όπως αυτοί αναφέρονται στην επιστολή του Προέδρου της Δημοκρατίας προς τον Πρόεδρο της Βουλής των Αντιπροσώπων, ημερομηνίας 7 Ιουλίου 2014, παρατίθενται αυτούσια και είναι οι ακόλουθοι:

- «1. Οι τροποποιήσεις στους βασικούς νόμους που επιφέρουν ο περί Ρυθμίσεως Οδών και Οικοδομών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2014 και ο περί Δήμων (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2014, αντίστοιχα, δεν είναι συμβατές με τις διατάξεις του Συντάγματος και ειδικότερα με τις διατάξεις του άρθρου 12(3) αυτού που προνοεί ότι:  
“3. Ο νόμος δεν δύναται να προβλέψει ποινή δυσανάλογον προς την βαρύτητα του αδικήματος.”.
2. Συγκεκριμένα, με τις προτεινόμενες τροποποιήσεις, με την προσθήκη νέου εδαφίου (1Α) ο ιδιοκτήτης που αρνείται να παραλάβει την ειδοποίηση η οποία περιέχει την αιτιολογημένη απόφαση της αρμόδιας αρχής να καθορίσει τη συγκεκριμένη λήψη μέτρων για άρση του κινδύνου σε επικίνδυνες οικοδομές διαπράττει αδίκημα που υπόκειται σε ποινή φυλάκισης που δεν υπερβαίνει τους δώδεκα μήνες ή σε χρηματική ποινή που δεν υπερβαίνει τα χίλια επτακόσια ευρώ ή και στις δύο ποινές μαζί. Οι ίδιες ποινές προβλέπονται και για την περίπτωση που ο ιδιοκτήτης αρνείται να συμμορφωθεί με τους όρους της ειδοποίησης και να λάβει τα δέοντα μέτρα.
3. Η πτυχή που πρέπει να επανεξεταστεί αφορά την ποινικοποίηση της άρνησης παραλαβής της ειδοποίησης. Τονίζεται ότι η όλη διαδικασία επιβολής ελέγχου απαιτεί ως ουσιαστικό συστατικό στοιχείο της διαδικασίας το να λαμβάνει γνώση ο ενδιαφερόμενος ή, τουλάχιστον, να καταβάλλεται κάθε δυνατή προσπάθεια να ενημερωθεί. Χωρίς να συντρέχει το στοιχείο αυτό, δεν μπορεί να υπάρχει καταρχήν ασφάλεια δικαίου. Στο πλαίσιο αυτό, σε αυτές τις περιπτώσεις σταθμίζεται ουσιαστικά από το νομοθέτη το δικαίωμα ιδιοκτησίας με την προστασία του δημοσίου συμφέροντος. Ο κανόνας καταρχήν δεν επιτρέπει τη διενέργεια επεμβάσεων σε ιδιωτική ιδιοκτησία εν αγνοία του ιδιοκτήτη της ή του κατόχου της. Σε περιπτώσεις όμως κινδύνου, ο νομοθέτης επιτρέπει στη διοίκηση να δράσει προς άρση του κινδύνου επεμβαίνοντας σε ξένη ιδιοκτησία, αφού η ανάγκη προστασίας του δημοσίου συμφέροντος και της δημόσιας ασφάλειας και υγείας υπερισχύουν του ατομικού δικαιώματος σε αυτές τις εξαιρετικές περιπτώσεις που η αρμόδια αρχή με αιτιολογημένη απόφασή “είναι πεπεισμένη” ότι οικοδομή είναι επικίνδυνη. Για το λόγο αυτό, στις εξαιρετικές αυτές περιπτώσεις η ισχύουσα νομοθεσία προσφέρει τη διάξεδο επιτρέποντας στη διοίκηση να δράσει, αίροντας την επικινδυνότητα και καταβάλλοντας το ανάλογο κόστος, το οποίο στη συνέχεια αναζητεί από τον ιδιοκτήτη ως αστικό χρέος. Η τελική επιβάρυνση του ιδιοκτήτη με το τυχόν κόστος συμμόρφωσης στόχο έχει την ανάληψη της εύλογης ευθύνης από τον ιδιοκτήτη και αποκαθιστά την τάξη, επιφέροντας και συνέπειες ως προς τη δυνατότητα μεταβίβασης του ακινήτου στην περίπτωση εφαρμογής των διατάξεων του περί Δήμων Νόμου, αφού η σχετική δαπάνη επιβαρύνει πλέον το ακίνητο.
4. Κρίνεται ότι, στη βάση των κριτηρίων που η θεωρία του συνταγματικού δικαίου και η νομολογία έχουν καθορίσει, στην παρούσα περίπτωση υπάρχει δυσαναλογία της ποινής προς τη φύση και τη

σοβαρότητα του ποινικού αδικήματος (βλ. Ανδρέα Λοΐζου, «Σύνταγμα Κυπριακής Δημοκρατίας», Λευκωσία, 2001, σελ. 86). Όπως λέχθηκε από το Ανώτατο Συνταγματικό Δικαστήριο, το κριτήριο που διέπει το θέμα, όπως λέχθηκε στην υπόθεση “District Officer Nicosia and Georghios Hadjiyiannis, 1 R.S.C.C., 79, σελ. 82”, είναι:

“Μία ποινική διάταξη επιτακτικής φύσης η οποία προβλέπει την επιβολή σοβαρής ποινής σε όλες τις περιπτώσεις ορισμένης κατηγορίας ή τάξης, ανεξάρτητα από τα περιστατικά ή τη φύση κάθε υπόθεσης, όταν σε κάθε τάξη και κατηγορία είναι βέβαιο να αναφουούν περιπτώσεις όπου η επιβολή τέτοιας ποινής θα είναι δυσανάλογη προς τη σοβαρότητα του αδικήματος ενόψει της ασήμαντης ή τεχνικής φύσης του, πρόκειται περί διατάξεως που παραβιάζει την παράγραφο 3 του Άρθρου 12” [Demetriou Demosthenous v The Police (1985) 2 CLR 1].

5. Όπως επισημαίνει ο Ανδρέας Λοΐζου στο «Σύνταγμα της Κυπριακής Δημοκρατίας» (Λευκωσία, 2001, σελ. 87) “κριτήριο είναι η σοβαρότητα του αδικήματος, τα περιστατικά της υπόθεσης και η αξία του αντικείμενου, ώστε να μπορεί να εξεταστεί, σε περίπτωση έφεσης, αν η τιμωρία είναι δυσανάλογη προς το αδίκημα”. Ο ίδιος συγγραφέας επισημαίνει ότι “υπήρξαν πολλές περιπτώσεις ποινικών διώξεων (ενν. που κηρύχθηκαν αντισυνταγματικές) πριν τροποποιηθεί η σχετική νομοθετική διάταξη από υποχρεωτική να δοθεί διακριτική ευχέρεια στο δικαστήριο ως προς την επιβολή της, στις οποίες εκδόθηκαν διατάγματα κατεδάφισης παράνομων υποστατικών, δυνάμει του άρθρου 20(3) του περί Ρυθμίσεως Οδών και Οικοδομών Νόμου”. Σε εκείνες τις υποθέσεις είχε κριθεί ότι η επιβολή της ποινής της κατεδάφισης οικοδομής αδιακρίτως, λόγω γενικά μη τήρησης όρων της άδειας οικοδομής, παραβίαζε το άρθρο 12(3) του Συντάγματος.
6. Στις παρούσες περιπτώσεις, ο επιδιωκόμενος σκοπός είναι η άρση του κινδύνου από επικίνδυνες οικοδομές για σκοπούς προστασίας του δημοσίου συμφέροντος και τα προτεινόμενα μέτρα πρέπει να συνάδουν αυστηρά και μόνο προς την επίτευξη του σκοπού αυτού. Δεν μπορεί να συναχθεί από τους βασικούς νόμους ότι ο επιδιωκόμενος σκοπός του νομοθέτη είναι η συμμόρφωση με διαδικαστικές πρόνοιες, αφού ήδη προβλέπεται στον ισχύοντα νόμο εναλλακτικός τρόπος επίτευξης του σκοπού ο οποίος λύνει διαδικαστικά τα χέρια της διοίκησης. Συγκεκριμένα, στην επιφύλαξη του εδαφίου (1) του άρθρου 90 του ισχύοντος περί Δήμων Νόμου προβλέπεται ότι η αρμόδια αρχή μπορεί ακόμα και να προχωρήσει στην κατεδάφιση οικοδομής, χωρίς να χρειάζεται καν να γίνει επίδοση, εάν αυτό επιβάλλεται “προς το συμφέρον της δημόσιας ασφάλειας”. Επομένως, συνάγεται ότι διαδικαστικά η διοίκηση έχει τρόπο να αντιδράσει και να εξυπηρετήσει τον επιδιωκόμενο σκοπό, χωρίς να καταφύγει στην ποινικοποίηση της άρνησης παραλαβής της ειδοποίησης. Εφόσον, λοιπόν, το κράτος επιτυγχάνει την επίτευξη του σκοπού με έλασσον μέτρο, κρίνεται ότι δεν μπορεί να αιτιολογηθεί η λήψη δραστηκών μέτρων όπως η φυλάκιση, που εντάσσονται στη μείζονα κλίμακα των μέτρων που λαμβάνονται, όταν μια συμπεριφορά απαξιώνεται από την πολιτεία.
7. Με τις προτεινόμενες τροποποιήσεις η βαρύτητα των συνεπειών για το πρόσωπο που αρνείται να παραλάβει την ειδοποίηση είναι οι ίδιες που επιφέρει και η μη συμμόρφωση με τα μέτρα που αυτή καθορίζει ότι πρέπει να ληφθούν από τον ιδιοκτήτη επικίνδυνης οικοδομής κατά τρόπο δυσανάλογο. Στην πρώτη δε περίπτωση, οι ποινές έχουν αποκλειστικά χαρακτήρα τιμωρητικό, αφού ο ισχύων νόμος, όπως έχει ήδη λεχθεί, παρέχει στη διοίκηση τον τρόπο να δράσει και να πετύχει νόμιμη/καλή επίδοση με δημοσίευση σε εφημερίδα κατά τρόπο σχετικά ανώδυνο. Εδώ το μέτρο που προτείνεται ως συνέπεια την άρνησης παραλαβής ειδοποίησης έχει καθαρά τιμωρητικό χαρακτήρα, ως εάν η συμπεριφορά του αδικοπραγούντα ανάγεται σε μέγιστη απαξίωση της έννομης τάξης.
8. Επισημαίνεται δε ότι η άρνηση παραλαβής ειδοποίησης αναφέρεται σε διαδικαστική παράβαση και όχι σε παράβαση ουσιαστικού κανόνα. Σημειώνεται δε ότι δεν έχει θεσμοθετηθεί κατ’ ανάλογο τρόπο σε συνταγματικό επίπεδο η υποχρέωση των πολιτών να διευκολύνουν τις διοικητικές διαδικασίες. Κατ’ αναλογία σημειώνεται ότι το Ανώτατο Δικαστήριο έχει επισημάνει στη νομολογία του ότι η άρνηση παραλαβής δικογράφων, στάση που θα μπορούσε άλλωστε να θεωρηθεί ότι παρακωλύει τη δικαιοσύνη, δεν επιφέρει ανάλογα δραστηκές συνέπειες στο πρόσωπο που αρνείται την παραλαβή, όπως είναι η φυλάκισή του, δεδομένου ότι, αφενός, υπάρχει η διαδικασία της υποκατάστατης επίδοσης που μπορεί να προωθήσει εν πάση περιπτώσει μία δικαστική διαδικασία και, αφετέρου, αυτό που στερείται σε τελική ανάλυση το πρόσωπο που αρνείται την επίδοση είναι το δικαίωμα του να ακουστεί σε υπόθεση που τον αφορά με κίνδυνο να υποστεί δυσμενείς συνέπειες ούτως ή άλλως [βλ. Πολιτική Έφεση αρ. 10712 Σπύρου Φρανκέσκου κ.ά. v Χριστίνας Γεωργίου Γρηγορίου (2000) 1 ΑΑΔ 1765]. Γενικά, το Ανώτατο Δικαστήριο στη νομολογία του διαχειρίζεται την άρνηση παραλαβής επίδοσης ως διαδικαστική παθογένεια και όχι ως κολάσιμη πράξη του προσώπου που αρνείται να δεχθεί επίδοση, γεγονός που επιφέρει συνέπειες στο επίπεδο της διαδικασίας και όχι σε άλλο επίπεδο. Εν πάση δε περιπτώσει, όταν συντρέχουν επείγουσες συνθήκες, γίνεται επίσης δεκτό ότι το Δικαστήριο μπορεί να προχωρήσει σε λήψη απόφασης στην απουσία του ενδιαφερομένου (βλ. Πολιτική Έφεση 8787 Cyprus Sulphur and Copper Company Limited και Άλλοι v Παραρλάμα Λτδ και Άλλων (1990) 1 CLR 1040). Εν προκειμένω, επαναλαμβάνεται ότι ο περί Ρυθμίσεως Οδών και Οικοδομών Νόμος ούτως ή άλλως

ρυθμίζει τις συνέπειες ακόμα και στην περίπτωση που δεν επιτυγχάνεται συνεργασία με τον ιδιοκτήτη επικίνδυνης οικοδομής, λ.χ. όταν δεν εντοπίζεται, για να του δοθεί η ειδοποίηση, καθορίζοντας στο ισχύον άρθρο 15Α ότι θεωρείται ότι έγινε νόμιμα η επίδοση, όταν δημοσιευθεί στον ημερήσιο τύπο ή τοιχοκολληθεί στην οικοδομή.

9. Αντιθέτως, στην περίπτωση που ο ιδιοκτήτης παραλείπει να λάβει τα δέοντα μέτρα, αφού γίνει ειδοποίηση είτε στον ίδιο τον ιδιοκτήτη είτε με άλλη καλή επίδοση, έχουμε παράβαση, πλέον, συγκεκριμένης υποχρέωσης άρσης του κινδύνου που προκύπτει από επικίνδυνη οικοδομή, που πηγάζει από το κράτος δικαίου και το αναγνωρισμένο τεκμήριο νομιμότητας των διοικητικών πράξεων και αποφάσεων της διοίκησης και, ειδικότερα, από το κατοχυρωμένο νομοθετικά καθήκον της να προστατεύσει το δημόσιο συμφέρον. Στην περίπτωση αυτή δικαιολογείται η δημιουργία ποινικού αδικήματος, αφού το πρόσωπο που αρνείται να συμμορφωθεί με την ειδοποίηση και να λάβει τα καθορισμένα μέτρα παραβιάζει τη γενική υποχρέωση συμμόρφωσης με αποφάσεις της διοίκησης. Σημειωτέον ότι η αρμόδια αρχή, σύμφωνα με τους βασικούς νόμους, μπορεί, στην περίπτωση που ο ιδιοκτήτης δε συνεργάζεται παρά την επίδοση σε αυτόν σχετικής ειδοποίησης, να προχωρήσει στη λήψη των μέτρων και στη συνέχεια μπορεί να αναζητήσει και να ανακτήσει το κόστος υλοποίησής τους από τον ιδιοκτήτη της οικοδομής. Παράλληλα, επισημαίνεται ότι οι δήμοι καθορίζονται ως αρμόδιες αρχές και για σκοπούς εφαρμογής των διατάξεων του περί Ρυθμίσεως Οδών και Οικοδομών Νόμου, γεγονός που τους παρέχει ούτως ή άλλως αντίστοιχες και/ή επιπλέον δυνατότητες να αντιμετωπίσουν τυχόν άρνηση του ιδιοκτήτη να συνεργαστεί με τις αρχές.
10. Με τις προτεινόμενες προτάσεις νόμου δεν επιτυγχάνεται η συμμόρφωση με την αρχή της αναλογικότητας που κατά το Σύνταγμα της Κυπριακής Δημοκρατίας επιβάλλεται να αντικατοπτρίζει αναλογία επιδιωκόμενου σκοπού και λαμβανόμενου μέτρου, πράγμα που οδηγεί στο συμπέρασμα ότι οι εν λόγω προτάσεις νόμου σαφώς αντίκεινται στις προαναφερθείσες διατάξεις του Συντάγματος.
11. Με βάση τα προαναφερόμενα, ο περί Ρυθμίσεως Οδών και Οικοδομών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2014, καθώς και ο περί Δήμων (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2014, στο μέτρο που ποινικοποιεί την άρνηση παραλαβής ειδοποίησης από τον ιδιοκτήτη, έρχονται σε σύγκρουση με τις διατάξεις του άρθρου 12(3) του Συντάγματος και, ως εκ τούτου, εισηγούμαι όπως η Βουλή των Αντιπροσώπων μην εμμένει στην απόφασή της, αποδεχόμενη την αναπομπή.».

Κατά την επανεξέταση του αναπεμφθέντων νόμων, οι εκπρόσωποι του Υπουργείου Εσωτερικών και της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας επανέλαβαν τους λόγους της αναπομπής, οι οποίοι αναφέρονται σε έκταση στην πιο πάνω επιστολή του Προέδρου της Δημοκρατίας, ημερομηνίας 7 Ιουλίου 2014. Συγκεκριμένα, σύμφωνα με τους ίδιους, η ψηφισθείσα νομοθεσία συνιστά παραβίαση του άρθρου 12(3) του συντάγματος και της σχετικής νομολογίας, αφού εξισώνει την άρνηση παράβασης της ειδοποίησης με παράνομη πράξη και γι' αυτό η προτεινόμενη ρύθμιση κρίνεται ότι παραβιάζει την αρχή της αναλογικότητας και της αναγκαιότητας της ποινής. Περαιτέρω, οι ίδιοι εκπρόσωποι δήλωσαν ότι ο περί Ρυθμίσεως Οδών και Οικοδομών Νόμος δε χρειάζεται διόρθωση, ενώ ο περί Δήμων Νόμος θα ήταν χρήσιμο να διορθωθεί, ώστε να υπάρχει ρητή πρόνοια για το θέμα της επίδοσης της ειδοποίησης. Έτι περαιτέρω, οι ίδιοι εκπρόσωποι ενημέρωσαν την επιτροπή ότι θα προωθηθεί από την κυβέρνηση τροποποιητικό νομοσχέδιο του περί Ρυθμίσεως Οδών και Οικοδομών Νόμου για σφαιρική ρύθμιση όλων συναφών θεμάτων, το οποίο βρίσκεται σε τελικό στάδιο διαβούλευσης με την Ένωση Δήμων Κύπρου.

Υπό το φως των πιο πάνω, ο πρόεδρος και τα μέλη της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εσωτερικών βουλευτές των κοινοβουλευτικών ομάδων ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις, του Δημοκρατικού Συναγερμού και του Δημοκρατικού Κόμματος, καθώς και τα μέλη της επιτροπής βουλευτές του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ και του Κινήματος Οικολόγων Περιβαλλοντιστών, αφού έλαβαν υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν τους κατά τη συζήτηση των υπό αναφορά αναπομπών, διαμόρφωσαν τις ακόλουθες κατά πλειοψηφία θέσεις:

1. Να γίνει δεκτή η αναπομπή όσον αφορά τον περί Ρυθμίσεως Οδών και Οικοδομών (Τροποποιητικό) Νόμο του 2014.
2. Να γίνει μερικώς αποδεκτή η αναπομπή όσον αφορά τον περί Δήμων (Τροποποιητικό) (Αρ. 2) Νόμο του 2014 και περαιτέρω να διαμορφωθεί το κείμενό του, έτσι ώστε:
  - α. να εισαχθεί σε αυτόν πρόνοια, σύμφωνα με την οποία θα θεωρείται ότι έχει γίνει επίδοση ειδοποίησης, αν αυτή παραδοθεί στον ιδιοκτήτη ή, σε περίπτωση που αυτός είναι εκτός της Δημοκρατίας και η διεύθυνσή του είναι γνωστή, αν του αποσταλεί στην εν λόγω διεύθυνση με διπλοσυστημένη επιστολή ή, σε περίπτωση που ο ιδιοκτήτης δεν είναι γνωστός ή δεν είναι δυνατή η ανεύρεσή του, αν δημοσιευτεί σε δύο τουλάχιστον ημερήσιες εφημερίδες της ίδιας γλώσσας με τον ιδιοκτήτη οι οποίες κυκλοφορούν στην επαρχία στην οποία βρίσκεται η οικοδομή και ταυτόχρονα η εν λόγω ειδοποίηση τοιχοκολληθεί σε εμφανές μέρος της σχετικής οικοδομής και

- β. να απαλειφθεί η πρόνοια με βάση την οποία καθίσταται ποινικό αδίκημα η άρνηση των ιδιοκτητών ακινήτων για τα οποία αποφασίζει το οικείο δημοτικό συμβούλιο ότι είναι σε επικίνδυνη κατάσταση να παραλάβουν σχετική ειδοποίηση στην οποία καθορίζονται τα μέτρα που πρέπει να ληφθούν για την άρση της επικινδυνότητας που απορρέει από τα εν λόγω ακίνητα.

Σημειώνεται ότι με τις πιο πάνω εισηγήσεις συμφώνησαν τόσο οι εκπρόσωποι του Υπουργείου Εσωτερικών όσο και οι εκπρόσωποι της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας.

Το μέλος της επιτροπής βουλευτής του Ευρωπαϊκού Κόμματος δήλωσε ότι θα τοποθετηθεί επί των αναπομπών στην ολομέλεια του σώματος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δεν υπάρχουν.

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ της αποδοχής της πρώτης αναπομπής;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα εφτά. Είναι ομόφωνο, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ουδεμία αρνητική ψήφος, ουδεμία αποχή.

(Κτυπά τη σφύρα.)

Συνεπώς, η αναπομπή γίνεται ομόφωνα αποδεκτή.

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ της μερικής αποδοχής της δεύτερης αναπομπής και του αναδιαμορφωθέντος κειμένου νόμου; Ομόφωνα επίσης;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ομόφωνο επίσης, κύριε Πρόεδρε, σαράντα εφτά.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Ομόφωνα η Βουλή ψηφίζει υπέρ της μερικής αποδοχής της δεύτερης αναπομπής και του αναδιαμορφωθέντος κειμένου νόμου.

Το τρίτο θέμα, που είναι «Ο περί της Πρόληψης και της Καταστολής της Βίας στους Αθλητικούς Χώρους (Τροποποιητικός) Νόμος του 2014», το έχουμε αντιμετωπίσει με την αναβολή.

Εδώ τελειώνει η νομοθετική εργασία.

Κεφάλαιο Δεύτερο: Κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων. Έχει ήδη γίνει.

Κεφάλαιο Τρίτο: Ερωτήσεις και απαντήσεις. Αυτές έχουν ήδη δοθεί γραπτώς.

(Οι ερωτήσεις των βουλευτών)

**Ερώτηση με αρ. 23.06.010.03.745, ημερομηνίας 8 Ιουλίου 2014, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Ειρήνης Χαραλαμπίδου**

«Έχουμε πληροφορηθεί ότι με απόφαση του Υπουργικού Συμβουλίου το λεωφορείο που εκτελεί το δρομολόγιο Λευκωσία-Πάφος για την αεροπορική βάση “Ανδρέας Παπανδρέου” έχει σταματήσει λόγω οικονομικής κρίσης. Η συγκεκριμένη διαδρομή εξυπηρετεί καθημερινά πενήντα πέντε στελέχη, πιλότους και μηχανικούς ελικοπτήρων.

Καλείται ο αρμόδιος υπουργός να μας ενημερώσει κατά πόσο το Υπουργείο Άμυνας προτίθεται να επανεξετάσει το θέμα και να επαναλειτουργήσει το δρομολόγιο αυτό, που σκοπός του είναι η ασφαλής μεταφορά των στελεχών της Εθνικής Φρουράς στο χώρο εργασίας τους.»

**Ερώτηση με αρ. 23.06.010.03.746, ημερομηνίας 8 Ιουλίου 2014, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Κυριάκου Χατζηγιάννη**

«Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν προτίθεται να διερευνήσει την ύπαρξη ανάγκης για παραχώρηση άδειας εργοδότησης ξένων εργατών από τρίτες χώρες σε κτηνοτροφικές μονάδες πάχυνσης ντόπιων αμνοεριφίλων, καθώς δυστυχώς δεν υπάρχει ενδιαφέρον από Κυπρίους για εργοδότηση στις συγκεκριμένες μονάδες.»

**Ερώτηση με αρ. 23.06.010.03.747, ημερομηνίας 9 Ιουλίου 2014, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας  
Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη**

«Το πρόσφατο περιστατικό με το φόνο ενός αδέσποτου μικρού σκύλου σε ξενοδοχείο στην περιοχή Πρωταρά έχει συγκλονίσει το παγκύπριο και έχει ξεσηκώσει θύελλα διαμαρτυριών. Πολλοί πολίτες ζητούν παραδειγματική τιμωρία των ενόχων. Έχει γίνει γνωστό ότι οι δύο υπάλληλοι που φέρονται να είναι οι αυτουργοί του εγκλήματος έχουν συλληφθεί, ανακριθεί και κατηγορηθεί γραπτώς. Όμως πολλοί διερωτώνται γιατί δεν έχουν συλληφθεί και ανακριθεί ο διευθυντής και η ιδιοκτήτρια του ξενοδοχείου. Ποιος αποφάσισε ότι δεν υπάρχει θέμα ευθυνών για όσους ασκούσαν διοίκηση στο συγκεκριμένο ξενοδοχείο;

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για την εξέλιξη της υπόθεσης αυτής, καθώς και γιατί δεν έχουν ανακριθεί ο διευθυντής και η ιδιοκτήτρια του ξενοδοχείου και δεν έχουν προσαφθεί κατηγορίες εναντίον τους.»

**Ερώτηση με αρ. 23.06.010.03.748, ημερομηνίας 9 Ιουλίου 2014, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας  
Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη**

«Έχω πληροφορηθεί ότι η Ευρωπαϊκή Επιτροπή διοργάνωσε στις 3 Ιουνίου 2014 εκδήλωση απονομής των νέων χορηγιών στο πλαίσιο του χρηματοδοτούμενου από την Ευρωπαϊκή Επιτροπή σχεδίου “Πρωτοβουλία Σχολείων για την Καινοτομία και την Αλλαγή V” στο πολιτιστικό κέντρο “Bedestan” της κατεχόμενης Λευκωσίας. Όπως πληροφορήθηκα, το σχέδιο χρηματοδοτείται από το πρόγραμμα βοήθειας της ΕΕ προς την τουρκοκυπριακή κοινότητα.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τους λόγους για τους οποίους η εκδήλωση απονομής των νέων χορηγιών διοργανώθηκε στις κατεχόμενες περιοχές, αν η κυπριακή κυβέρνηση ήταν ενήμερη για την πιο πάνω εκδήλωση και ποια η άποψή της για τη διοργάνωση τέτοιων εκδηλώσεων στις κατεχόμενες περιοχές.»

**Ερώτηση με αρ. 23.06.010.03.749, ημερομηνίας 9 Ιουλίου 2014, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας  
Λάρνακας κ. Γεώργιου Προκοπίου**

«Σε παλαιότερη συνεδρίαση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Υγείας, όπου εξετάστηκαν θέματα που αφορούσαν το Γενικό Νοσοκομείο Λάρνακας, όπως η επέκταση και η έγκρισή του ως πανεπιστημιακού νοσοκομείου, είχε αρμοδίως λεχθεί ότι υπάρχει η δυνατότητα λειτουργίας μεταμοσχευτικής μονάδας νεφρών. Στο εν λόγω νοσοκομείο ήδη υπηρετούν ειδικοί γιατροί στον τομέα των μεταμοσχεύσεων με προύπηρεσία στο Παρασκευαϊδείο Χειρουργικό και Μεταμοσχευτικό Κέντρο, υπάρχει η υποδομή και οι μεταμοσχεύσεις είναι δυνατό να αρχίσουν αμέσως χωρίς επιπλέον κόστος. Η λειτουργία μεταμοσχευτικής μονάδας νεφρών στο Γενικό Νοσοκομείο Λάρνακας θα συνεισφέρει στην επίλυση των προβλημάτων που προκύπτουν από την υπερφόρτωση των τμημάτων αιμοκάθαρσης, μπορεί να προσφέρει καλύτερη και ποιοτική ζωή στους νεφροπαθείς, καθώς επίσης να μειώσει το αυξημένο κόστος των αιμοκαθάρσεων.

Όπως έχω πληροφορηθεί, σχετικό αίτημα υποβλήθηκε προς το Υπουργείο Υγείας εδώ και πέραν του ενός έτους, χωρίς όμως να υπάρχει οποιαδήποτε ουσιαστική εξέλιξη.

Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός όπως ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τις προθέσεις της κυβέρνησης αναφορικά με τη λειτουργία μεταμοσχευτικής μονάδας νεφρών στο Γενικό Νοσοκομείο Λάρνακας.»

(Οι απαντήσεις των αρμόδιων υπουργών)

(Έχει διατηρηθεί η ορθογραφία και η σύνταξη των αποστολέων.)

**Απάντηση ημερομηνίας 4 Ιουλίου 2014 του Υπουργού Οικονομικών κ. Χάρη Γεωργιάδη στην ερώτηση  
με αρ. 23.06.010.02.265, ημερομηνίας 5 Νοεμβρίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας  
Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη**

«Αναφέρομαι στην επιστολή σας με αριθμό Φακ. Ερ. 23.06.010.02.265 και ημερομηνία 30 Οκτωβρίου 2013 σχετικά με την ερώτηση του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη και σας διαβιβάζω την ακόλουθη απαντητική επιστολή του Γενικού Διευθυντή Γενικής Διεύθυνσης Ευρωπαϊκών Προγραμμάτων, Συντονισμού και Ανάπτυξης στο υπό αναφορά ερώτημα:

“Έχω οδηγίες να αναφερθώ στο πιο πάνω θέμα και σε συνέχεια της σχετικής επιστολής σας με ημερομηνία 4 Μαρτίου 2013, και αρ. φακ. Υ.Ο.13.23.002.19.01, να σας ενημερώσω τα ακόλουθα:

Η Ευρωπαϊκή Επιτροπή για να καλύψει τις αυξημένες πληρωμές για το 2012 ζήτησε όπως εγκριθεί πρόσθετο ποσό ύψους €8,9 δις στον Προϋπολογισμό του 2012.

Το Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο και το Συμβούλιο συμφώνησαν να χορηγήσουν επιπλέον ποσό €6 δις στον Προϋπολογισμό του 2012 για την πληρωμή των πιο επιτακτικών αναγκών, ενώ το υπόλοιπο (€2,9 δις) να πληρωθεί το 2013.

Με βάση πληροφορίες του Γενικού Λογιστηρίου και των λογιστηρίων των εμπλεκόμενων Υπηρεσιών, η Κύπρος έχει εισπράξει κατά το πρώτο δίμηνο του 2013 όλα τα ποσά για τα οποία είχε υποβάλει αιτήσεις πληρωμών στο τέλος του 2012 ως εξής:

- Ευρωπαϊκό Ταμείο Περιφερειακής Ανάπτυξης (ΕΤΠΑ): €24.445.189
- Ευρωπαϊκό Ταμείο Συνοχής (ΕΤΣ): €99.000.000
- Ευρωπαϊκό Κοινωνικό Ταμείο (ΕΚΤ): €5.486.780
- Ευρωπαϊκό Ταμείο Αλιείας (ΕΤΑ): €65.839

Όσον αφορά τα προγράμματα ERASMUS και Διά Βίου Μάθηση καθώς και τα έργα κάτω από το 7<sup>ο</sup> Πρόγραμμα Πλαίσιο για την έρευνα και την ανάπτυξη δεν υπάρχουν εκκρεμούσες πληρωμές στην περίπτωση της Κύπρου που να αφορούν το 2012.”.»

**Απάντηση ημερομηνίας 4 Ιουλίου 2014 του Υπουργού Οικονομικών κ. Χάρη Γεωργιάδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.03.345, ημερομηνίας 26 Νοεμβρίου 2013, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Ειρήνης Χαραλαμπίδου**

«Αναφέρομαι στην επιστολή σας με αριθμό Φακ. Ερ. 23.06.010.03.345 και ημερομηνία 5 Ιουνίου 2014 σχετικά με την ερώτηση της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Ειρήνης Χαραλαμπίδου και σας διαβιβάζω τις απαντήσεις τόσο του Αρχιπρωτοκολλητή Ανωτάτου Δικαστηρίου όσο και του Διευθυντή Τμήματος Υπηρεσιών Πληροφορικής.»

**Σημείωση:** Τα επισυνημμένα έγγραφα έχουν καταχωρισθεί στο Αρχείο της Βουλής. Αντίγραφο τους δόθηκε στο βουλευτή που υπέβαλε την ερώτηση.

**Απάντηση ημερομηνίας 9 Ιουλίου 2014 του Υπουργού Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος κ. Νίκου Κουγιάλη στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.03.450, ημερομηνίας 23 Ιανουαρίου 2014, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεردίκη**

«Ρυθμίσεις-αντισταθμιστικά μέτρα για τις ακίνητες ιδιοκτησίες εντός περιοχών του Δικτύου Natura 2000

Αναφέρομαι στην επιστολή της Γενικής Διευθύντριας της Βουλής των Αντιπροσώπων με ημερομηνία 29 Ιανουαρίου, 2014 με την οποία μας διαβιβάστηκε η πιο πάνω Ερώτηση και σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Μέχρι στιγμής δεν έχει ληφθεί οποιαδήποτε άλλη απόφαση σε σχέση με την παροχή κινήτρων/αντισταθμιστικών μέτρων για τους ιδιοκτήτες της περιοχής του δικτύου Natura 2000 στον Ακάμα. Έν όψει της οικονομικής κρίσης, είναι γεγονός ότι κάποια μέτρα δεν μπόρεσαν να υλοποιηθούν στο παρόν στάδιο. Το όλο θέμα εξετάζεται από τις αρμόδιες υπηρεσίες του κράτους, με στόχο την καλύτερη προστασία του δικτύου των περιοχών Natura 2000 και την ευημερία των κατοίκων των περιοχών αυτών.

Με την ευκαιρία αυτή σας διαβιβάζω τους χαιρετισμούς μου.»

**Απάντηση ημερομηνίας 4 Ιουλίου 2014 του Υπουργού Παιδείας και Πολιτισμού κ. Κώστα Καδή στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.03.480, ημερομηνίας 4 Φεβρουαρίου 2014, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λεμεσού κ. Ανδρέα Μιχαηλίδη**

«Αναφέρομαι στη σχετική με το πιο πάνω θέμα επιστολή σας με αρ. φακ. 23.06.010.03.480 και ημερ. 5 Μαρτίου 2014, και σας ενημερώνω ότι το συνολικό ποσό για τις ενοικιάσεις κτιρίων των Υπηρεσιών/Τμημάτων του Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού και των Ημικρατικών Οργανισμών που εμπίπτουν στις αρμοδιότητές του, ανέρχεται σε €1.994.706,08. Αποστέλλονται για ενημέρωσή σας οι σχετικές καταστάσεις ως ακολούθως:

Παράρτημα 1: Γραφεία Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού

Παράρτημα 2: Οργανισμός Νεολαίας Κύπρου

Παράρτημα 3: Θεατρικός Οργανισμός Κύπρου

Παράρτημα 4: Τεχνολογικό Πανεπιστήμιο Κύπρου

Παράρτημα 5: Πανεπιστήμιο Κύπρου

Παράρτημα 6: Ανοικτό Πανεπιστήμιο Κύπρου

Σημειώνεται ότι το Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού καταβάλλει ιδιαίτερη προσπάθεια για τις πλέον οικονομικά συμφέρουσες επιλογές στο θέμα της διαχείρισης της στέγασης των Υπηρεσιών του.»



**Σημείωση:** Τα επισυνημμένα έγγραφα έχουν καταχωρισθεί στο Αρχείο της Βουλής. Αντίγραφο τους δόθηκε στο βουλευτή που υπέβαλε την ερώτηση.

**Απάντηση ημερομηνίας 3 Ιουλίου 2014 του Υπουργού Συγκοινωνιών και Έργων κ. Μάριου Δημητριάδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.03.520, ημερομηνίας 25 Φεβρουαρίου 2014, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη**

**Σημείωση:** Η απάντηση του υπουργού είναι εμπιστευτική.

**Απάντηση ημερομηνίας 4 Ιουλίου 2014 του Υπουργού Παιδείας και Πολιτισμού κ. Κώστα Καδή στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.03.566, ημερομηνίας 26 Μαρτίου 2014, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Λουκαΐδη**

«Αναφέρομαι στην πιο πάνω ερώτηση και σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

- α. Δικαίωμα διεκδίκησης θέσης μόνιμου επί δοκιμασία εκπαιδευτικού έχουν όσοι εκπαιδευτικοί έχουν ολοκληρώσει με επιτυχία το Πρόγραμμα Προϋπηρεσιακής Κατάρτισης που προσφέρεται από το Πανεπιστήμιο Κύπρου. Η Επιτροπή Εκπαιδευτικής Υπηρεσίας (ΕΕΥ) τηρεί αρχείο με τους εκπαιδευτικούς του καταλόγου διοριστέων που έχουν ολοκληρώσει το υπό αναφορά πρόγραμμα με επιτυχία. Ο σχετικός κατάλογος βρίσκεται αναρτημένος στο διαδίκτυο στην ιστοσελίδα της ΕΕΥ.
- β. Το Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού ως αρμόδια αρχή προβαίνει σε κατανομή των εγκεκριμένων κενών θέσεων στις διάφορες ειδικότητες και ενημερώνει σχετικά την ΕΕΥ. Το ΥΠΠ κατανέμει αριθμητικά τις θέσεις, χωρίς να ταυτοποιεί αριθμό θέσεων με ονόματα στον κατάλογο διοριστέων.
- γ. Αρμόδια αρχή για προσφορά μόνιμου επί δοκιμασία διορισμού σε υποψήφιους εκπαιδευτικούς καταχωρισμένους στον κατάλογο διοριστέων είναι η ΕΕΥ.
- δ. Η κατανομή των θέσεων είναι μια σύνθετη διεργασία και για την πραγματοποίησή της λαμβάνονται υπόψη διάφοροι παράγοντες όπως:
  1. Πραγματικές διδακτικές ανάγκες επόμενων σχολικών χρονιών.
  2. Αριθμός εκπαιδευτικών που έχουν ολοκληρώσει το πρόγραμμα της προϋπηρεσιακής κατάρτισης.
  3. Αριθμός συμβασιούχων και έκτακτων εκπαιδευτικών τη σχολική χρονιά 2013-2014.
  4. Αναμενόμενος αριθμός συμβασιούχων και εκτάκτων κατά τα επόμενα έτη.
  5. Κατανομή των κενών θέσεων σε αναλογία του αριθμού των μόνιμων εκπαιδευτικών της κάθε ειδικότητας.
  6. Κατανομή των κενών θέσεων σε αναλογία του αριθμού των εκτάκτων και συμβασιούχων της κάθε ειδικότητας.
  7. Κατανομή των κενών θέσεων σε αναλογία του αριθμού των εκπαιδευτικών με επιτυχή προϋπηρεσιακή κατάρτιση της κάθε ειδικότητας.
  8. Ποσοστό των εκτάκτων και συμβασιούχων σε σχέση με τους μόνιμους εκπαιδευτικούς της κάθε ειδικότητας.
  9. Μείωση αριθμού μόνιμων εκπαιδευτικών της σχολικής χρονιάς 2013-2014 σε σχέση με τη σχολική χρονιά 2012-2013 (κανονικές ή και πρόωρες αφυπηρετήσεις εκπαιδευτικών, κένωση θέσεων λόγω θανάτου εκπαιδευτικών).
  10. Ο μέσος όρος των χρόνων υπηρεσίας των έκτακτων και συμβασιούχων εκπαιδευτικών της ειδικότητας.

Το Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού παραμένει στη διάθεσή σας για οποιαδήποτε επιπρόσθετη πληροφορία ή διευκρίνιση.»

**Απάντηση ημερομηνίας 9 Ιουλίου 2014 του Υπουργού Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος κ. Νίκου Κουγιάλη στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.03.574, ημερομηνίας 28 Μαρτίου 2014, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη**

«Η διάβρωση της “Καμάρας του Κόρακα” που βρίσκεται στο Εθνικό Δασικό Πάρκο του Κάβο Γκρέκο

Αναφορικά με το πιο πάνω θέμα και την επιστολή σας με αρ. φακέλου 23.06.010.03.574, με ημερ. 3 Απριλίου 2014, πληροφορείσθε τα ακόλουθα:

Το Υπουργείο Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος, συμμερίζεται το ενδιαφέρον του κ. Περδίκη, γιατί θεωρεί την “Καμάρα του Κόρακα”, ως ένα σημαντικό γεωμόρφωμα το οποίο αποτελεί ένα σημαντικό φυσικό αξιοθέατο που χρήζει διατήρησης.

Για το λόγο αυτό, συνεστήθη τεχνική επιτροπή, η οποία αποτελείτο από εκπροσώπους του Τμήματος Δασών, του Τμήματος Γεωλογικής Επισκόπησης, του Τμήματος Περιβάλλοντος, του Τμήματος Δημοσίων Έργων και του Δήμου Αγίας Νάπας. Αποστολή της ήταν η αξιολόγηση των επιλογών για μέτρα στήριξης/σταθεροποίησης της "Καμάρας του Κόρακα", διασφαλίζοντας ότι οι οποιοσδήποτε επεμβάσεις για την προστασία της Καμάρας θα έπρεπε να είναι οπτικά ανώδυνες, να συνάδουν με το φυσικό περιβάλλον και να διατηρούν την Καμάρα με τη λιγότερη δυνατή όχληση.

Συναφώς, ανατέθηκε η εκπόνηση σχετικής μελέτης σε ιδιώτη μελετητή, η οποία ολοκληρώθηκε, εισηγούμενη δύο σενάρια τα οποία εμπεριέχουν ουσιαστικές παρεμβάσεις με σημαντικό κόστος το οποίο ανέρχεται περί τις €700.000.

Η επιτροπή αξιολόγησε τα σενάρια, καταλήγοντας σε σημαντικές διαφοροποιήσεις, προς την κατεύθυνση της μείωσης του κόστους, της βελτίωσης της απόδοσης των παρεμβάσεων καθώς και της διατήρησης της φυσικότητας του γεωμορφώματος, συμπεριλαμβανομένων και αυτόνομων ήπιων μέτρων διατήρησης της καμάρας.

Το έργο παραπέμφθηκε στο Τμήμα Δασών, το οποίο λαμβάνοντας υπόψη όλα τα δεδομένα, και τις επιβαλλόμενες περικοπές στις σχετικές πιστώσεις που έγιναν λόγω της τρέχουσας δημοσιονομικής κατάστασης, προχωρεί εντός του 2014, σε ήπιες παρεμβάσεις, όπως είναι η κατασκευή οχετού ελαχιστοποίησης της διάβρωσης που προκαλεί η απορροή των όμβριων υδάτων καθώς και με ορισμένα άλλα περιφερειακά μέτρα προστασίας.

Με την ευκαιρία αυτή σας διαβιβάζω τους χαιρετισμούς μου.»

**Απάντηση ημερομηνίας 9 Ιουλίου 2014 του Υπουργού Υγείας κ. Φίλιππου Πατσαλή στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.03.577, ημερομηνίας 31<sup>ης</sup> Μαρτίου 2014, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Στέλλας Κυριακίδου**

«Αναφέρομαι στην επιστολή σας με αρ. επ. 23.06.010.03.577 και ημερ. 12/05/14, σχετικά με το πιο πάνω θέμα και σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

1. Το Υπουργείο Υγείας συμφωνεί στην ιδέα απλοποίησης της διαδικασίας έκδοσης των Πιστοποιητικών Υγείας για τους χειριστές τροφίμων, με σκοπό τη διευκόλυνση της βιομηχανίας τροφίμων, τη μείωση του κόστους που αυτή επωμίζεται και την απαλλαγή των Κυβερνητικών Ιατρών από αυτού του είδους τα καθήκοντα.
2. Για το σκοπό αυτό θα υπάρξει συνεργασία τόσο με το Υπουργείο Οικονομικών όσο και με τον Παγκύπριο Ιατρικό Σύλλογο για ετοιμασία νέας διαδικασίας έκδοσης των Πιστοποιητικών Υγείας.
3. Σε περίπτωση που καταστεί εφικτό το πιο πάνω, με την ολοκλήρωση των πιο πάνω ενεργειών, θα ετοιμαστεί τροποποιητικό νομοσχέδιο το οποίο θα κατατεθεί στη Βουλή των Αντιπροσώπων για ψήφιση.»

**Απάντηση ημερομηνίας 9 Ιουλίου 2014 του Υπουργού Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος κ. Νίκου Κουγιάλη στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.03.585, ημερομηνίας 4 Απριλίου 2014, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη**

«Αναφορικά με το πιο πάνω θέμα και τη σχετική ερώτηση του βουλευτή κ. Γιώργου Περδίκη, ημερομηνίας 4/4/2014, πληροφορείστε τα ακόλουθα:

Το Τμήμα Περιβάλλοντος γνωρίζει ότι, σε περιοχή στα όρια της Κοινότητας Κοκκινότριμιθιάς, απορρίπτονται παράνομα διάφορα είδη αποβλήτων, κυρίως μπάζων, κτηνοτροφικών αποβλήτων, κλαδεμάτων, πλαστικών, κ.λπ. Η εν λόγω περιοχή βρίσκεται εντός των ορίων του Τόπου Κοινοτικής Σημασίας «Μάμμαρι - Δένεια» του Ευρωπαϊκού Δικτύου Natura 2000.

Στις 11/04/2014 πραγματοποιήθηκε επίσκεψη Επιθεωρητών του Τμήματος Περιβάλλοντος στην περιοχή, παρουσία εκπρόσωπων των Κοινοτικών Συμβουλίων Κοκκινότριμιθιάς, Μάμμαρι και Δένειας. Σύμφωνα με πληροφορίες των εκπρόσωπων των Κοινοτήτων, τα τεμάχια μέσα στα οποία απορρίπτονται τα απόβλητα είναι χαλίικη γη, κάποια εντός των διοικητικών ορίων της Κοινότητας Κοκκινότριμιθιάς και κάποια εντός των διοικητικών ορίων της Κοινότητας Μάμμαρι. Η κατάσταση αυτή επικρατεί στην περιοχή πάνω από 30 χρόνια.

Το Τμήμα Περιβάλλοντος με επιστολή του τον Αύγουστο του 2011 προς τον Έπαρχο Λευκωσίας, τον πληροφόρησε ότι δεν συμφωνούσε με τη λύση που προτάθηκε για ταφή των διαφόρων αποβλήτων, καθώς αυτή είναι παράνομη σύμφωνα με τους περί Στερεών και Επικίνδυνων Αποβλήτων Νόμους 2002-2009, καθώς και τους Κανονισμούς για χώρους υγειονομικής ταφής (ΚΔΠ 562/2003). Η εισήγηση του Τμήματος σύμφωνα με την επιστολή ήταν η συλλογή και μεταφορά των αποβλήτων σε εγκεκριμένους χώρους διαχείρισης.

Σημειώνεται ότι, κατά την επιτόπου επιθεώρηση, οι εκπρόσωποι των τριών Κοινοτήτων ενημερώθηκαν από τους επιθεωρητές ότι θα πρέπει να λάβουν τα απαραίτητα μέτρα για τερματισμό της ανεξέλεγκτης λειτουργίας του εν λόγω χώρου στα πλαίσια των αρμοδιοτήτων/ευθυνών τους.

Η κατάσταση παρακολουθείται από το Τμήμα Περιβάλλοντος και βρίσκεται σε επαφή με τις Τοπικές Αρχές και τον Έπαρχο Λευκωσίας για τις επόμενες ενέργειες οι οποίες θα πρέπει να γίνουν με σκοπό τον καθαρισμό της περιοχής.

Με την ευκαιρία αυτή, θα ήθελα να σας διαβιβάσω τους θερμούς μου χαιρετισμούς και να σας διαβεβαιώσω ότι θα βρίσκομαι πάντα στη διάθεση σας.»

**Απάντηση ημερομηνίας 9 Ιουλίου 2014 της Υπουργού Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων κ. Ζέτας Αιμιλιανίδου στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.03.620, ημερομηνίας 29 Απριλίου 2014, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Νίκου Κουτσού**

«Αναφέρομαι στην επιστολή σας με αρ. φακέλου Ερ. 23.06.010.03.620 και ημερ. 5 Μαΐου 2014 σχετικά με το πιο πάνω θέμα και επιθυμώ να σας ενημερώσω ότι με βάση την προτεινόμενη Νομοθεσία η οποία ευρίσκεται ενώπιον της Βουλής δικαιούχοι στο σχέδιο του Ελάχιστου Εγγυημένου Εισοδήματος δύνανται να είναι:

1. πολίτες της Ευρωπαϊκής Ένωσης εφόσον έχουν κατά την αμέσως προηγούμενη περίοδο των πέντε ετών που προηγείται της ημερομηνίας υποβολής της αίτησης νόμιμη και συνεχή παραμονή στη Δημοκρατία,
2. υπήκοοι τρίτης χώρας που έχουν καθεστώς επί μακρόν διαμένοντος στη Δημοκρατία, με βάση τον περί Αλλοδαπών και Μετανάστευσης Νόμο, εφόσον έχουν κατά την αμέσως προηγούμενη περίοδο των πέντε ετών που προηγείται της ημερομηνίας υποβολής της αίτησης νόμιμη και συνεχή παραμονή στη Δημοκρατία,
3. υπήκοοι τρίτης χώρας που κατέχουν νομικό καθεστώς που προβλέπεται στον Περί Προσφύγων Νόμο εξαιρουμένων των αιτητών ασύλου,
4. πρόσωπα τα οποία είναι θύματα με βάση τον περί της Πρόληψης και της Εμπορίας και Εκμετάλλευσης Προσώπων και της Προστασίας των Θυμάτων Νόμο,

νοουμένου ότι πληρούν όλες τις υπόλοιπες προϋποθέσεις και κριτήρια που προνοούνται στο αναφερόμενο νομοσχέδιο.»

**Απάντηση ημερομηνίας 9 Ιουλίου 2014 του Υπουργού Παιδείας και Πολιτισμού κ. Κώστα Καδή στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.03.653, ημερομηνίας 14 Μαΐου 2014, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Λουκαΐδη**

«Αναφέρομαι στη σχετική με το πιο πάνω θέμα επιστολή σας, με ημερομηνία 20 Μαΐου 2014, και σας πληροφορώ τα ακόλουθα, αναφορικά με τα ερωτήματα που υπέβαλε ο αξιότιμος Βουλευτής κύριος Γιώργος Λουκαΐδης:

- (α) Η εισήγηση για «λειτουργία δημόσιων δημοτικών σχολείων και δημόσιων και κοινοτικών νηπιαγωγείων κατά τους καλοκαιρινούς μήνες στοχεύοντας στην ανακούφιση ευπαθών οικογενειών, τόσο σε ότι αφορά τη σίτιση των παιδιών τους όσο και σε ότι αφορά τη φροντίδα και φύλαξη τους», χρίζει σοβαρής και ενδελεχούς μελέτης από το Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού.
  - (β) Για το σκοπό αυτό ορίστηκε επιτροπή η οποία θα διερευνήσει ένα τέτοιο ενδεχόμενο, ανάλογα και με τις οικονομικές δυνατότητες του κράτους.
2. Παραμένουμε στη διάθεσή σας για οποιαδήποτε επιπρόσθετη πληροφορία ή διευκρίνιση.»

**Απάντηση ημερομηνίας 7 Ιουλίου 2014 του Υπουργού Οικονομικών κ. Χάρη Γεωργιάδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.03.655, ημερομηνίας 16 Μαΐου 2014, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Λουκαΐδη**

«Σε συνέχεια της επιστολής σας με ημερομηνία 22 Μαΐου 2014 και με αριθμό Ερ. 23.06.010.03.655, σε σχέση με το πιο πάνω θέμα, επιθυμώ να σας πληροφορήσω τα εξής:

1. Τα έσοδα του κράτους από την επιβολή του φόρου ακίνητης ιδιοκτησίας για το έτος 2013, ανήλθαν στα €101 εκατομ.
2. Όπως όλα τα κρατικά έσοδα, τα έσοδα από την επιβολή του φόρου ακίνητης ιδιοκτησίας, καταχωρούνται στο πάγιο ταμείο του κράτους για κάλυψη του συνόλου των χρηματοδοτικών αναγκών του κράτους, βάσει της αρχής της καθολικότητας. Ως εκ τούτου, δεν γίνεται διαχωρισμός κάλυψης χρηματοδοτικών αναγκών επιλεκτικά από συγκεκριμένα κρατικά έσοδα.

3. Τα έσοδα του κράτους από το φόρο ακίνητης ιδιοκτησίας για το τετράμηνο Ιανουάριος-Απρίλιος 2014 ανέρχονται στα €6,2 εκατομ., σε σχέση με €2,6 εκατομ. την αντίστοιχη τετραμηνία του προηγούμενου χρόνου. Η αύξηση αυτή οφείλεται στην αύξηση των συντελεστών του περί Φορολογίας Ακινήτου Ιδιοκτησίας (Τροποποιητικού) Νόμου του 2013, όπως ψηφίστηκε στις 2 Μαΐου 2013.

Παραμένω στη διάθεσή σας για οποιαδήποτε διευκρίνιση χρειαστείτε.»

**Απάντηση ημερομηνίας 7 Ιουλίου 2014 του Υπουργού Οικονομικών κ. Χάρη Γεωργιάδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.03.713, ημερομηνίας 20 Ιουνίου 2014, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Ειρήνης Χαραλαμπίδου**

«Αναφέρομαι στην επιστολή σας με αρ. 23.06.010.03.713 και ημερομηνία 24 Ιουνίου 2014, σχετικά με την πιο πάνω ερώτηση της βουλευτού κ. Ειρήνης Χαραλαμπίδου και σας πληροφορώ ότι οι καταγγελίες που αφορούν τον Πρόεδρο του Διοικητικού Συμβουλίου των Κυπριακών Αερογραμμών τυγχάνουν διερεύνησης.»

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κεφάλαιο Τέταρτο: Θέματα εγγραφέντα για συζήτηση. Δεν υπάρχει σήμερα στην ημερήσια διάταξη θέμα για συζήτηση.

Ο κ. Σαμψών.

Σ. ΣΑΜΨΩΝ:

Κύριε Πρόεδρε, μετά από την απόφαση της ολομέλειας για το θέμα της βίας εις τα γήπεδα, να παρακαλέσω την επιτροπή μου αμέσως τώρα μόλις τελειώσουμε να συναντήσουμε στην αίθουσα "Αμμόχωστος". Και βεβαίως όσοι άλλοι από τους συναδέλφους συναίνεσαν στην αναβολή είναι ευπρόσδεκτοι να έρθουν στην επιτροπή να καταθέσουν τις δικές τους θέσεις και απόψεις, για να ληφθούν υπόψη, διότι όλες αυτές τις βδομάδες, μέχρι την ημέρα που θα ξανασυνεδριάσουμε, θα είμαστε εκεί να το μιλούμε, θα συνεδριάζουμε κάθε μέρα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ πολύ.

Σ. ΣΑΜΨΩΝ:

Εγώ, ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, εδώ φτάσαμε στο τέλος της σημερινής συνεδρίας της Βουλής.

Η επόμενη συνεδρία της Βουλής ορίζεται για την ερχόμενη Τρίτη, 15 Ιουλίου 2014, στις 11.00 π.μ., με την ακόλουθη ημερήσια διάταξη:

«Οι μαύρες επέτειοι του πραξικοπήματος και της τουρκικής εισβολής».

Είναι η επετειακή συνεδρία για την καταδίκη του πραξικοπήματος της 15<sup>ης</sup> Ιουλίου και της τουρκικής εισβολής. Σαράντα χρόνια μετά τη 15<sup>η</sup> Ιουλίου του 1974.

Κηρύσσω τη λήξη της σημερινής συνεδρίας της Βουλής.

(Ωρα λήξης: 5.40 μ.μ.)

**Παρόντες βουλευτές**

Αδάμου Αδάμος	Λουκαΐδης Γιώργος
Αντωνίου Αντώνης	Μαππουρίδης Ρίκκος
Βότσης Άγγελος	Μαυρίδης Μάριος
Γαβριήλ Γιαννάκης	Μαυρονικόλα Ρούλα
Γεωργίου Γεώργιος	Μέσης Χρίστος
Γεωργίου Γιώργος	Μισός Αριστοτέλης
Δαμιανού Άριστος	Μιχαηλίδης Ανδρέας
Δημητρίου Μισιαούλη Στέλλα	Νεοφύτου Αβέρωφ
Δίπλαρος Ευθύμιος	Νικολαΐδης Νίκος

Ευαγόρου Σταύρος	Νουρής Νίκος
Ζαχαρίου Ζαχαρίας	Παπαγεωργίου Πάμπος
Θεμιστοκλέους Ανδρέας	Παπαδόπουλος Νικόλας
Καρογιάν Μάριος	Περδίκης Γιώργος
Κατσουρίδης Νίκος	Προδρόμου Πρόδρομος
Καυκαλιάς Αντρέας	Προκοπίου Γεώργιος
Κουκουμά Κούτρα Σκεύη	Σαμψών Σωτήρης
Κουλιás Ζαχαρίας	Σαρίκας Φειδίας
Κουτσού Νίκος	Σταυριανός Πανίκκος
Κυπριανού Ανδρέας	Συλλούρης Δημήτρης
Κυπριανού Άντρος	Τζιοβάνης Χριστάκης
Κυριακίδου Αθηνά	Τορναρίτης Νίκος
Κυριακίδου Στέλλα	Φακοντής Αντρέας
Κυριακού Μαρία	Φυττής Σοφοκλής
Κωνσταντίνου Κώστας	Χαραλαμπίδου Ειρήνη
Κωνσταντίνου Νεόφυτος	Χατζηγιάννης Κυριάκος
Κώστα Κώστας	Χριστοφόρου Λευτέρης
Λαμάρης Γιάννος	

#### **Παρόντες αντιπρόσωποι θρησκευτικών ομάδων**

Χατζηρούσος Αντώνης

Μαχτεσιάν Βαρτέκς

Μαντοβάνη Μπενίτο

#### **ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΑ**

1. Δήλωση του Προέδρου της Βουλής για την κριτική που ασκείται αναφορικά με τη διάρκεια των θερινών διακοπών του σώματος.
2. Κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων.
3. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί της Σύστασης και Λειτουργίας του Ενιαίου Φορέα Εξώδικης Επίλυσης Διαφορών Χρηματοοικονομικής Φύσεως (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2014» και για την πρόταση νόμου «Ο περί της Σύστασης και Λειτουργίας του Ενιαίου Φορέα Εξώδικης Επίλυσης Διαφορών Χρηματοοικονομικής Φύσεως (Τροποποιητικός) Νόμος του 2014», συζήτηση (Ν. Παπαδόπουλος, Γ. Λαμάρης, Γ. Περδίκης, Δ. Συλλούρης, Ν. Νικολαΐδης, Πρ. Προδρόμου, Ζ. Κουλιás, Ν. Κατσουρίδης, Α. Βότσης, Α. Νεοφύτου, Π. Σταυριανός) και ψήφισή τους σε νόμους, του νομοσχεδίου με τον τίτλο «Ο περί της Σύστασης και Λειτουργίας του Ενιαίου Φορέα Εξώδικης Επίλυσης Διαφορών Χρηματοοικονομικής Φύσεως (Τροποποιητικός) Νόμος του 2014» και της πρότασης νόμου με αρ. 2.
4. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Οργανισμών Εναλλακτικών Επενδύσεων Νόμος του 2014» και ψήφισή του σε νόμο.
5. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί της Ρύθμισης των Επιχειρήσεων Παροχής Διοικητικών Υπηρεσιών και Συναφών Θεμάτων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2014» και ψήφισή του σε νόμο.
6. Έκθεση για τα νομοσχέδια «Ο περί Ακίνητης Ιδιοκτησίας (Διακατοχή, Εγγραφή και Εκτίμηση) (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2014» και «Ο περί Δήμων (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2014», συζήτηση (Γ. Λαμάρης, Α. Νεοφύτου, Ν. Παπαδόπουλος, Άντρος Κυπριανού, Δ. Συλλούρης), απόφαση για αναβολή για το τέλος της συνεδρίασης του πρώτου και αναβολή του δεύτερου.
7. Έκθεση για την πρόταση νόμου «Ο περί Φορολογίας Ακινήτου Ιδιοκτησίας (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2014», αγορεύσεις και συζήτηση (Α. Νεοφύτου, Δ. Συλλούρης, Α. Βότσης, Ν. Νικολαΐδης, Γ. Περδίκης, Σ. Φυττής, Ανδρέας Κυπριανού, Άντρος Κυπριανού, Γ. Λαμάρης) και ψήφισή της σε νόμο με τον τίτλο «Ο περί Φορολογίας Ακινήτου Ιδιοκτησίας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2014».

8. Παρατηρήσεις του κ. Νικόλα Παπαδόπουλου για το νομοσχέδιο «Ο περί Ακίνητης Ιδιοκτησίας (Διακατοχή, Εγγραφή και Εκτίμηση) (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2014» και ψήφισή του σε νόμο με τον τίτλο «Ο περί Ακίνητης Ιδιοκτησίας (Διακατοχή, Εγγραφή και Εκτίμηση) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2014».
9. Έκθεση για το νομοσχέδιο και τους κανονισμούς:
  - α. «Ο περί Ελάχιστου Εγγυημένου Εισοδήματος και Γενικότερα περί Κοινωνικών Παροχών Νόμος του 2014»,
  - β. «Οι περί Ελάχιστου Εγγυημένου Εισοδήματος και Γενικότερα περί Κοινωνικών Παροχών Νόμου (Ελάχιστο Καλάθι Διαβίωσης) Κανονισμοί του 2014»,
  - γ. «Οι περί Ελάχιστου Εγγυημένου Εισοδήματος και Γενικότερα περί Κοινωνικών Παροχών Νόμου (Παροχή Στέγασης) Κανονισμοί του 2014»,
  - δ. «Οι περί Ελάχιστου Εγγυημένου Εισοδήματος και Γενικότερα περί Κοινωνικών Παροχών Νόμου (Εισοδήματα που Δε Λαμβάνονται Υπόψη ως Εισόδημα) Κανονισμοί του 2014»,

συζήτηση (Α. Φακοντής, Ρ. Μαυρονικόλα, Α. Κυριακίδου, Ν. Νουρή, Ν. Κουτσού, Γ. Περδίκης), ψήφιση του νομοσχεδίου σε νόμο και έγκριση των κανονισμών.
10. Αναβολή του νομοσχεδίου «Ο περί της Πρόληψης και της Καταστολής της Βίας στους Αθλητικούς Χώρους (Τροποποιητικός) Νόμος του 2014», έπειτα από συζήτηση (Αντρος Κυπριανού, Α. Νεοφύτου, Πρόεδρος, Ν. Κωνσταντίνου, Ν. Νικολαΐδης).
11. Έκθεση για την πρόταση νόμου «Ο περί Τμήματος Φορολογίας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2014» και ψήφισή της σε νόμο.
12. Έκθεση για τους κανονισμούς «Οι περί Συντάξεων Υπαλλήλων Αρχής Τηλεπικοινωνιών Κύπρου Κανονισμοί του 2014» και έγκρισή τους με τον τίτλο «Οι περί Συντάξεων Υπαλλήλων της Αρχής Τηλεπικοινωνιών Κύπρου Κανονισμοί του 2014».
13. Έκθεση για τα νομοσχέδια «Ο περί Προϋπολογισμού του Ταμείου για την Ανέγερση Κυπριακού Μουσείου του 2013 Νόμος του 2014» και «Ο περί Προϋπολογισμού του Ταμείου για την Ανέγερση Κυπριακού Μουσείου του 2014 Νόμος του 2014» και ψήφισή τους σε νόμους.
14. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Αξιολόγησης Υποψηφίων για Διορισμό στη Δημόσια Υπηρεσία (Προσωρινές Διατάξεις) Νόμος του 2014» και ψήφισή του σε νόμο.
15. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Υλοποίησης του Ενιαίου Χώρου Πληρωμών σε Ευρώ Νόμος του 2014» και ψήφισή του σε νόμο.
16. Έκθεση για τα νομοσχέδια «Ο περί της Μεταφοράς του Προσωπικού της Ελεγκτικής Υπηρεσίας Συνεργατικών Εταιρειών στη Δημόσια Υπηρεσία Νόμος του 2014» και «Ο περί Συνεργατικών Εταιρειών (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2014» και ψήφισή τους σε νόμους.
17. Έκθεση για τα νομοσχέδια «Ο περί Αρχής Κρατικών Εκθέσεων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2014» και «Ο περί της Μεταφοράς του Προσωπικού της Αρχής Κρατικών Εκθέσεων στη Δημόσια Υπηρεσία Νόμος του 2014», παρατηρήσεις του κ. Γιάννου Λαμάρη και ψήφισή τους σε νόμους.
18. Έκθεση για τους κανονισμούς «Οι περί Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού - Θέση Επιθεωρητή Δημοτικής Εκπαίδευσης (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2014» και έγκρισή τους.
19. Έκθεση για τα νομοσχέδια «Ο περί Φαρμάκων Ανθρώπινης Χρήσης (Έλεγχος Ποιότητας, Προμήθειας και Τιμών) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2014» και «Ο περί Φαρμακευτικής και Δηλητηρίων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2014» και ψήφισή τους σε νόμους.
20. Εισήγηση του κ. Κώστα Κωνσταντίνου για αναβολή των κανονισμών «Οι περί Εγγραφής Ψυχολόγων (Γενικοί) Κανονισμοί του 2014», συζήτηση (Γ. Προκοπίου, Ρ. Μαυρονικόλα, Στ. Μισιαούλη Δημητρίου) και απόφαση για αναβολή τους.
21. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Τεχνολογικού Πανεπιστημίου Κύπρου (Τροποποιητικός) Νόμος του 2014» και ψήφισή του σε νόμο.
22. Έκθεση για την πρόταση νόμου «Ο περί Σχολικών Εφορειών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2011» και ψήφισή της σε νόμο.
23. Διαδικαστική συζήτηση (Α. Θεμιστοκλέους, Γ. Λουκαΐδης, Πρόεδρος, Γ. Λαμάρη, Αντρος Κυπριανού, Α. Κυριακίδου) για το χαρακτηρισμό θεμάτων της ημερήσιας διάταξης ως “μη έτοιμων”.
24. Έκθεση για τους κανονισμούς «Οι περί Πολιτικής Αεροπορίας (Καθορισμός Κανόνων Τεχνικής

- Εκμετάλλευσης Υπερέλαφρων Πτητικών Αεραθλητικών Μηχανών) Κανονισμοί του 2014» και έγκρισή τους.
25. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Μηχανοκινήτων Οχημάτων και Τροχαίας Κινήσεως (Τροποποιητικός) (Αρ. 4) Νόμος του 2014» και ψήφισή του σε νόμο (με αρ. 3).
  26. Έκθεση για τους κανονισμούς «Οι περί Μηχανοκινήτων Οχημάτων και Τροχαίας Κινήσεως (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2014» και έγκρισή τους.
  27. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί της Πρόσβασης στο Επάγγελμα του Οδικού Μεταφορέα (Τροποποιητικός) Νόμος του 2012» και ψήφισή του σε νόμο με τον τίτλο «Ο περί της Πρόσβασης στο Επάγγελμα του Οδικού Μεταφορέα (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2014».
  28. Έκθεση για τους κανονισμούς «Οι περί Ισότιμης Κατανομής Βαρών (Σχέδιο Αποκατάστασης Προπολεμικής Φερεγγυότητας) (Τροποποιητικοί) (Αρ. 2) Κανονισμοί του 2014», συζήτηση (Σ. Φυττής, Ρ. Μαυρονικόλα, Σκ. Κούτρα Κουκουμά, Λ. Χριστοφόρου) και έγκρισή τους.
  29. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Αλλοδαπών και Μεταναστεύσεως (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2014» και ψήφισή του σε νόμο.
  30. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Πολεοδομίας και Χωροταξίας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2014» και ψήφισή του σε νόμο.
  31. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί της Σύμβασης του Ρότερνταμ περί της Διαδικασίας Συναίνεσης μετά από Ενημέρωση για Ορισμένα Επικίνδυνα Χημικά Προϊόντα και Προϊόντα Φυτοπροστασίας στο Διεθνές Εμπόριο (Κυρωτικός) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2014» και ψήφισή του σε νόμο.
  32. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί της Συμφωνίας μεταξύ της Δημοκρατίας της Αυστρίας και της Κυπριακής Δημοκρατίας για τη χρήση αερολιμένων και άλλων εγκαταστάσεων στην Κυπριακή Δημοκρατία σε περίπτωση εκκένωσης από τρίτες χώρες (Κυρωτικός) Νόμος του 2014» και ψήφισή του σε νόμο.
  33. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί της Συμφωνίας μεταξύ της Κυβέρνησης της Κυπριακής Δημοκρατίας και της Κυβέρνησης της Δημοκρατίας της Σλοβενίας για την Ανταλλαγή και την Αμοιβαία Προστασία Διαβαθμισμένων Πληροφοριών (Κυρωτικός) Νόμος του 2014» και ψήφισή του σε νόμο.
  34. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί της Συμφωνίας Πλαίσιο μεταξύ της κυβέρνησης της Κυπριακής Δημοκρατίας και της κυβέρνησης της Αραβικής Δημοκρατίας της Αιγύπτου Αναφορικά με την Ανάπτυξη Υδρογονανθρακικών Πόρων που Εκτείνονται Εκατέρωθεν της Μέσης Γραμμής (Κυρωτικός) Νόμος του 2014» και ψήφισή του σε νόμο με τον τίτλο «Ο περί της Συμφωνίας Πλαίσιο μεταξύ της Κυβέρνησης της Κυπριακής Δημοκρατίας και της Κυβέρνησης της Αραβικής Δημοκρατίας της Αιγύπτου Αναφορικά με την Ανάπτυξη Υδρογονανθρακικών Πόρων που Εκτείνονται Εκατέρωθεν της Μέσης Γραμμής (Κυρωτικός) Νόμος του 2014».
  35. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί του Καταστατικού της Διάσκεψης της Χάγης για το Ιδιωτικό Διεθνές Δίκαιο (Κυρωτικός) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2011» και ψήφισή του σε νόμο.
  36. Έκθεση για τους κανονισμούς «Οι περί Εξωτερικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας (Ειδικό Όροι) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2014» και έγκρισή τους με τον τίτλο «Οι περί Εξωτερικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας (Ειδικό Όροι Υπηρεσίας) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2014».
  37. Έκθεση για τους κανονισμούς «Οι περί Στρατού της Δημοκρατίας (Πτητική Καταλληλότητα και Πτητικό Επίδομα Ιπτάμενου Προσωπικού) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2014» και έγκρισή τους.
  38. Έκθεση για την πρόταση νόμου «Ο περί Φορολογίας του Εισοδήματος (Τροποποιητικός) (Αρ. 4) Νόμος του 2014» και ψήφισή της σε νόμο με τον τίτλο «Ο περί Φορολογίας του Εισοδήματος (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2014».
  39. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί της Ίδρυσης, των Δραστηριοτήτων και της Εποπτείας των Ταμείων Επαγγελματικών Συνταξιοδοτικών Παροχών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2014» και ψήφισή του σε νόμο.
  40. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Κοινωνικών Ασφαλίσεων (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2014», παρατηρήσεις του κ. Αντρέα Φακοντή και ψήφισή του σε νόμο με τον τίτλο «Ο περί Κοινωνικών Ασφαλίσεων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2014».
  41. Έκθεση για την απόφαση της Βουλής των Αντιπροσώπων για την έγκριση του τελικού απολογισμού για το έτος 2013 σύμφωνα με το άρθρο 81(2) του Συντάγματος της Κυπριακής Δημοκρατίας, το κείμενο της απόφασης και έγκρισή της.

42. Έκθεση για τους αναπεμφθέντες νόμους «Ο περί Ρυθμίσεως Οδών και Οικοδομών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2014» και «Ο περί Δήμων (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2014», αποδοχή της αναπομπής για τον πρώτο και μερική αποδοχή της αναπομπής και ψήφιση αναδιαμορφωμένου κειμένου νόμου για το δεύτερο.
43. Ερωτήσεις βουλευτών:
- Επαναλειτουργία του δρομολογίου λεωφορείων από Λευκωσία προς αεροπορική βάση “Ανδρέας Παπανδρέου” - Παραχώρηση άδειας εργοδότησης εργατών από τρίτες χώρες στις φάρμες αμνοεριφίων - Ανάγκη πρόσαψης κατηγοριών στο διευθυντή και την ιδιοκτήτρια ξενοδοχείου αναφορικά με περιστατικό κακοποίησης σκύλου - Η εκδήλωση απονομής χορηγιών ευρωπαϊκού προγράμματος στήριξης της τουρκοκυπριακής κοινότητας στα κατεχόμενα - Αίτημα για λειτουργία μεταμοσχευτικής μονάδας νεφρών στο Γενικό Νοσοκομείο Λάρνακας.
44. Απαντήσεις υπουργών στις ακόλουθες ερωτήσεις βουλευτών:
- Ενδεχόμενα οφέλη για την Κύπρο από συμπληρωματικό ευρωπαϊκό προϋπολογισμό - Η απασχόληση στενοτυπιστριών στα κυπριακά δικαστήρια - Η ισχύς των αντισταθμιστικών μέτρων και η παροχή κινήτρων από την κυβέρνηση στις περιοχές προστασίας του δικτύου “Natura 2000” - Το συνολικό κόστος της ενοικίασης κτιρίων για στέγαση κρατικών υπηρεσιών και ημικρατικών οργανισμών - Ανάγκη μετρήσεων της ηλεκτρομαγνητικής ακτινοβολίας στο Ζύγι - Ερωτήματα σχετικά με τις τελευταίες μονιμοποιήσεις έκτακτων και συμβασιούχων εκπαιδευτικών - Ανάγκη υλοποίησης βελτιωτικού έργου στο Εθνικό Δασικό Πάρκο Κάβο Γκρέκο - Αποδοχή εκδομένων από τον ιδιωτικό τομέα πιστοποιητικών υγείας του προσωπικού παραγωγής - Ανάγκη λήψης μέτρων για καθαρισμό περιοχής προστασίας της φύσης στα όρια των κοινοτήτων Δένειας και Κοκκινοτριμιθιάς - Οι δικαιούχοι του σχεδίου του ελάχιστου εγγυημένου εισοδήματος - Πρόταση του ΑΚΕΛ για λειτουργία δημόσιων σχολείων και νηπιαγωγείων το καλοκαίρι προς ανακούφιση των δυσπραγουσών οικογενειών - Στοιχεία σχετικά με τα εισπραχθέντα ποσά από το φόρο ακίνητης ιδιοκτησίας - Οι λόγοι για τη μη άμεση διερεύνηση των καταγγελιών εναντίον του προέδρου του Δ.Σ. των Κυπριακών Αερογραμμών.

**Τιμή: €3,50**